

# 台灣意識 vs. 中國意識之發展與變遷

## ——歷屆總統大選國民黨與民進黨報紙競選廣告之比較

余莓莓

台灣師範大學政治學研究所博士生

### 壹、前言

本土化與民主化深深影響解嚴以後台灣的政治發展，並與政黨的選舉策略與選民結構形成相互作用的關係。政治菁英的競爭性動員，透過政治情感的訴求與召喚，以影響選民的投票取向，爭取選票的支持，民眾對政治感情的焦點一步步被推到台灣意識 Vs 中國意識的認同選擇，族群認同（本省人 vs. 外省人）、民族認同（台灣人 vs. 中國人）、國家認同（台灣 vs. 中國），以及國家前途選擇（統一 vs. 獨立），成為影響選民投票行為的重要因素。2000 年總統大選，台灣實現政黨輪替。標榜反對中國意識、提倡台灣意識的民進黨上台執政，由此，台灣意識取政治上的主流地位。2000 年總統大選，「台灣意識」與「中國意識」的鬥爭邁入另一個階段。在此同時，隨著兩岸經貿與社會交流日益密切、中國崛起對台灣在外交、政治、軍事上的擠壓與威脅更形嚴峻。

過去諸多政治行為研究的實證顯示，群體認同與群體意識對個人的政治行為有著顯著的影響，台灣選民的投票行為即為例證。由社會心理學的角度分析，「群體認同」指涉的是「個人感覺自我坐落在某設定社會階層內，且對該特定社會階層有一種心理歸屬感」，而「群體意識」則涵蓋面更廣，它涉及對某群體的認同和某種關於所屬群體在社會地位的政治自覺或意識形態，以及隨之而來的欲實現群體利益的一種集體行動的承諾。<sup>1</sup>而不論是群體認同或群體意識，在歷屆總統大選的競選廣告都可明顯地找到有關「台灣意識」與「中國意識」爭鬥的痕跡。

就「台灣意識」與「中國意識」在戰後的發展來看，台灣原為日本殖民地，1949 年蔣介石自國共內戰中挫敗撤退來台，此一外來政權倚靠抵禦中華人民共和國的侵略，一方面以強調外來中共的威脅支持起兩岸軍事對立的結構，對內實施相對高壓的統治，透過戒嚴體制，將黨、政、軍、特的控制階層觸鬚伸展到社會

---

<sup>1</sup> 黃秀端，〈公元二千年總統大選選民投票行為研究〉，國科會研究計劃，國科會計畫編號：NSC:89-2414-H-031-009-SSS，PDF檔見<http://www2.scu.edu.tw>

的每一角落。國民黨讓少數外省籍的特權階級控制了大部分的政治權力、社會資源與經濟財富，而大多數的本省籍的台灣人民則成爲被壓抑的受剝削階級。這種不公平的資源分配以及水平、垂直的分工方式，由大陸人／外省人佔據國家機器，本土台灣人因此多選擇在私領域發展。如此的安排使得國民黨在中央政府得以獨佔政權，在地方則經由中央-地方的侍從關係，利用資源分配以培植相互鬥爭的地方派系，採行分而治之的策略，形成由中央到地方，一黨獨大的統治格局。另一方面，國民黨型塑意識形態，以大中華意識爲官方意識形態，貶抑台灣本土文化爲粗鄙野俗，文化的霸權反映的是政治上的支配，反倒幫助台灣意識凝聚。

70年代開始，隨著國際民主化浪潮的衝擊、兩岸關係上中國對台灣國際生存空間的打壓與反攻大陸神話的破滅，以及台灣內部中產階級逐漸的壯大、本土台灣人在長期不公平政經資源壓抑下不滿的能量日漸高漲，反對運動挑戰國民威權體制，以「本土化」與「民主化」爲主要政治目標，蔣經國晚年遂開啓本土化與民主化的政治工程以因應時代的變遷，在生命的黃昏，解除戒嚴，允許第一個本土反對黨—民主進步黨成立（以下簡稱民進黨），聲稱自己也是台灣人，並挑選本省籍的李登輝作爲副手。蔣經國過世後，李登輝持續此一路線，以回應民進黨爲首的反對陣營人士訴諸於族群認同與國家認同的政治號召。李登輝帶領國民黨進行意識形態與權力結構的本土化，並執起政治改革的大旗，希望藉此降低對手政黨藉由本土動員所可能形成的巨大能量挑戰國民黨的政權（林佳龍，2002：289）。而到了李登輝政權穩固之後，外界所謂的「中國國民黨」與「台灣國民黨」的區分，讓中國意識與台灣意識的對立更形尖銳。2000年3月18日台灣完成第一次的政黨輪替，李登輝淡出國民黨，國民黨中標籤「台灣意識」的勢力隨之式微；另一方面，隨著標舉鮮明台灣意識的民進黨取得中央執政，台灣主體意識的形塑與強化形成一種上升的趨勢。在接下來的政治動員過程，尤其是選舉，「中國意識」與「台灣意識」的對抗與糾葛處處可見，更透顯於歷屆的總統大選之中。

## 貳、影響國民黨與民進黨歷屆總統大選競選廣告的因素分析

觀察台灣自解嚴以來的政治變遷，可以發現，政黨與政治人物在現實的政治操作與政策選擇上，幾乎是圍繞著「選舉」的思維而運轉，「選舉」成爲影響政治路線與政策走向的關鍵變數。各政黨選舉策略的擬定，除了以本身及對手之相對優勢爲基礎外，一切與大選關連的重要環境變數與議題往往也是候選人及其陣營策略擬定的重要依據，競選廣告既然是文宣策略表現的一環，自然與社會變遷有著密不可分的關係。在社會的脈絡下，廣告是從屬於社會系統的文化產物，隨著時間演變，廣告內容亦會隨著社會文化的變遷而調整其訴求與表現（張淑婷，

2000：5)。換句話說，社會變遷與廣告發展呈現單向的線性關係，社會變遷是自變相，影響了廣告此一因變項的發展。特別是，台灣由於歷史背景的緣故，特殊的兩岸關係在社會變遷過程當中一直是一個重要而敏感的議題。統一與獨立的二元對立，自解嚴以後伴隨著快速本土化與民主化的腳步、政治權力的爭奪與重新分配、媒體政治的興起與操作，此一議題不僅有日趨加溫之勢，更是當前台灣社會最重大的分歧之一，也因而有關國家認同與國家意識此一問題在總統大選層級的選舉，始終為眾所矚目，也每每成為各黨交鋒的所在，透過競選廣告傳達各自的政治立場與理念，藉以召喚選民。在此，擬以三次總統大選時期台灣當時的政治版圖（見表一）、影響選情的重大事件（見表二）與兩岸關係面向（見表三）為基礎，做一綜合探討，以理解各黨就國家認同有關議題之文宣策略擬定與呈現。

**表一：1996、2000、2004年總統大選前台灣的政治版圖**

1996年	2000年	2004年
國民黨延續主流、非主流鬥爭，郝柏村出走，林洋港與之搭檔代表新黨參選。國內政黨呈現兩大（國民黨、民進黨）、一中（新黨）的政治版塊。 * 註：本次大選共四組候選人，除國民黨、民進黨、新黨三組政黨候選人外，由國民黨出走的陳履安搭檔王清峰以無黨籍參選。	宋楚瑜從國民黨出走，搭配張昭雄參選之時以「新台灣人服務團隊」之名，無黨籍的身分參選。挾其省長任內深耕各地的豐沛資源捲起旋風，大選期間呈現國民黨、民進黨與宋楚瑜團隊三足鼎立之勢。而曾經風光一時的新黨則走向泡沫化。	2000年分裂的泛藍陣營此次大選攜手合作，國民黨主席連戰與親民黨主席宋楚瑜搭檔正、副總統候選人，挑戰執政的民進黨陳呂配。總統大選呈現藍綠對決的態勢。

**表二：1996、2000、2004年影響大選的台灣內部重大事件**

1996年	2000年	2004年
台灣人民首度直選總統。	國民黨黑金政治問題。	經濟成長雖有增進，但依然未盡理想。
劉邦友、彭婉如案治安差。	宋楚瑜興票案撼動選情。	公投法通過。陳總統決定大選合併公投舉行；泛藍陣營操作反公投。
周人蔘電玩案檢警貪瀆。	李遠哲公開挺扁，陳水扁陣營另宣佈成立「國政顧問團」。	民進黨舉辦 228 百萬人牽手護台灣，創下有史以來台灣單一活動最多人數參與的歷史紀錄。
	各黨操作棄保牌。	泛藍陣營舉辦 313 大遊行，聲勢浩大，藍綠選前拼場對決意味濃厚。
		319 槍擊案。

表三： 1996、2000、2004 年的兩岸關係面向

1996 年	2000 年	2004 年
李登輝總統訪美。	李登輝總統提「特殊的國與國關係」。	胡錦濤提以「一個中國」為首的「胡四點」，做為今後對台政策指導方針。
中共於台灣總統大選前發動四波飛彈試射演習。	中共國務院發表「一個中國的原則與台灣問題白皮書」，提出可能對台動武的三個前提要件。	陳水扁總統提出「台灣中國，一邊一國」。
	選前朱鎔基嚴詞恫嚇。	陳總統推動總統大選合併 320 公投，中共當局經美壓台，美國強烈施壓台灣，布希總統並在與溫家寶會面時，直接言明反對台灣 320 公投。

## 參、歷屆總統大選的個別分析

### 一、1996 年總統大選

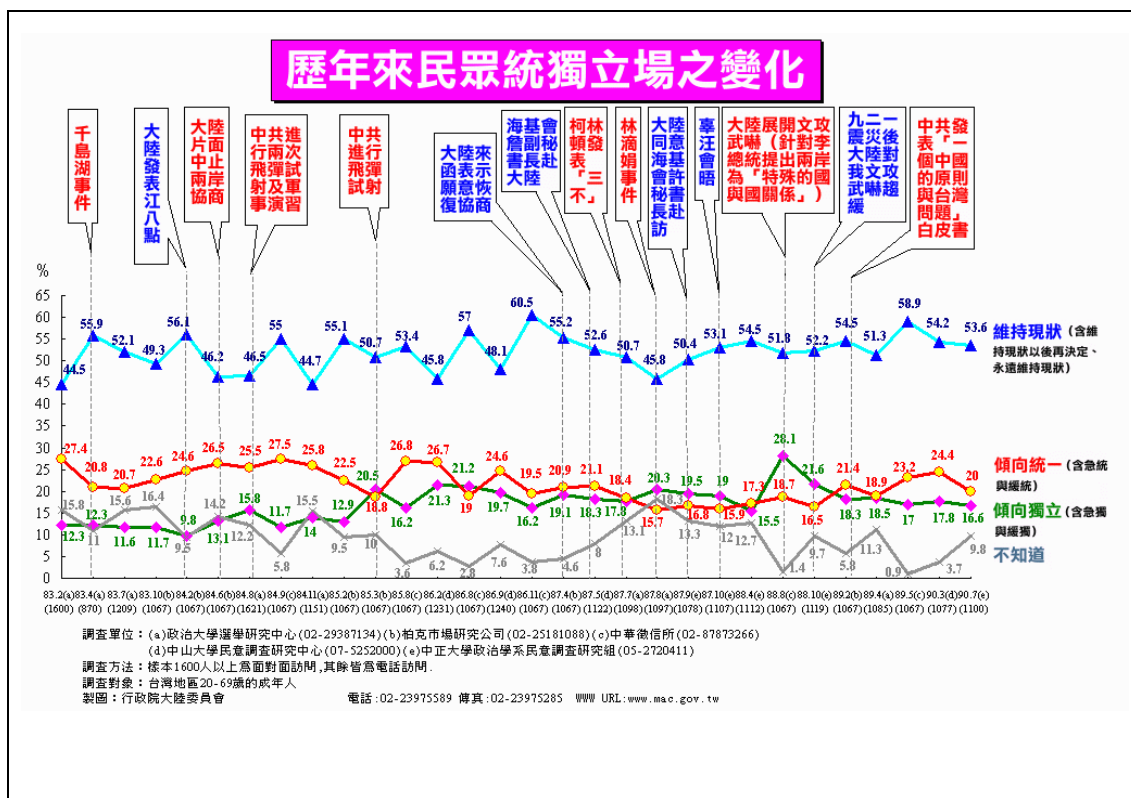
本次大選，是台灣有史以來上第一次的總統直選，體現出台灣十餘年來民主化的成果，一個重要的歷史里程碑。國際間對此高度重視，中共更是積極干預，文攻武嚇不斷，意圖影響台灣大選的結果。1995 年 6 月 9 日李登輝總統訪美，並在母校康乃爾大學發表著名的「民之所欲，長在我心」的演說，其後自當年的 7 月 24 日開始，一直到 1996 年 3 月，中共發動四波飛彈試射，台海危機四起，戰事似乎一觸即發，國際間一再呼籲中共節制，最後，以美國柯林頓總統派遣「獨立號」與「尼米茲號」兩艘航空母艦戰鬥群巡弋台灣海峽，中共停止飛彈試射而告終結。美日的嚴重關切與積極作為，一方面固然有維持區域情勢和平穩定的必要考量；另一方面，台灣是華人世界第一個真正落實民主政治的國家，自有符合民主此一普世價值與以之作為無形戰略武器的重要意義。

在國內方面，由於是第一次的總統民選，人民當家作主的想望與氛圍瀰漫全國，民眾以渴望與興奮的心情迎接第一次總統直選的到來，但台灣特殊的歷史處境下，中共意圖干預的陰影則始終纏繞不去。因此，在總統大選的層次，敏感的兩岸關係議題，遂足以成為各主要總統候選人擬定策略及左右總統大選的重要變數。1996 年總統大選，就在外有中共導彈演習、美日歐各國嚴重關切；內有國人期待首次總統直選的內外互動情勢下進行，整個競選主題幾乎是環繞在國家認同、兩岸關係的層面而開展，兩大政黨的文宣也呈現出高漲的國家意識。

對於廣大的台灣人民而言，這是歷史上第一次人民有權選出自己的總統，而中共的作為恰恰引起台灣人民普遍的反感。由陸委會針對台灣民眾統獨立場的民

調即可看出，傾向維持現狀的是 50.7%，傾向統一的是 20.5%，傾向獨立的是 18.8%。這是在 1994 年千島湖事件之後，傾向獨立來到歷史新高，傾向統一來到歷史新低，由此可以看出，台民眾對統獨的立場與中共的相應作為呈現高度的關連性（見表四）。

表四：陸委會公佈之歷年來民眾統獨立場之變化



資料來源：陸委會網站：<http://www.mac.gov.tw/>

此外，1995-96 年台海危機之後，在 1996 年 10 月的民意調查中，即使造成兩岸關係的緊張，73.4% 的台灣民眾仍支持台灣發展外交關係，只有 8.8% 反對，換句話說，台灣民眾不惜兩岸衝突的代價仍要支持台灣政府拓展外交。這項差異雖然不能過度解釋為台灣人民支持台灣政府對抗大陸的比例，但卻可以說明台灣人民支持台灣政府對抗大陸的態度之趨勢。<sup>2</sup>因此，北京的武力威脅不只沒有損害李登輝的民意支持度，事實剛好相反，在 1996 年總統大選最後的結果顯示，對中共導彈採取強勢反應，凸顯能維持台灣人尊嚴，並有能力處理兩岸問題的李登輝、連戰以 54% 的過半選票當選正、副總統。

<sup>2</sup> 童振源，〈台灣對於大陸在 1995-96 年及 1999-2000 年武力威脅的反應〉，見 <http://www.future-china.org.tw>

### （一）國民黨的報紙競選廣告：台灣意識 vs. 中國意識

1996 年的六組候選人中，從民調上看，李登輝與連戰的支持度遙遙領先其他組候選人，李登輝並且是第一位台灣人總統，任內推動本土化不遺餘力，因此，對具台灣意識的選民而言，具有強大的吸引力；另一方面，並林洋港與郝柏村這一組，林洋港雖為本省籍的政治菁英，但搭配的副總統候選人郝柏村在軍中具有雄厚的實力且為傳統更是深藍的背景，為爭取民進黨陣營的本土選票，以及防堵深藍選票可能流向林郝陣營，國民黨從文宣主軸、競選LOGO到競選廣告的內容，試圖含括了具中國意識的藍營選民以及具台灣意識的本土選民。國民黨設定文宣主軸為「尊嚴、活力、大建設」，在感性上彰顯了台灣的國家主體性與人民當家作主的尊榮感；在理性上也適度傳達了李連作為現任者的執政優勢與政績訴求。在選舉的LOGO方面，李連組用的是國旗圖案的變形，以國旗的紅藍兩色為主色塊，兩色塊各自由相反方向的漩渦狀指向中心交纏，交纏處是稍帶變形而成太陽狀光芒的國民黨黨徽。據國民黨全球資訊網路的解釋，此種造型為兩股巨大力量，象徵在中華民國國旗飄揚下，結合了族群的融合、社會的和諧與全民的團結，綻放出耀眼的光芒，共同建設大台灣，也展現出中華民國生生不息，日新月異的新氣象。<sup>3</sup>

在政黨定位上，國民黨意欲定性自身於統獨光譜的中間，以最大可能囊括藍綠偏向中間的選票。這樣的競選文宣策略，當候選人遙遙領先他組，作為強勢領導品牌時，可發揮巨大的選票吸納作用，然而若候選人本身實力不足，遭遇其他兩端陣營的巨大挑戰時，卻可能發生左右兩邊選票被同時拉扯大量流失的情形。1996 年的總統大選，李連組以現任的優勢、大幅領先的民調，無疑是強勢領導品牌，針對不同的族群區隔，設定不同的訴求而能游刃有餘，獲得普遍的支持。開票結果過半的得票率，證明了李連組領導品牌的特質與選戰策略的精確。

由是，在面對深藍選民時，國民黨的文宣中，「國家」此一政治符號指的是「中華民國」；國家認同上標榜保衛中華民國，強調李連才能勝過彭謝，李連獲勝就是「反制台獨，捍衛中華民國」，因此，呼籲集中選票投李連（見表五）；然而在面對具台灣意識的本土選民時，「國家」指的是中華民國在台灣的「台灣」，雖說巧妙地連結了「中華民國」與「台灣」，但更側重「台灣」面的突出，不只符合了中華民國治權限定於台澎金馬此一領土的事實，也凸顯了台灣的主體性。

<sup>3</sup> 摘自中國國民黨全球資訊網，<http://www.kmt.org.tw/>

表五：1996 年李連組報紙競選廣告一覽表-國家認同層面

序號	名稱	內容及意義	備註（來源、版面及時間）
01	勝過彭謝靠李連， 中華民國萬萬年； 大家選票投李連， 兩岸往來有尊嚴	1. 強調李連才能勝過彭謝，李連獲勝就是「反制台獨，捍衛中華民國」。 2. 呼籲集中選票投李連。	1. 國民黨黃復興黨部 2. 96.3.13 3. 半版
02	我們要尊嚴的生存	1. 批評彭謝要台獨，陷台灣於險境。 2. 批評林郝與中共關係曖昧。 3. 批評陳王對中共軟弱，拋棄尊嚴。 4. 藉由中共導彈演習，強調李連是最能帶給台灣人民尊嚴生存的候選人。	1. 李連後援會 2. 1996.3.17 3. 半版
03	要尊嚴 要生存 就選李連	1. 強調選擇李連可以維護台灣的尊嚴，且才能穩健處理兩岸關係，維護和平。	1. 李連總部 2. 1996.3.18 3. 半版

資料來源：本表由作者自製

於此同時，不論面對的較具台灣意識的本土選民或傳統選深藍民，在有關「台獨」的陳述上，呈現明顯的高度負向，灌輸選民選擇民進黨就是選擇台獨，其結果將帶來戰爭、帶來危難。國民黨如此的文宣論述符合其慣打的「安定」牌，藉由恐懼訴求，有效凝聚、動員選票，這也是國民黨長期與民進黨對壘、鬥爭中的重要致勝武器。

然而，也正因國民黨意圖穩坐光譜中間，收割藍綠陣營的競選策略，在國家認同的立場上，國民黨遂顯得模糊與模稜兩可，因面對選民區隔的不同而有不同的訴求與號召。國民黨如此交叉運用「中華民國」與「台灣」這兩個文字符號，在短期而言，如其候選人本身實力十分強勁，固然可坐收一時左右通吃的選票極大化利益，但長期以降，國家認同的模稜兩可、理念路線的模糊不清，恐將必須面臨敵對手陣營在此一問題上不斷的挑戰，而左支右絀，甚至流失基本盤的風險，特別是一旦候選人實力不足，這樣的困境恐將更加突出。此一問題容後再敘。

## （二）民進黨的報紙競選廣告：台灣意識 vs. 中國意識

民進黨文宣訴求對象為傳統民進黨基本支持群為主，顯現清晰的「台灣意識」。民進黨文宣主軸分階段分別是「終結外來政權」、「要獨立、反統一」、「和平尊嚴、台灣總統」，競選 LOGO 是代表海洋精神的鯨，該鯨魚的造型創意源自橫置的台灣地圖，整體設計的意涵，是以水平呈現的方式將台灣化身為鯨魚，試圖對台灣衍生新的思考方向（鄭自隆，2004：153）。可以看出，民進黨從文宣主軸到競選 LOGO，台灣主體性是最主要的概念與意涵，而其主要的對象也是以傳

統民進黨，具強烈台灣本土意識的選民為主。

表六：1996 年彭謝組報紙競選廣告一覽表-國家認同層面

序號	名稱	內容及意義	備註（來源、版面及時間）
01	彭明敏，用生命為台灣畫出一道曙光	1. 回顧過去 30 年的黑暗歲月，相較李連、陳郝等人，彭明敏提出台灣自救宣言，卻被捕下獄，事後流亡海外。 2. 30 年後彭明敏參選總統，召喚選民用選票還給台灣與彭明敏公道。	1. 彭謝總部 2. 96.2.3 3. 半版
02	悼念一九四七年消失的台灣菁英....	1. 1-2 篇幅為 228 事件遭屠殺的台籍菁英照片。 2. 中國政權入主台灣發生了 228 事件，至今無法平撫此「中國」傷口。 3. 民進黨致力台灣主權獨立、民主化，支持彭明敏，才能確保台灣 2100 萬人生命安全。	1. 彭謝總部 2. 1996.2.26 3. 半版
03	堅定說出獨立的意志勇敢踏出台灣的腳步	1. 選擇真正的台灣總統，才能獨立建國。 2. 反統一。 3. 兩岸和平需在獨立與民主化的條件下才能實現。 4. 號召參與「反侵略、反併吞」大遊行。	1. 彭謝總部 2. 96.3.10 3. 半版
04	向粗暴中國抗議為文明台灣打拼	1. 彭明敏遊說美國通過的『台灣關係法』，是台灣面對中共威脅的保命條款。 2. 比較其他組當權多時的候選人，彭明敏才是台灣在艱難時刻最需要的領導人。	1. 彭謝總部 2. 96.3.12 3. 半版
05	三二三，棄惡保善（棄 2 保 3）救台灣	1. 運用諧音法，呼籲選民投 3（善）號彭謝，棄 2（惡）號李連。 2. 由為民主奮鬥到陳水扁綠色執政成績的對照，批評李登輝向獨裁低頭與黑金政權。 3. 廣告半版中文，半版英文，對國內破除李登輝情結，對外向國際宣示台灣主體性。	1. 民進黨中央 2. 96.3.15 3. 半版
06	台灣的光榮革命	1. 批評國民黨錯誤的「一中」政策，讓台灣失去主權國家地位與中國有理由以武力威脅。 2. 呼籲選民以選票支持民進黨，重建台灣，建構和平尊嚴的新國家。	1. 彭謝總部 2. 1996.3.16 3. 半版
07	勇敢的台灣人，站出來保護他	1. 彭明敏當年因義受難，當年沒機會聲援他，現在勇敢的台灣人，還他公道，台灣人不容侵犯。	1. 彭謝總部 2. 1996.3.21 3. 半版
08	322 和平進軍總統府	1. 凸顯彭明敏其平民身份及其與台灣歷史悲情相繫的情感與記憶，做選票的最後召喚。	1. 彭謝總部 2. 1996.3.21 3. 半版

資料來源：本表由作者自製

在民進黨競選文宣的各種政治符號中，國家指的是「台灣」，且指向「獨立建國的台灣」，從頭到尾未見「中華民國」的文字符號。民進黨認為，政府過去 50



年就是因「一個中國」政策讓北京有藉口威脅台灣，所以台灣應該釐清國家定位，同時放棄「一個中國」政策。台灣如果獨立建國，大陸就會失去對台灣自我虛構的主權，而且無法將台灣問題視為內政問題。因而，民進黨的文宣中台灣獨立的陳述為高度正向，認為台獨才能為台灣帶來真正的尊嚴與和平（見表六）。

相較於國民黨，民進黨的國家認同清晰明確，突出台灣主體性與台灣主體意識，甚至帶有台灣民族主義的意味，從政治到文化層面，不論是國家認同（台灣 vs. 中國）、民族認同（台灣人 vs. 中國人）、族群認同（本省人 vs. 外省人），在在有意欲凸顯台灣自身的獨特性格、內涵與歷史經驗，不與中華人民共和國相牽繫。也就是：台灣與中國是互不隸屬、相互獨立。

總的來看，由於當時外有中共導彈威脅，而國民黨內部又有「中國意識」與「台灣意識」兩股力量的拉扯，因此，有關台灣意識、中國意識的政治符號充斥於本次的大選文宣中。尤其，凸顯「台灣意識」更是民進黨文宣的重心所在。但不管文宣的內涵如何，選舉的結果顯示了民進黨的挫敗。箇中因素相當複雜，難以一言以蔽之。不過，民進黨的「台灣意識」牌在 1996 年顯然未能竟其功。

## 二、2000 年總統大選

2000 年總統大選之際，在台灣執政超過 50 年的國民黨面臨內外諸多挑戰。在其政黨內部，前省長宋楚瑜出走，挾其高民意支持度與歷任黨政要職所累積的豐沛資源，自組「新台灣人服務團隊」投入選舉，發揮可觀的能量。在興票案爆發前，宋楚瑜的民調始終高居第一，其支持群眾呈現跨性別、年齡、省籍、地域、教育與收入別的普遍性狀態，以獨立候選人之姿與國民黨、民進黨形成三分天下但居於優勢的態勢。

在外部環境方面，國民黨嚴重的「黑金」問題，已成為該黨執政的重大包袱，不僅民意對之反感不已，被認為最需被改革的對象，在現實的環境中，國民黨為鞏固政權，將黑道勢力引進樁腳動員系統，從中央到地方，政黨與黑道、派系、財團民代掛勾日深，形成難以切割的政商利益共同體。依據「派系與政商關係研究工作室」的研究報告，歸納出黑道治鄉治憲的六種模式，包括「掌握地方派系的金脈」、「介入公共工程」、「土地買賣或炒作」、「選舉恐嚇或賄選」、「股市投機炒作」、「經營不法事業」。而黑金派系跨縣市串連，也由從地方晉身中央，黑金立委挾民意與行政部門、立院或其他派系周旋，尋求自身最大的利益（邱花妹，2000：100）。黑金政治危害台灣經濟的健全發展，也大大影響了治安。根據 2000 年天下雜誌「千禧年國情調查」顯示，台灣人民認為掃黑、改善治安是當務之急，而台灣人民最痛恨的也是黑金政治，幾乎每 4 個台灣人就有 1 人認為，黑金政治讓他們覺得住在台灣不光榮。更有高達近 6 成的人民明確指出，黑金政治造成台灣貧

富差距的惡化（《新新聞》，2000：92）。此一態勢適正提供素來標榜「清廉」的民進黨絕佳的攻擊題材。

民進黨強力訴求「政黨輪替，終結黑金」，精確掌握當時的社會氛圍，大選後期中研院院長李遠哲出面挺扁，呼籲台灣應該向上提升，不要向下沈淪，更為民進黨陣營的選情打下一劑強心針。選前各種民調顯示，陳呂、宋張民調居於領先地位，但雙方差距十分接近。宋張受興票案拖累，以致於顯得後繼無力；國民黨的連蕭配雖然民調落後，但國民黨龐善打組織戰，龐大的組織體系每在選戰發揮強大的實力，不容小視。因此，究竟誰能勝出，未到最後一刻無從論斷，此種景象迥異於1996年李連配遙遙領先各組候選人的態勢。人民關注的重心既然聚焦在究竟台灣能否完成首度的政黨輪、開啓新的世代，因而本屆大選主要議題集中在內政領域。

另一方面，台灣的總統大選必然會牽涉到國家認同、兩岸關係層面，只是會因當時國際現勢、中共態度、國內的政經情勢狀況，而影響其在選戰中所佔有的份量與比重。2000年大選期間雖說台灣社會普遍關注黑金、政黨輪替等內部議題，有關國家認同等問題並未佔據重要位置，但李登輝總統提出台灣與中國是「特殊的國與國關係」，卻為政壇投下一顆強烈的震撼彈，一定程度牽動了大選議題的設定與發展，成為選情的變數。

1999年7月9日，李登輝總統在接受「德國之聲」錄影訪問時，就兩岸關係部分，提到「自從1991年修憲以來，已將兩岸定位在國家與國家，至少是「特殊的國與國關係」。姑不論李總統提出此一政治宣示的全盤戰略意圖，單由選舉戰略部署的角度而言，這確實是一個高明的佈局。國民黨藉由此一政策性的宣示，不僅掌握大選議題設定的主動權，同時更可一舉鎖定目標選民爭取支持，既可拉攏傳統民進黨本土選民，亦可以其擅長的「安定牌」鞏固主張維持現狀的中間選民（鈕則勳，2002：22）。

果不其然，在「特殊的國與國關係」發表之後，依據陸委會彙集各家民意調查的資料數據顯示，贊成李總統此一主張者，最低的是山水民調公司所做的43%，最高的是全國意象調查中心的73%；不贊成的比例，在各民調所顯示的皆約莫20%上下，顯示其受到國人認同的程度。更有一項民意調查顯示有25%的台獨支持者轉向支持連戰（《新新聞》，1999：42）。

中共方面，鑑於上次總統大選期間對台灣的「文攻武嚇」結果適得其反，因而對此次大選初期保持較為克制低調的態度，避免重蹈覆轍。然而隨著大選愈加接近，中共欲左右台灣總統選情的企圖與動作愈明顯。2000年2月21日，中國國務院發表「一個中國的原則與台灣問題白皮書」，文中談到一旦台灣獨立、外國侵

佔台灣以及台灣當局如無限期地拒絕透過談判和平解決兩岸統一問題，中共將會採取包含用武在內的斷然措施（《中國時報》，2000：3）。3月15日，中國國務院總理朱鎔基在記者會上痛批：「誰要是搞台獨誰就沒有好下場」，企圖左右台灣大選，但顯然事與願違，朱鎔基因素並未決定性地影響台灣總統大選的選情。3月20日選舉結果揭曉，陳水扁、呂秀蓮 39.3%的得票率獲得勝選，當選中華民國第十任正副總統，完成台灣首次的政黨輪替。

### （一）國民黨報紙競選廣告：台灣意識 vs. 中國意識

如同1996年，在國民黨激烈的流派權力鬥爭下，郝柏村出走與林洋港搭檔競選，2000年實力更堅強的宋楚瑜選擇另立門戶，挾其省長任內深耕地方所累積的龐大資源與頗具聲名的施政成績，宋楚瑜搭配台籍的張昭雄以獨立候選人的身份參選，在初期的民意調查呈現一枝獨秀的領先態勢；另一方面民進黨陳水扁與呂秀蓮的陳呂配，在民進黨基本盤之外，也積極向中間選票進軍爭取支持。

面對宋張組與陳呂組的強力挑戰，國民黨仍然採取區隔選票的策略，其競選文宣在爭取可能流向宋楚瑜的深藍選票時，「國家」指的是「中華民國」；國家認同上標舉捍衛中華民國，而張昭雄由於是扁友會的主將所以是偽裝的隱性的台獨，投宋楚瑜一票＝投張昭雄＝投台獨，因此要棄宋保連，棄台獨保中華民國（見表七）。

面對本土選民時，國家此一政治符號指的是中華民國在台灣「台灣」，突出台灣的主體性；國家認同上強調「愛台灣」，且比重有升高趨勢；有關統獨態度上不論是面對深藍選民或本土選民，對於台獨的陳述則仍是高度負向，並一再攻擊陳水扁當選會採取冒進台獨路線，引發戰爭，股市會崩盤，經濟會蕭條，大打安定牌，型塑連戰是真正有能力處理好兩岸關係的國家領導人，能真正維持台海和平，繼續繁榮台灣經濟（見表七），此種「安定牌」的打法符合國民黨長期以來作為執政黨的文宣策略。

表七：2000年連蕭組報紙競選廣告一覽表-國家認同層面

序號	名稱	內容及意義	備註（來源、版面及時間）
01	連年有餘	1. 細數連戰歷任公職對台灣的貢獻。包括外交部長任內促成李登輝訪星，被稱為「台灣來的總統」，擔任行政院長推動重返聯合國。	1. 國民黨中央 2. 2000.2.4 3. 全版
02	嚐嚐鴨霸扁的原味	1. 將陳水扁形容為鴨霸扁。 2. 嘴-刻薄；腹-台獨；步數-搖擺。 3. 攻擊陳水扁鴨霸、作秀、無國際觀、會引發戰爭。	1. 國民黨台灣省黨部 2. 2000.2. 3. 全版

03	宋楚瑜如何交代？	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 打宋楚瑜興票案。宋鎮遠在美國有五棟房子</li> <li>2. 台海危機期間、省長卸任前後宋楚瑜匯到美國 2 億 8000 萬。</li> <li>3. 宋楚瑜認同台灣嗎？想落跑嗎？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國民黨中央</li> <li>2. 2000.2.25</li> <li>3. 半版</li> </ol>
04	陳水扁最不能保障台灣安定	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 阿扁的大陸政策危險與欺騙，且阿扁的「陳七項」完全不提中華民國。</li> <li>2. 引用民調數據證明阿扁會造成兩岸衝突。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國民黨中央</li> <li>2. 2000.2.29</li> <li>3. 全版</li> </ol>
05	寬恕才能縫合心口傷痛	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以人身加上縫合傷口為畫面，隱喻走出歷史傷痕。</li> <li>2. 在二二八紀念日推出，呼籲消彌省籍情結。</li> <li>3. 意在為國民黨 228 的歷史包袱消毒。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連蕭總部</li> <li>2. 2000.2.28</li> <li>3. 半版</li> </ol>
06	政策變化球	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. 政策變化球是威脅安定的最大風險。</li> <li>5. 阿扁的大陸政策會帶來危險。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國民黨中央</li> <li>2. 2000.2.29</li> <li>3. 半版</li> </ol>
07	穩定兩岸關係，總統第一任務	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 凸顯戰兩岸議題優勢。</li> <li>2. 將連蕭陣營的兩岸政策條例處理，包括建立兩岸和平區、簽訂兩岸和平協定。</li> <li>3. 強調連戰能夠將兩岸主張說到做到。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連友會</li> <li>2. 2000.3.</li> <li>3. 半版</li> </ol>
08	創業有成榮民、榮譽的共同呼籲	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連戰能讓中華民國經濟穩定成長。</li> <li>2. 連戰能處理兩岸關係，不卑不亢與中共周旋。</li> <li>3. 連戰讓中華民國在國際社會廣結善緣。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 黃復興黨部</li> <li>2. 2000.3.6</li> <li>3. 半版</li> </ol>
09	愛台灣誰人和我比	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以連家三代各種事蹟表現其對台灣的深情，為台灣打拼，連戰是「真心愛台灣」。</li> <li>2. 愛台灣是用心、用行動，不是光喊口號。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連蕭總部</li> <li>2. 2000.3.9</li> <li>3. 半版</li> </ol>
10	連戰先生：以具體行動落實對原住民的關懷	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 強調大家都是同一家鄉，從前、現在都是一家人。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連蕭總部</li> <li>2. 2000.3.9</li> <li>3. 半版</li> </ol>
11	黃復興公開信	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連蕭組當選，才能克獨致勝，保護國家。</li> <li>2. 以公開信的方式呼籲棄宋保連。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 黃復興黨部</li> <li>2. 2000.3.10</li> <li>3. 半版</li> </ol>
12	阿扁做事不保險	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 阿扁辦一次拔河比賽，讓台北市民賠償 4350 萬；打扁。</li> <li>2. 宣傳「阿扁做事不保險」。</li> <li>3. 批評台獨。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連蕭總部</li> <li>2. 2000.3.10</li> <li>3. 全版</li> </ol>
13	您的一票決定台灣 2300 萬同胞的戰爭與和平	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 強調選民手中的一票決定台灣未來的戰爭與和平。</li> <li>2. 以「戰爭與和平」的文字隱喻打扁。</li> <li>3. 民調配合。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連蕭總部</li> <li>2. 2000.3.14</li> <li>3. 半版</li> </ol>
14	台獨萬萬碎	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 取歲與碎同音，用阿扁講過的「台獨萬萬歲」，陳述扁當選一定會儘速宣布台灣獨立。</li> <li>2. 一旦台獨引發戰爭，經濟蕭條，社會大亂...</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連蕭總部</li> <li>2. 2000.3.15</li> <li>3. 半版</li> </ol>
15	呼籲棄宋保連	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以扁、宋與張昭雄的三人照片，凸顯顯性台獨陳水扁 + 隱性台獨張昭雄與宋楚瑜搭檔企圖促成陳水扁執政。</li> <li>2. 呼籲棄宋保連</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 連蕭總部</li> <li>2. 2000.3.16</li> <li>3. 半版</li> </ol>
16	戰火迫在眉睫	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 戰端一觸即發，應該棄宋皮扁骨保中華民國，投宋 = 阿扁得利 = 投「台獨」 = 戰爭。</li> <li>2. 呼籲棄宋保連。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中華民國國軍眷村協進總會</li> </ol>

			2. 2000.3.16 3. 半版
17	棄宋保連	1. 台獨陳水扁+隱性台獨張昭雄與宋楚瑜→陳水扁執政。 2. 棄台獨保中華民國，棄動亂保安定繁榮	1. 連蕭總部 2. 2000.3.16 3. 半版
18	黃復興的呼籲	1. 黃復興鐵票絕不支持叛黨、搞台獨的人，目標瞄準打扁宋。 2. 防堵黃復興鐵票流向宋楚瑜。	1. 黃復興黨部 2. 2000.3.17 3. 半版
19	危險的阿扁	1. 阿扁是危險份子，對內造成族群對立、對外造成戰爭危機。 2. 阿扁騙騙騙。 3. 阿扁的人格特質：不仁、不義、霸道	1. 連蕭台北總部 2. 2000.3.17 3. 半版
20	阿扁當選將台獨建國	1. 畫面上以未來若有一日出現台獨萬歲台灣建國，則台灣的未來，包括台灣經濟、股市、兩岸關係，孩子的明日...將如何？	1. 連蕭台北總部 2. 2000.3.17 3. 半版
21	危安的選擇	1. 危安兩字分據版面，中間文字：只要團結；不要心結。 2. 選擇民進黨，分裂選票：危；選擇國民黨，集中力量：安。	1. 國民黨投資事業連蕭後援會 2. 2000.3.17 3. 半版
22	安定繁榮大勝利	1. 激情過後請冷靜選擇，選擇連蕭國家才能安定繁榮大勝利 2. 連蕭當選可帶來國家安定、經濟繁榮、兩岸和平	1. 國民黨中央 2. 2000.3.18 3. 半版

資料來源：本表由作者自製

## (二) 民進黨報紙競選廣告：台灣意識 vs. 中國意識

不同於 1996 年民進黨彭謝組以「和平尊嚴、台灣總統」這樣具濃烈台灣意識的訴求作為文宣主軸，2000 年陳呂組順應當時台灣社會的政經情勢，扣合民眾厭惡貪腐、望治心切，期待台灣政局能面目一新的社會心理，以反黑金、政黨輪替為文宣重心，文宣主軸依不同的階段分別為「年輕台灣·活力政府」、「全民政府·清流共治」、「和平新世紀·安定大賺錢」。從文宣主軸中即可看出台灣意識 vs. 中國意識相關的文宣廣告比例有限，且多半是為因應對手的攻擊，如陳致中當兵篇凸顯當選後絕對盡力維持台海穩定，或對應外在情勢的變化，如針對朱鎔基的恫嚇，強調台灣人要選自己的總統（見表八）。

由選舉廣告的呈現看來，陳呂組在國家此一政治符號指向中華民國是台灣的「台灣」。在國家認同上則標榜「愛台灣」。整體說來，民進黨在文宣策略上，明顯淡化國家認同、統獨立場的相關議題。

表八：2000 年陳呂組報紙競選廣告一覽表-國家認同層面

序號	名稱	內容及意義	備註（來源、版面及時間）
01	他明年要去當兵，他的爸爸是陳水扁	1. 以陳水扁之子陳致中單手扶地挺身的畫面反制國民黨安定牌，強調阿扁如執政當然不希望台灣有戰爭，並以兒子要當兵做佐證。 2. 以陳致中要當兵對照連宋張的兒子皆不用當兵，暗喻扁才是真正具有台灣心。	1. 陳呂總部 2. 2000.3.6 3. 全版
02	打宋（一）：美國護照篇（I）	1. 指宋張兩家共 11 人，卻有 7 本護照。 2. 指宋的兒子、媳婦，張昭雄的的妻、兒都是美國籍。 3. 藉此質疑宋張兩人對國家的忠誠。	1. 陳呂總部 2. 2000.3.7 3. 半版
03	打宋（二）：美國護照篇（II）	1. 以手掌宣誓的圖形，配上要成為美國公民必須背誦的效忠美國的文字。 2. 總統、副總統候選人說捍衛國旗，但全家幾乎都是美國人。質疑對國家的忠誠。	1. 陳呂總部 2. 2000.3.8 3. 半版
04	打宋（二）：美國護照篇（III）	1. 以樹枝狀的圖形，圖示宋張家族持有美國護照、具備美國籍的情形。	1. 陳呂總部 2. 2000.3.10 3. 半版
05	選自己的總統（一）：我們在選總統不是在任命特區首長	1. 畫面為香港特首董建華特寫照片。 2. 強調人民是在選總統，不是在任命特區首長，正面反制中共，凸顯台灣主體意識。 3. 選陳水扁捍衛台灣的民主	1. 陳呂總部 2. 2000.3.17 3. 全版
06	選自己的總統（二）：寶貝自己的民主	1. 號召民眾選自己的總統，寶貝自己的民主。 2. 李遠哲、許文龍、殷琪、張榮發等人照片。 3. 以國政顧問團牌對抗中共總理朱鎔基。	1. 陳呂律師後援會 2. 2000.3.17 3. 全版
07	選自己的總統（三）：台灣做到了	1. 畫面為李、許、殷、張、蕭新煌、陳必照、高志明等國政顧問團成員的照片。 2. 文字陳述今天要告訴全世界，台灣做到了 3. 論述讓台灣政黨輪替，成為民主國家，並反制中共意圖干預台灣總統大選。	1. 民進黨中央 2. 2000.3.18 3. 全版

資料來源：本表由作者自製

民進黨這樣迥異於 1996 年大選以台灣意識為主軸的選舉操作，其實早已有跡可尋。1999 年 5 月，民進黨在全國黨代表大會中，通過「台灣前途決議文」，宣示台灣是主權獨立的國家，任何有關獨立現狀的更動，必須經由台灣全體住民以公民投票的方式決定。這樣的立場主張與 1991 年通過的「台獨黨綱」在國家定位的內涵上已經有了重大的不同。民進黨既已承認，台灣現狀已是主權獨立的國家，因此過去在台獨黨綱所主張的建立主權獨立自主的台灣共和國，此一立論基礎已不存在。這樣巨大的轉變，顯示了民進黨亟思在傳統選票之外，拓展社會基礎的用意，也為未來邁向執政預作論述的鋪路。由是，2000 年陳水扁在此一基礎上，

提出了「新中間路線」，意圖爭取多數中間選票的支持。所謂的「新中間路線」此一理念，實包括了以下意涵：第一，確認民進黨的轉型與其必要；第二，如果李登輝時代的中間路線，意謂把國民黨從統向獨拉，而不致於獨，那麼陳水扁的新中間路線，就代表民進黨從獨向統拉，而絕非統；第三，如果國民黨過去代表的是外省優勢勢力，李登輝致力向本土靠攏，則陳水扁須在民進黨本省優勢勢力外，拉攏外省勢力（夏珍，1999：191）。

同時，由於國民黨已長期執政超過五十年，近年以來又因為黑金問題民意反彈尤深，社會氣氛主要的關切重心在於民眾渴望內政的改革，因此，「終結黑金」、「政黨輪替」，成為民進黨最有力的攻擊點；另一方面，國民黨一向以來的操作策略，就是以「安定牌」作為訴求，民進黨長期被型塑冒進台獨路線的形象，此次選舉國民黨仍沿襲此一操盤策略，陳呂組要贏得勝選，當然不宜在此一議題上與對手纏鬥，步入敵方設定的戰場。

綜合觀察，本次大選有關台灣意識 vs. 中國意識此類主題的比重，較之 1996 年呈現下降的情形。國民黨延續其一貫立場，針對傳統本土選民／深藍選民，在台灣意識／中國意識的政治符號呈現不同的內涵，其對於國家認同的態度仍是模糊、移動，但運用「台灣」此一政治符號的比重已有上升。在統獨議題上，持續對台獨做高度負向的陳述，並藉以猛烈攻擊陳水扁；反觀陳呂組，雖然在國家符號、國家認同、統獨立場上仍維持民進黨一貫堅持台灣主體性的立場，但相較 1996 年大選時高漲的台灣意識，2000 年顯然地有關國家認同的議題並非陳呂陣營的文宣主戰場。

### 三、2004 年總統大選

2004 年總統大選，乃是首度國民黨與民進黨執政、在野角色的互換。社會輿論方面普遍認為陳水扁政府執政四年以來，政治上由於過去並無執政經驗，加之國會朝小野大的困局始終無法突破，使得在具體的統治成績上，顯現了執政人才不足、政府效能不彰、政策搖擺不定、改革無力落實、朝野尖銳對立內耗嚴重的種種問題。

經濟上，台灣自 80 年代末起即開始面臨產業結構轉型的問題，經濟成長步入平緩，失業率逐年增加，特別是中國實行改革開放，加入全球經濟體系，挾其廉價的土地、勞力成本，地緣上與台灣比鄰，語言、文化相通的優勢，吸引大量的台商西進，由傳統產業到高科技產業，台商投資中國絡繹於途，由投資帶動貿易，一方面固然使得台灣對中國擁有大量出超，另一方面卻也形成台灣產業空洞化危機、失業率逐年惡化、對外投資過度集中中國、對內投資不足、內需不振的種種問題。2000 年首度政黨輪替，新舊政權交替後，前述民進黨在統治能力上因無執

政經驗所顯現的諸問題，自然也反映在經濟層面。包括府會關係對立、重大財經政策改弦易轍、政府部門間政策協調不足，以及國際經濟金融情勢轉趨疲軟等因素，使得 2000 年台灣的經濟成長率尚有 5.77%，在 2001 年台灣的經濟成長率竟降為-2.17%，創下有史以來首度的負成長，而失業率則攀升到 4.6% 的歷史高點。到 2002 年隨著國際景氣復甦，台灣的經濟成長上升到 4.25%，但失業率卻也爬升到 5.2%，造成國內需求低迷，民間消費與民間投資僅微幅成長，可見台灣的經濟成長力道的確不如以往。2003 年 SARS 疫情衝擊台灣的經濟成長，特別是民間消費的下降影響最大，且造成就業人口的減少，幸而政府為因應 SARS 疫情編列 500 億特別預算開始執行，加上 577 億元擴大公共政策方案，這些擴張性的財政支出產生了一定的經濟效益，也創造了數萬個就業機會，使得台灣全年的經濟成長尚可維持 3.43%，失業率則微幅下降至 5%。<sup>4</sup>回首來看，陳水扁政府執政以來，經濟表現不佳，對於經濟發展的不滿意度高居政府各項施政之冠，依據研考會所做的民意調查，2003 年 11 月民眾的政府在經濟表現上的不滿意度（含不太滿意與一點也不滿意）合計高達 56.2%，到 2004 年 1 月選前仍有 48.1% 的民眾對經濟發展感到不滿意。<sup>5</sup>經濟上的施政評價低落可說是民進黨執政的最大痛處。

在如此的政經情勢下，扁陣營的文宣主軸「相信台灣·堅持改革」充分反映了民進黨兩條軸線的競選策略，一線主打國民黨黨產、連戰家產事件和反黑金復辟；另一線則強攻民進黨的意識形態強項-台灣主體性。透過舉辦有史以來最大參與人數的 228 百萬人手牽手活動與 320 公投，藉以主導選戰議題、凝聚支持者向心力、激發選票動員能量。藍營（國民黨加親民黨）方面，則是嚴厲批評執政失當與經濟問題。而從政治心理學與選舉行為分析，訴諸意識形態的感情認同最能激發選民熱情，尤其，由於台灣特殊的歷史處境，中國長期對台灣國際生存空間不遺餘力地打壓與從未放棄併吞台灣的意圖，在台灣多年以來本土化與民主化的推動下台灣自主意識高漲，而藍營又普遍被認為具親中傾向，民進黨的選戰愈到後期，對於有關國家認同的議題比重愈形加重。而在台灣意識瀰漫之下，藍綠雙方比拼「愛台灣」，連戰與宋楚瑜甚至以全身臥倒趴吻土地的姿勢，表達對台灣的國家認同，「台灣」此一政治符號，成為明顯的主流爭奪焦點。

#### （一）國民黨報紙競選廣告：台灣意識 vs. 中國意識

執政黨推出 320 大選合併公投的競選策略，成為雙方議題攻防與文宣廣告的重要戰場。由於公投形式的本身與公投題目的內容高度彰顯了台灣的主體意識，

<sup>4</sup> 2000 年-2003 年經濟成長率數據參見經濟部網站，<http://2k3dmz2.moea.gov.tw/>

<sup>5</sup> 此一民調數據，乃根據行政院研考會在 2003 年 11 月 10 日-11 日所做的「民眾對政府施政滿意度」所做的調查結果。見行政院研考會網站<http://www.rdec.gov.tw>



對綠營而言符合其一向以來台灣優先、主權在民的核心價值與政黨形象，具有高度動員選票的能量，因此藍營採取敵對的立場，強烈反制公投，訴求公投乃是違法、浪費，不支持公投不等於反民主；在國家認同上則處處展現台灣意識，與綠營比賽「愛台灣」。反映於報紙文宣廣告，在國家的政治符號上，幾乎所有的廣告指稱的就是中華民國在台灣的「台灣」，只有兩則是以中華民國的國旗為主題；在土地認同上，以連宋趴吻台灣的土地作為極致的展現；此外，藍營在群族關係更以相互定位的方式，強調己方主張族群平等與和解，對比綠營的族群對立，配合連宋親吻土地此一政治符號，隱隱構建出「命運共同體」的意象，這又是台灣意識的呈現。在兩岸關係上，藍營的立場是「台灣優先，兩岸交流」（見表九），並具體提出包括兩岸直航、兩岸軍備管制、推動自由貿易港區，促進兩岸經貿交流的主張，顯示藍營並未把中國視為惡意的對手，對於中國抱持較為正面取向的態度。

表九：2004年連宋組報紙競選廣告一覽表-國家認同層面

序號	名稱	主要內容及意義	備註（來源、版面及時間）
01	連戰的承諾（二）	1. 宣示連戰由兩岸到內政的八大承諾。 2. 在兩岸關係上提出「堅持台灣優先，促進兩岸交流」。	1. 連宋總部 2. 2004.1.30 3. 全版
02	228 篇	1. 主要畫面為以繪圖方式，呈現兩個小朋友在黑板上寫下：228 應是族群和諧的日子，所有怨恨與攻訐被勒令休假一天。強調族群和解。	1. 連宋總部 2. 2004.1.30 3. 全版
03	把客家人當成選舉工具	1. 批評陳水扁與客委會主委葉菊蘭兩人為選舉分化族群。 2. 澄清客委會預算被國親聯手刪除一事。 3. 澄清國民黨發言人蔡正元沒說陳水扁是「換客」是陳、葉兩人抹黑。	1. 國民黨文傳會、親民黨文宣部 2. 2004.2.27 3. 全版
04	給陳水扁的公開信	1. 蔡正元澄清自己並沒有說「陳水扁是換客」或「客家人是換客」，是談話被阿扁惡意扭曲，藉此騙取客家選票。	1. 蔡正元 2. 2004.3.5 3. 半版
05	號召參與 313 大遊行（一）： 換總統 終結阿扁的獨裁	1. 公投只是阿扁個人的決定，不支持公投不等於反民主，不等於不愛台灣，阿扁不等於台灣。 2. 只有獨裁者才將自己等同於國家，阿扁是獨裁者，愛民主就要終結阿扁的獨裁。	1. 連宋總部 2. 2004.3.12 3. 半版
06	號召參與 313 大遊行（二）： 換總統 終結阿扁的傲慢	1. 阿扁說要核四公投、新憲公投，從未曾實踐，連此次公投都要請美國審查，何來人民當家作主？ 2. 阿扁歧視外籍新娘、老師、公務員、農漁民，號召這些族群選民出來參加「換總統救台灣」遊行。	1. 連宋總部 2. 2004.3.10 3. 半版

07	號召參與 313 大遊行（三）： 換總統 終結阿扁的鬥爭	通扁指責阿扁好鬥： 1. 鬥爭民主先進雷震，因他是外省人。 2. 鬥爭農民，如起來抗爭，即中共發動的工農部隊。 3. 鬥爭客家人，國家考試故意出看不懂的閩南語。 4. 鬥爭知識份子文化人，敢批評就是中共同路人。 5. 鬥爭立法院，敢反對就是反民主。 6. 鬥爭對手，拼兩岸和平就是賣台。 7. 鬥爭中華民國，要在 2006 年消滅它。 8. 鬥爭平民百姓，不愛他就不愛台灣。 9. 激化族群對立。	1. 連宋總部 2. 2004.3.11 3. 半版
08	號召參與 313 大遊行（四）： 沈默的火山，爆發了	1. 呼籲找回真正的台灣：友愛、包容、真誠、和諧、包容、尊重。	1. 連宋總部 2. 2004.3.14 3. 半版
09	宣傳連戰（一）： 換總統，選擇連戰的包容	1. 包容是一個總統最重要的條件之一，包容要不分省籍、黨派、不貼政治標籤、不戴紅帽子，大家都是一家人。 2. 連戰具有包容的特質，主張推動「族群平等法」，訂定「反歧視條款」，確保一個尊重異見的社會。	1. 連宋總部 2. 2004.3.16 3. 半版
10	宣傳連戰（二）： 換總統，選擇連戰的視野	1. 批評政府鎖國、自大。 2. 提出台灣新藍圖，包括改善兩岸關係、共創族群和諧的多元文化社會、尊重客家搶救客家文化。 3. 選情五五波，全力催票。	1. 連宋總部 2. 2004.3.17 3. 全版
11	緊急搶救台灣 黃金 48 小時	1. 畫面以國旗為全篇襯底。 2. 最後 48 小時緊急催票。 3. 以率軍投票率高於藍軍投票率，打告急牌，呼籲支持者隨時隨地拉票，以行動決定台灣未來。	1. 連宋總部 2. 2004.3.18 3. 半版
12	絕對不能讓這面 國旗在地球上消失	1. 以國旗為全篇襯底。 2. 呼籲不能讓國旗在地球上消失，偉大的人民要做大是大非的決定。	1. 連宋總部 2. 2004.3.20 3. 半版

資料來源：本表由作者自製

至於統獨立場上未多所著墨，不似前兩次大選大打台獨危機牌，此應與民進黨已執政四年，台海並未發生危機，安定牌已不符合現實情狀，更重要的是，台灣主體意識既然成為社會主流與選戰的聚焦所在，2000 年政黨輪替後藍營又每每被質疑其是否「聯中制台」、「聯共賣台」，因此任何訴諸醜化台獨的策略顯然都不應是理性的選擇。值得一提的是，選前甚至一度傳出，連宋陣營的競選主任委員立法院長王金平曾在藍營內部提出「不排除台獨成為台灣未來的選項」，他也坦承這樣的說法是為了選票（自由時報，2003：2）。

## （二）民進黨報紙競選廣告：台灣意識 vs. 中國意識

民進黨主攻的公投合併大選與「228 百萬人牽手護台灣」，是綠營在本次大選中最重要的策略佈局。此一選戰佈局可追溯自 2003 年 11 月 27 日立法院通過「公

投法」，其中第 17 條規定「當國家遭遇外力威脅，主權有改變之虞時，總統可經行政院會決議交付公民投票」，即所謂的「防禦性公投」，11 月 29 日，陳總統宣示將依據公投法第 17 條，在 2004 年總統大選日要合併舉辦「防禦性公投」，捍衛國家主權和國家安全。透過舉辦公投的操作，民進黨訴求「反飛彈，愛和平」，以強化基本盤，擴大選票能量。同時，綠營藉此將台灣主體性的代表與總統候選人巧妙連結在一起，隱含支持公投就是愛台灣的具體實踐，投公投一票，就是投台灣一票、投阿扁一票（見表十）。

表十：2004 年陳呂組報紙競選廣告一覽表-國家認同層面

序號	名稱	內容及意義	備註（來源、版面及時間）
01	宣揚公投（一）： 有尊嚴的兩岸和平，從這裡開始	1. 點出國親在立法院刪除國防預算。 2. 面對中共武力威脅，應強化國防，購買軍備，請民眾支持公投。	1. 民進黨 2. 2004.1.19 3. 半版
02	「228 百萬人守護台灣」（一）： 族群大團結，牽手護台灣	1. 預告「228 百萬人手護台灣」台南縣牽手大預演活動訊息。 2. 強調族群和解，牽手表達反飛彈、愛和平。	1. 手護台灣大聯盟 2. 2004.1.29 3. 半版
03	宣揚公投（二）： 民主寫歷史，公投護台灣	1. 強調第一次全國公民投票的重大意義。 2. 說明兩大公投案的內容，呼籲選民公投。	1. 行政院 2. 2004.2.5 3. 半版
04	「228 百萬人守護台灣」（二）： 百萬人手護台灣運動全國路線圖	1. 公告百萬人手護台灣運動全國路線圖與全國聯播電台。	1. 手護台灣大聯盟 2. 2004.2.23 3. 全版
05	「228 百萬人守護台灣」（三）： 228 手護台灣主題團體大募集	1. 邀請各行各業人士前來參加百萬人手護台灣活動，展現全民一心。	1. 手護台灣大聯盟 2. 2004.2.25 3. 半版
06	「228 百萬人守護台灣」（四）： 族群大團結 牽手護台灣	1. 凸顯「牽手」的意涵，邀請閩、客、原、新不同族群的民眾，不分年齡、性別和黨派前來參加，由台灣頭牽手到台灣尾。 2. 凸顯「和平」的重要，論述「和平公投」的必要，「228 百萬人手護台灣」正是為和平公投凝聚力量，向中國傳達台灣人維持和平的決心。 3. 公告參與連線電台名單。	1. 手護台灣大聯盟 2. 2004.2.28 3. 半版
07	228+320（一）： 「感謝您伸出雙手，支持台灣繼續進步！」	1. 感謝 228 當日，超過 200 萬同胞參加牽手護台灣活動 2. 我們是驕傲的台灣之子，牽手是台灣進步的力量。 3. 3 月 20 日，總統一票，台灣一票。 4. 結合 228 手護台灣活動+320 大選+公投。	1. 陳呂總部 2. 2004.3.1 3. 半版
08	228+320（二）：	1. 228 手牽手 320 來公投。	1. 陳呂總部

	世界在關心 台灣要爭氣	2. 320 當天，要將 228 的感動，化爲 320 的行動。 3. 總統一票，台灣一票，就是給自己一票。 4. 結合 228 手護台灣活動+320 大選+公投。	2. 2004.3.4 3. 半版
09	宣揚公投（三）： 爲下一代多投一票	1. 3/8 爲婦女節，全篇版面以 7 個懷孕的孕婦爲主畫面，配上：我們這一代人，每天生活在中共的飛彈威脅下，如果我們繼續視而不見，下一代，只有面對共多的飛彈。 2. 以台灣需要你的公投票，呼籲選民踴躍公投。	1. 陳呂總部 2. 2004.3.8 3. 半版
10	宣揚公投（四）： 只有真正的領導人 才知道什麼是和平	1. 全篇版面將陳水扁與甘迺迪、羅斯福、邱吉爾、威爾遜的照片並列，每張照片旁配上這些名人的名言，主要概念爲沈默無法贏得和平。 2. 號召選民，台灣需要你的公投票。	1. 陳呂總部 2. 2004.3.9 3. 半版
11	宣揚公投（五）： 台灣第一次 世界 都在看	1. 公告 3 月 13 日高雄牽手公投大遊行與晚間超大型晚會活動訊息。	1. 陳呂總部 2. 2004.3.11 3. 半版
12	宣揚公投（六）： 台灣在右邊 通通 蓋右	1. 版面構圖 2/3 爲中台灣與中華人民共和國分據台海兩岸，配上台灣在右邊，通通蓋右邊的標題；另 1/3 以選票的方式呈現，在候選人 1 號陳呂與兩道公投題目同意欄上蓋上選舉圖章戳記；民進黨宣傳口號：公投 100 由此而來。	1. 陳呂總部 2. 2004.3.15 3. 半版
13	台灣，打拼就是爲 了妳	1. 全版廣告「台灣」兩字佔據 3/4，配上陳呂兩人牽手振臂的照片，旁書：打拼，就是爲了妳。 2. 選前之夜百萬人造勢晚會，桃園、台中、高雄造勢晚會活動訊息公告。	1. 陳呂總部 2. 2004.3.19 3. 全版
14	百萬人民守護勝利	1. 百萬人民站出來，站在台灣首都，宣誓守護台灣，明天投給台灣。 2. 選前台北超大造勢晚會公告與選前最後催票。	1. 陳呂總部 2. 2004.3.19 3. 全版
15	新時代就要開始， 台灣加油	1. 陳呂當選連任謝票廣告。 2. 強調連任之後會守護台灣、守護民主、堅持改革。	1. 陳呂總部 2. 2004.3.21 3. 全版

資料來源：本表由作者自製

由於該兩大主題本身最主要的特質就是強烈的台灣意識，因此呈現在競選廣告上，不僅國家此一政治符號處處以「台灣」爲名，競選的 LOGO 更是以英文字 Yes 後接台灣的地圖形狀，下書「相信台灣，堅持改革」的競選口號，後期則配合大選合併公投的競選策略，提出「公投第一，台灣 100」的標語，在此可以看出綠營以彰顯台灣主體性、激發台灣意識爲主要佈局下，環環相扣的文宣策略；在兩岸關係上，民進黨將中國視爲敵對國家，飛彈瞄準台灣正是其武力併吞意圖的實質展現，因此要公投增加軍購以捍衛台灣的國家安全。抗拒一中，認爲接受「一中原則」的結果，最後將自陷台灣於「一國兩制」的絕境。民進黨並質疑藍營接受「一中」，與北京當局隔海唱合，聯中送台。

## 肆、結論

### 一、國民黨報紙競選廣告的變與不變

#### (一)「國家」文字符號

國民黨將國家指涉為中華民國與指涉為台灣的比例，在 1996 年時大約各半。而後隨著李登輝執政後期台灣主體意識的愈加抬頭，代表國家符號的「中華民國」被執政當局有意地以「中華民國在台灣」的表述方式，既真實地呈現了台灣目前的國家現狀，更強化了人民對台灣的國家認同與土地認同。反映在國民黨的選舉廣告中，指涉國家此一政治符號為中華民國在台灣「台灣」比例漸增，這樣的態勢維持到 2004 年總統大選時來到高點，絕大部分指涉為中華民國在台灣「台灣」。然而，隨著連宋的敗選後訪問中國，此一天平又慢慢地向中國傾斜，繼任的國民黨主席馬英九，清楚宣示國民黨對台灣前途的終極選擇是兩岸統一，而其所認定的憲法是「一中」架構。如此，則與現實世界台灣等於中華民國，而中華民國總統也是由居住在台澎金馬的人民所選出，實有極大的落差。這可能導致國民黨在國家主體性的認同上的日趨模糊，國家認同愈益模稜兩可。

#### (二)對「愛台灣」的表達

國民黨初始既標榜自己「愛台灣」，也標榜自己「愛中華民國」，兩者比例差不多，之後標榜「愛台灣」的訊息比重逐年上升增加，至 2004 年標舉「愛台灣」的訊息數量與內容強度的呈現達到歷年來的新高，連宋兩人全身趴臥親吻台灣的土地，極致釋放了「愛台灣」的訊息意象。從發展的角度來看，外省人一直透過涵化的過程，逐漸由對中國人的認同轉變到「中國人-台灣人」的雙重認同 (T.Y. Wang and G. Andy Chang, 2005: 35-36)。同時，「台灣第一」的命題伴隨著在地化的過程，成為外省人族群中異質內涵和趨同化的結果 (T.Y. Wang and G. Andy Chang, 2005: 60)。在此可以看出，國民黨內有關「愛台灣」與「愛中華民國」的政治符號競爭，「愛台灣」已佔有優勢。但有報紙的社論指出，連宋這樣的大動作缺乏說服力，質疑他們是親吻台灣的土地或台灣作為中國一省的土地，事實上他們並未和人群在一起抗議中國的導彈威脅。換言之，親吻土地並未解決國家界線與國家認同的問題 (Taipei Times, 2004: 8)。

#### (三)對中國的定位與態度

對於中國，國民黨主張「一個中國，各自表述」，也就是接受「一個中國」原則，只是在內涵上，國民黨認定的一中是「中華民國」。1999 年 7 月時任總統的李登輝雖提出兩岸是「特殊的國與國關係」，也就是日後眾所通稱的「兩國論」，翻轉了歷來國民黨對於台灣的國家定位。然而，隨著 2000 年選後李登輝淡出國民黨，繼任的連戰絕口不再提兩國論，對於與中國的關係，一律以「兩岸」稱之，

並且對之懷抱高度的期待與友善。事實上，觀察國民黨歷次總統大選的競選廣告，國民黨從未批評中國，也從未將其視為敵對國，這是他的一貫不變之處。只是在對於與中國關係上則表出一定程度的變化。1996 年李連組的競選廣告，在兩岸關係上主要只是著眼於台海的和平，但自 2000 年連蕭配到 2004 年的連宋配，則更加正面、積極地強調與對岸關係的強化與改善，主張從經濟、政治到軍事，透過種種的交流、協商與機制，促進兩岸的和平與共榮。

#### （四）對統獨正負向的陳述

國民黨在 1996、2000 年大選，大打危機牌，將民進黨候選人劃歸為冒進台獨者，只要民進黨候選人當選總統就會宣告台灣獨立，就會帶來戰爭與毀滅，對於台獨的陳述為高度負向。2004 年時由於民進黨已執政四年，雖然執政者有意地以各種政策工具強化台灣意識與形塑台灣主體意識，但始終未曾真正超越紅線禁區，台海並未發生國民黨過去所說的一旦民進黨執政將戰火連天。因而，國民黨不再於統獨立場上多所著力，甚至採取迴避的策略，但其對於台獨的立場仍是負向，只是不像以往將之視為選戰強打的主攻牌刻意點燃此一議題的戰火，而將之轉為一種隱諱的形式。此由連宋陣營的競選主任委員王金平，在其內部會議，為爭取本土選票因而提出「藍營不應排除台獨做為未來選項」的策略思考，卻始終未獲連宋採納，即可見一斑。

## 二、民進黨報紙競選廣告的變與不變

### （一）「國家」文字符號

民進黨在指涉「國家」此一政治符號，雖從頭至尾都是以「台灣」的字眼顯現，在國家認同與國家的主體意識上十分清晰。只是「台灣」的指涉內涵亦隨著年代的不同而有所變化，1996 年競選文宣上所指涉的「台灣」指向「獨立建國的台灣」，到 1999 年 5 月，民進黨通過位階等同黨綱的「台灣前途決議文」，論述台灣已是主權獨立的國家，依憲法國號為「中華民國」，明確承認此一國號，但內涵上認為中華民國即是台灣。陳水扁當選總統後，在參加台北縣台南同鄉會會員大會時，就中華民國與台灣的關係，他說過去是「中華民國在大陸」，後來是「中華民國『到』台灣」，接下來是「中華民國『在』台灣」，而現在則叫做『中華民國『是』台灣』。<sup>6</sup>可見民進黨在台灣主體意識上，其思維、主張、理路的一致性。在國家文字符號上突出「台灣」，民進黨可謂始終不變。

### （二）對「愛台灣」的表達

民進黨始終標榜自己「愛台灣」，甚至，在一定程度而言，「愛台灣」已成為民進黨的專利集體標識。雖然，隨著「台灣」此一政治符號漸呈主流的趨勢，國

<sup>6</sup> 總統指中華民國是台灣，轉載自台灣日報，<http://home.pchome.com.tw/service/tangdw/me31.htm>

民黨亦開始跟進高舉「愛台灣」的大旗，然而，卻一直無法如同民進黨般地形成連結。這是因為民進黨的組成原本即以政治的民主化與本土化為政黨的目標，而國民黨卻是在李登輝歷經多次政爭，隨著非主流力量的淡出，在國民黨內鞏固領導實力後，帶領中國國民黨往台灣國民黨大步轉型，本土化的推進軌跡才告穩固。也因此，即使不論是國民黨或民進黨，都強調本土化符號的運用，但就強度而言，民進黨始終大於國民黨。

### （三）對中國的定位與態度

從 1996 年開始以迄 2004 年的總統大選，民進黨對於與中國的關係，清楚定位為兩個互不隸屬的國家，亦即兩岸之間是「一中一台」的架構。民進黨對於「一個中國」從未接受，認為「一中原則」的迷思使台灣內部的國家認同產生混淆，在國際上陷入中國設定的牢籠框架，危害台灣的生存安全，亦不利於建構兩岸真正的和平。對於中國明顯傾向負面態度，認為中國對於台灣不論是以經濟吸納，還是以飛彈瞄準威嚇，其最終的意圖就是要併吞台灣，遂行「一國兩制」。因此，面對中國，除了要以充實軍備、深化民主作為防禦台灣的最佳武器，並且即使是有關兩岸直航、經貿交流的經濟議題，只要牽涉政府公權力的層面，也必須在堅持台灣主體性與考量國家安全的前提之下進行。

### （四）對統獨正負向的陳述

民進黨始終一致，對於台獨採取有利、正面的論述，切合該黨一貫的主張與形象。在 1996 年總統大選時，民進黨強打的文宣主軸「和平尊嚴，台灣總統」其上位概念即是由台灣意識衍生而來。在這場選戰中關於民進黨大量論述台灣獨立建國的重要性與必要性，其精神傳承自 1991 年 10 月民進黨全代會通過的「台獨黨綱」，主張台灣未來的終極目標就是要建立「台灣共和國」。<sup>7</sup>然而由於台獨長期以來被國民黨所污名化，國民黨不斷灌輸人民「台獨」等於「戰爭」的概念大打「安定牌」，對於台灣這樣的危機社會顯然奏效；另一方面，民進黨伴隨國會席次逐步成長，1997 年並取得地方過半縣市執政權，一步步形成「地方包圍中央」，往執政之路邁進，在這樣的環境推移下，民進黨 1999 年 5 月的全代會通過「台灣前途決議文」，重新詮釋國家定位，宣示台灣已是主權獨立國家，其主權領域僅及於台澎金馬與其附屬島嶼，以及符合國際法規定之領海與鄰接水域。台灣，依目前憲法稱為中華民國，但與中華人民共和國互不隸屬，任何有關獨立現狀的更動，都必須經由台灣全體住民以公民投票的方式決定。民進黨正式承認「中華民國」

---

<sup>7</sup> 民主進步黨黨綱基本綱領第一項即是「建立主權獨立自主的台灣共和國」，主張「台灣主權獨立，不屬於中華人民共和國，且台灣主權不及於中國大陸...台灣本應就此主權獨立之事實制憲建國...」，此一綱領主張即一般所通稱的民進黨「台獨黨綱」。

國號，為 2000 年的總統大選預先鋪平道路。既然民進黨對於國家定位與終極目標的設定已有改變，因而，自 2000 年總統大選開始，有關台獨的論述雖然仍是正面肯定，但陳述的方式轉為隱喻，內涵也已不同，民進黨既認為台灣的現狀已是主權獨立國家，未來任何企圖改變此一現狀的前途選擇，必須經由公民投票同意。換言之，民進黨對於「台獨」的意涵，已自 1996 年民進黨總統大選時所主張的「台灣獨立建國」，在 1999 年 5 月後已轉變成為「維持台灣作為主權獨立國家的現狀」。

以歷次總統大選國民黨、民進黨兩大黨在報紙競選文宣的呈現來看，民進黨固然對「台灣意識」、「台灣主體性」的堅持與彰顯從未改變，但國民黨則出現明顯的轉變。總的來看，「台灣」符號已成為廣告表現裡眾多政治符號中的主流。反映在「國家」文字符號的名稱，越來越以「台灣」名之；「愛台灣」的訊息逐年升高，且表達認同方式的訊息策略，運用越來越具體、強烈的方式。2004 年大選，民進黨由台灣頭到台灣尾的百萬人牽手，連宋趴在地上親吻台灣土地，在傳達「愛台灣」的訊息上呈現了極致的發揮。

然而，吾人是否可以就此論定，在「台灣意識」vs.「中國意識」的對決上，「台灣意識」已取得穩定的優勢，「中國意識」在台灣已然式微？對此，似不宜過早與過度地肯定視之。就在 2004 年總統大選，連宋挑戰失敗，中共通過『反分裂國家法』後，連宋兩位黨主席相繼前往中國大陸訪問，受到超高規格的禮遇並分別與中國國家主席胡錦濤簽下協定，中共方面隨即祭出台灣水果登陸免關稅、贈送台灣一對貓熊等等軟手策略，意欲爭取台灣民眾的認同。事後，依據台灣智庫針對中國贈送熊貓給台灣一事所做的民意調查顯示，有 41.8%的民眾認為此舉乃是中國對台的統戰策略，43%則認為不是。其中泛綠民眾有 69.8%認為贈送熊貓是中國的統戰手法，反觀泛藍民眾也有 70%對此不表認同，民眾對於此議題的態度，明顯受到政黨認同影響。<sup>8</sup>馬英九當選國民黨主席後，更公開表示「統一」是國民黨的終極目標，2006 年 3 月訪問美國期間提出以連胡公報的五項共識為藍本的「暫行架構」，這些作為與 2004 年大選期間，連宋趴吻台灣土地的形象呈現巨大反差。尤其是，在 2006 年 4 月 16 日連胡會一週年國共所形成的共識以及北京對台統戰所釋放出的十五項利多措施，未來，在有關台灣意識vs.中國意識的對決上，政黨認同是否仍將發揮巨大的影響力？或者隨著台灣內部政經情勢的發展，可能呈現另一嶄新的變遷與轉移？這些問題都值得作為未來繼續研究的線索。

---

<sup>8</sup>見台灣智庫「連宋訪中與任務型國大選舉民調」，<http://www.taiwanthinktank.org/>



## 參考文獻

- Taipei Times. 2004. "Editorial: Choosing the future or the past," *Taipei Times*, p.8, Mar.17.2004
- Wang,T.Y., and G. Andy. 2005. "Ethnicity and Politics in Taiwan: An Analysis of Mainlanders Identity and Politic Preference." *Issues and Studies*, Vol. 41, No.4, pp.35-66. Institute of International Relations National Chengchi University Press.
- 《中國時報》。2000。〈民進黨：中國企圖影響連宋扁大陸政策〉《中國時報》第3版，2月22日，。
- 《天下雜誌》。2000。〈黑金政治，人民的最恨〉《天下雜誌》224期，頁92-96。
- 《自由時報》。2000。〈台獨勢力上台會挑起戰爭〉《自由時報》第2版，3月16日。
- 《自由時報》。2003。〈王金平宣示不反獨 綠軍質疑合法性〉《自由時報》第2版，12月17日。
- 《新新聞》。1999。〈四成三贊同「兩國論」，三成認為時機不當〉《新新聞》646期，頁42-43。
- 林佳龍。2002。〈解釋晚近臺灣民主主義的出現與性質〉，收於洪泉湖、謝正諭〈編〉《百年來兩岸民族主義的發展與反省》頁289-314。台北：東大。
- 邱花妹。2000。〈透視黑金關係〉《天下雜誌》第224期，頁98-104。
- 施正鋒。2002。〈台灣民主化的挑戰——國家肇建、民族塑造、以及國家打造〉收於施正鋒編《從歐洲反思台灣》頁255-287。台北：前衛。
- 夏珍。1999。《造反的年代——2000年總統大選世紀爭逐》。台北：商週。
- 張淑婷。2000。《台灣地區雜誌廣告的文化價值呈現——1984年與1998年的比較分析》。台北：輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文。
- 鈕則勳。2002。《競選傳播策略：理論與實務》。台北：韋伯。
- 黃秀端。2001。〈公元二千年總統大選選民投票行為研究〉收於《國科會研究計劃》，計畫編號：NSC:89-2414-H-031-009-SSS。
- 鄭自隆。2004。《競選傳播與台灣社會》。台北：揚智。