

土耳其國防武力與發展

吳東林

正修科技大學兼任助理教授

摘要

土耳其的地緣戰略位置經由地中海盆地的海上交通線交會處連接了歐洲、亞洲、巴爾幹、高加索、中東、地中海和黑海等地區國家，掌控了高加索和中亞地區石油、天然氣輸往西方的一條重要運輸路線，以及擁有一支地區甚至歐洲質與量均十分強大的三軍武力，對地區的穩定與和平扮演舉足輕重的關鍵角色，近年來由於土耳其經濟力量逐次提升，更突顯了她成為地區甚至歐洲要角的重要性。

關鍵詞：國防武力、集體安全、軍事外交

壹、前言

土耳其共和國橫跨歐、亞兩洲，包括歐洲巴爾幹半島的東色雷斯 (Thrace) 地區以及西亞的安納托利亞半島；東鄰喬治亞、亞美尼亞、亞塞拜然、和伊朗；西濱愛琴海並與希臘、保加利亞兩國為界；南臨地中海；東南與敘利亞、伊拉克接壤；北接黑海 (Central Intelligence Agency, 2015a)。土耳其歐、亞領土之間的博斯普魯斯海峽 (Bosphorus Strait)、馬爾馬拉海 (Sea of Marmara) 和達達尼爾海峽 (Dardanelles Strait) 所構成的土耳其海峽 (Turkish Straits) 扼控黑海通往地中海的唯一航道，地緣戰略價值不言而喻 (請參考圖一)。



資料來源：Central Intelligence Agency (2015c)。

圖一：土耳其地理位置圖

土耳其於 1923 年 10 月 29 日宣告獨立，脫離鄂圖曼帝國 (Ottoman Empire) 長達 623 年的統治。獨立初期，土耳其雖然進行一系列的社會、法律和政治改革，但是直到 1950 年才由一黨統治轉型為多黨民主政治。另一方面，土耳其得來不易的民主體制，卻也曾因 1960、1971、1980、1997 年數次的軍事政變或干預導致政治不穩定 (Central Intelligence Agency, 2015b)。縱

觀土耳其長達五千年的發展歷程，一直受到政治和軍事的深遠影響，其遠因係中亞地區各種族的不斷遷徙所致。在中亞地區，土耳其人統治了多數的種族，但是各種族也擁有強大的武力分佈於這一片廣大的地區。每一個土耳其人均自詡為一名軍人，同時向世界證明他們的國家是一個軍事國家。土耳其人也從來不認為軍事是一項特殊的工作，因為每一個土耳其人生來即被視為是一名出色的戰士，而且視軍事使命是上帝所賦予，此一信念也成為土耳其非常重要的教義（Turkish Armed Forces, 2015a），這是世界上實施政、教分離的民主國家少有的現象。

土耳其國防武力發展的歷史淵遠流長，西元前 209 年亞洲匈奴人（Asia Huns）冒頓（Mete）單于帝國所建立的第一支有組織的軍隊被認為是土耳其軍隊及其地面部隊的始祖。這一支常設的軍隊很有規律的採用十進位的組織體制，最大的編制為 10,000 人的師級（division）組織，師以下再逐次遞減為 1,000、100、10 人的組織，這種組織編制迄今在所有土耳其國家仍少有改變（Turkish Armed Forces, 2015a）。19 世紀開始，鄂圖曼帝國逐漸衰弱，20 世紀第一次世界大戰時帝國在最艱難時期被迫加入同盟國（Central Powers）參戰，但是卻也因此開啟土耳其軍隊歷史新的一頁。著名的加里波利之戰（Çanakkale Battles）導致了鄂圖曼帝國的挫敗，也開啟了土耳其國家重建之路。當鄂圖曼帝國瓦解之後，國家領土被協約國（Allied Powers）佔領，軍隊也相繼潰散。但是，相對地，鄂圖曼帝國瓦解卻讓建立永久土耳其共和的理想露出曙光，這其中 Mustafa Kemal ATATÜRK 扮演了重要的角色。在土耳其近代史上，ATATÜRK 是一名偉大的軍事領導者和政治家，他領導土耳其獨力對抗協約國瓜分鄂圖曼帝國瓦解後領土的企圖，1923 年建立土耳其共和國（Turkish Armed Forces, 2015a）。第二次世界大戰期間，土耳其大多保持中立，戰爭末期才加入同盟國一方。1945 年，土耳其成為聯合國會員國；1952 年加入北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO），是該組織中擁有第二大常設部隊的國家，僅次於美國（Dessi, 2010），也是中東地區除以色列外最強的軍事力量（Public Diplomacy Division, 2012）。1980 年代末，土耳其三軍部隊進行軍事整編，其目的在因應恐怖主義和傳統戰爭所帶來的危機與威脅時能維持一定程度

的嚇阻力量 (Turkish Armed Forces, 2015a)。土耳其目前也申請加入歐洲聯盟 (European Union, EU)，但是歐洲聯盟因北賽普勒斯 (Northern Cyprus) 及亞美尼亞種族大屠殺等問題尚未同意土耳其加入。

土耳其面積 779,452 平方公里，人口 7,360 餘萬人，主要語言為土耳其語，最大宗教為伊斯蘭教 (BBC, 2012)。就地緣政治和地緣戰略位置而言，由於土耳其扼控了歐、亞兩洲交界處及中東 (Middle East) 附近的海域與交通樞紐，因此對中東地區和裏海盆地 (Caspian Basin) 兩個世界上重要的石油儲存地產生直接或間接的影響。其次，土耳其的地緣戰略位置也經由地中海盆地這一個重要的海上交通線交會處連接了歐、亞、非洲三處大陸板塊，同時連接了歐洲、亞洲、巴爾幹、高加索、中東、地中海和黑海等地區國家 (Ministry of National Defense, 2000a: 7)。簡言之，土耳其身為一個歐亞國家，下列特質明顯強化了地緣戰略重要性：掌控了高加索和中亞地區石油、天然氣輸往西方的一條重要運輸路線，以及擁有一支地區甚至歐洲質與量均十分強大的三軍武力 (Ministry of National Defense, 2000a: 7)。這樣一個國家對地區的穩定與和平自然扮演舉足輕重的關鍵角色，尤其過去數年間土耳其經濟力量逐次提升，更強化她成為地區甚至歐洲要角的重要性。本文即從地緣戰略的角度探討土耳其安全環境、國防任務與組織、軍事外交與區域及世界和平、國防武力發展等議題，期對土耳其的國防武力與發展有更深一層的認識。

貳、土耳其安全環境

冷戰結束之後，國際恐怖主義和區域性局部衝突成為各國關注的焦點。但是，土耳其深信面對全球所有問題，只要各國相互理解與合作，無關問題的複雜性都可以解決。今天國際間最主要的問題是處理紛爭時，無法對和平的氛圍形成共識，但是土耳其也不懷疑未來和平的氛圍將有所進展，只要國際社群中的各國展現堅定的意志以及承諾，世界將更安全 (Eraslan, 2007: 1)。

一、外部安全環境

21 世紀以來，土耳其安全環境上最大的挑戰莫過於是 2003 年伊拉克戰爭 (Iraqi war) 之後在東南部不可預期的緊張以及日益惡化的不安全真空狀態所帶來的後續影響。伊拉克庫德族尋求獨立建國的過程中，以各種激烈手段入侵攻擊土耳其人，使土耳其東南部進入了長期緊急狀態 (Eraslan, 2007: 2)。2013 年 3 月，雙方歷經政治協商，伊拉克庫德族宣布停火，雙方情勢發展暫時趨於樂觀，伊拉克庫德族並將部份成員撤離土耳其 (Jazeera, 2013; Letsch, 2013)，但是較激進的民族主義者仍存有異議，雙方的關係發展尚待持續觀察。從旁觀者的角度來看，土耳其如果能妥善處理類似庫德族等少數民族的權利與文化問題，對其長期申請加入歐洲聯盟必然有正面的意義。就土耳其而言，成為歐洲聯盟的正式會員國是其外部安全環境上的重要課題。雖然土耳其因少數民族問題尚未被同意加入歐洲聯盟，但是土耳其深信自 2006 年開始且廣及 35 個政策領域的談判，可望在內部政治和經濟方面的改善與進展下於 2010 年代結束前達成協議 (Eraslan, 2007: 3)。客觀而言，歐洲聯盟運作的方案、項目具有大陸面向的特質 (Eraslan, 2007: 3)，以土耳其連接歐、亞兩洲的地緣戰略位置，如未被納入歐洲聯盟運作的一環，對雙方政治、經濟領域的聯繫、發展將有所缺憾。尤其，以土耳其國防武力的規模，歐洲聯盟將可進一步運用其軍力協助解決區域性安全問題。

其次，在北大西洋公約組織的架構下處理阿富汗問題是土耳其安全環境的另一項挑戰。在阿富汗的問題上，北大西洋公約組織除了以軍事力量處理衝突之外，另結合民力扮演協助阿富汗進行國家重建的新角色。在這方面，土耳其責無旁貸的仍需結合其它國家－尤其是歐洲國家共同處理安全環境所關注的議題，迄今土耳其也承諾履行共同改變全球安全氛圍的一份責任，以及參與處理諸如經濟議題、貧窮、犯罪、衰敗國家民主和能力重建等所面對的挑戰。土耳其贊成以好的治理和人權取代政權的強制更替，因為在變動不居的安全環境中純然以軍事方式並無法解決新的威脅，改以結合情報、治安、司法和其它方法才能達到成效 (Eraslan, 2007: 3-4)。這

也是土耳其長期處理庫德族問題的經驗教訓，對土耳其未來面對外部安全環境挑戰的處理方式具有實質、正面的深遠意義。

由於土耳其歐洲國土連接巴爾幹半島—這是土耳其西面領土與鄰國接壤之處，而巴爾幹地區素有歐洲火藥庫之稱，因此該地區長年來衝突不斷也形成土耳其安全環境的隱憂。自蘇聯及南斯拉夫瓦解之後，巴爾幹地區逐漸由先前的中央極權和經濟保護體制朝向西方開放的政治與經濟體制發展。巴爾幹地區發展歷程中，土耳其曾盡力為此地區的和平、穩定以及政治、經濟、社會的正面發展提供最大的協助，並與地區各國發展雙邊和多邊合作關係，同時土耳其也是科索沃危機之後『東南歐穩定公約』(*Stability Pact for Southeastern Europe*) 的支持者 (Eraslan, 2007: 4)¹，上述的積極措施自然對土耳其的安全環境維護具有正面的意義。在科索沃問題的處理方面，土耳其一向支持採取永久的解決方案，也積極參與雙邊和國際計畫的外交解決方案。2008 年 2 月 17 日，科索沃宣告脫離塞爾維亞獨立建國，土耳其是正式承認的國家之一。短期而言，科索沃問題的解決減輕了土耳其歐陸方面的安全壓力；但是，塞爾維亞雖然保證不使用武力阻止科索沃的獨立，卻也宣布絕不放棄科索沃的主權，未來如再生衝突，仍不利於土耳其安全環境的維護。

土耳其安全環境的另一個問題在東面的高加索地區—這是土耳其領土第二處與鄰國接壤。高加索地區是歐亞能源的交會點，也是後冷戰時期歐亞的運輸通道，其安全與否關係整個歐亞地區的穩定與繁榮。對土耳其而言，高加索地區除了連結與土耳其有密切的政治、經濟、社會與文化關係的中亞國家之外，地區自身的安全與穩定也是土耳其特別關注之點。土耳其相信位於高加索地區的亞塞拜然、喬治亞、亞美尼亞等國之獨立、民主架構和市場經濟的穩固以及這些國家的領土完整，是尋求地區和平與穩定的關鍵。雖然如此，分別脫離自亞塞拜然及喬治亞尋求獨立且與原屬國家爆發衝突的納哥諾卡拉巴克 (Nagorno Karabakh) 及阿布哈茲 (Abkhazia)

¹ 『東南歐穩定公約』於 1999 年 6 月東南歐外長會議上通過，其宗旨是通過在東南歐地區加快市場經濟發展及建立地區性安全協作關係等措施來實現該地區的長期穩定與安全；2008 年由「地區合作委員會」(Regional Cooperation Council, RCC) 取代。

兩國，1994年即使已經簽訂停火協議，但是目前仍然處於「僵持的衝突」（frozen conflicts）狀態（Eraslan, 2007: 5），也是此地區冀求永久和平與穩定的主要障礙，且由於鄰近土耳其，自然成為土耳其安全上的顧慮。其次，土耳其希望與地區內的亞美尼亞能維持正常化的外交關係，但是亞美尼亞獨立宣言裏卻宣稱土耳其領土內的東安納托利亞屬於西亞美尼亞，而且憲法也載明土耳其境內的亞拉臘山（Mount Ağrı）是亞美尼亞武裝外衣（coat of arms）的一部份（Eraslan, 2007: 5）。除此之外，亞美尼亞長期拒絕承認1921年雙方約定的現存共同邊界，更讓土耳其深感安全受威脅。2009年，在美國的主導下，土耳其與亞美尼亞簽訂協議並建立外交關係，結束近200年的敵對狀態。但是，亞美尼亞反對派質疑政府在納哥諾卡拉巴克問題²，以及第一次世界大戰期間土耳其前身鄂圖曼帝國大屠殺亞美尼亞人等兩件事上過於退讓。亞塞拜然也質疑亞美尼亞並未自納哥諾卡拉巴克撤軍（湯紹成，2009：26-29），兩國迄今仍然衝突不斷。綜觀土耳其與亞美尼亞兩國簽訂協議後，未來發生大規模軍事衝突的可能性較低，但是只要亞塞拜然和亞美尼亞兩國因種族問題無法和平相處，政治立場較傾向亞塞拜然的土耳其³，安全環境仍然會受到間接的威脅。

土耳其領土第三個與鄰國接壤之處－東南面與中東地區為鄰，同時也影響土耳其的外部安全環境。由於地理位置相連，土耳其與中東地區存在著深遠的歷史與文化關係，土耳其一直期盼這個世界上的衝突熱點能出現和平的曙光。因此，在這個問題上，土耳其長久支持推動中東和平進程（Middle East Peace Process, MEPP）的正面效益，也希望儘速完成此項眾所期盼的和平進程。土耳其希望地區內關鍵的衝突國家以色列和巴勒斯坦能在安全與認定的邊界之基礎上永久和平相處，也希望國際社群重視巴勒斯坦人民的合法權益。另一方面，土耳其更希望與以色列維持良好的合作關係，並希望以色列不再針對地區內任何國家進行軍事攻擊行動（Eraslan,

² 納哥諾卡拉巴克脫離亞塞拜然尋求獨立過程中，由於此地區以亞美尼亞人居多，因此衍生亞美尼亞與亞塞拜然兩國的軍事衝突。

³ 在亞塞拜然與亞美尼亞因納哥諾卡拉巴克獨立問題所引起的軍事衝突過程中，亞塞拜然背後的支持者是土耳其與美國，而亞美尼亞背後的支持者是俄羅斯。

2007: 6)。整體而言，以地緣戰略的角度觀察，中東地區如果無法維持和平與穩定，土耳其與歐洲大陸或歐洲聯盟發展關係的同時，勢必要分心兼顧東南後院可能帶來的安全威脅，而且此處的安全威脅與不利發展甚至比西面的巴爾幹半島以及東面的高加索地區更加險峻，這項演變自然不是土耳其所樂見的結果。

二、內部安全環境

前述土耳其三面與鄰國接壤的外部安全環境均潛藏著種族衝突的危機，無獨有偶，土耳其內部安全環境的隱憂也同樣有種族衝突的威脅。在土耳其境內，被土耳其政府列為最優先掃除的對象是庫德工人黨恐怖份子（Partiya Karkerên Kurdistan, PKK），這個位於土耳其東南方且深具馬克斯—列寧革命主義意識形態的組織，亦被土耳其視為當前最兇悍的恐怖主義組織。庫德工人黨殘酷的恐怖攻擊行為，甚至連與其相同背景的庫德族人也無法倖免於難，更是顛覆地區民主、經濟和社會發展的主要因素，土耳其欲去之而後快，更期望發動決定性的戰爭徹底剷除庫德工人黨，除非這個組織改變過去的恐怖攻擊行為。此外，土耳其還擔心宗教極端主義份子可能演變為國家安全的隱憂，因此土耳其獨立後自 1924 年起即在憲法明定施行政、教分離制度，成為人口多為回教徒的國家中的特殊例子，土耳其一直維持這樣的制度，並且維護自由的宗教活動（Eraslan, 2007: 6-7）。雖然如此，土耳其仍然十分關注宗教極端主義運動的宗旨正挑戰當前引導土耳其邁向文明世界的政、教分離制度，而且一面剝奪人民與生俱來的道德和精神，一面顛覆國家。面對宗教極端主義的威脅，土耳其更加不允許內部偏離現代化的既定道路，也不允許任何偏離國家方向的不正當倡議（Eraslan, 2007: 8）。

綜合土耳其的內、外部安全環境分析，種族與極端宗教主義可能引起的衝突是土耳其最主要的威脅，土耳其也努力尋求並參與國際組織解決外部安全環境的威脅，短期而言尚能減緩來自外部的挑戰。但是，值得深入觀察的是土耳其面對內部庫德工人黨恐怖份子與宗教極端主義份子的威脅，堅決採取強硬或軍事手段解決問題，很有可能使問題更加複雜化。尤其，

土耳其近年來經濟發展十分樂觀，幾乎躍升至接近世界前幾名經濟體，如果無法有效處理上述兩項內部威脅，勢必影響經濟發展前景。

叁、土耳其國防任務與組織

土耳其獨立後，軍隊一直自視為土耳其民族主義的守護者，在政府的運作中扮演著十分關鍵的角色，甚至曾發動 1960、1971、1980、1997 年數次的軍事政變或干預政治事件。土耳其經由憲法明定成立國家安全委員會（National Security Council, NSC），削弱了軍隊對於政局與決策的影響力，2010 年更通過修憲公民投票進一步限制軍隊的權力。

一、國防任務與角色

土耳其 1961 年憲法正式將國家安全委員會納入憲政體制架構中，1962 年 12 月 11 日『第 129 號國家安全委員會法案』設計了國家安全委員會和秘書長的運作編制，國家安全委員會也被賦予決定內、外部以及國防政策的職責（Ministry of National Defense, 2000b: 31），這是土耳其國家安全委員會的雛型。至於現行的土耳其國家安全委員會則是依據 1982 年的憲法並於 1983 年公布的『第 2945 號法案』所制定的架構。在這個架構中，總統是國家安全委員會主席，成員包括總理、參謀總長（Chief of General Staff）、國防部長、內政部長、外交部長、地面部隊司令（Land Forces Commander）、海軍部隊司令（Naval Forces Commander）、空軍部隊司令（Air Forces Commander）、憲兵總司令（Gendarmerie General Commander），委員會議決提案時採合議制。此外，土耳其國家安全委員會議程由總統擬定，總理和參謀總長的提案則是議程的核心（Ministry of National Defense, 2000b: 31）。至於土耳其的國家安全政策內涵，則是土耳其體認到本身係歐、亞兩洲核心地帶穩定的主要因素，土耳其在這個地區的主要利益潛藏著衝突的風險，而且這個地區更存在複雜的戰略問題。因此，土耳其的國家安全政策一方面著眼於堅決的對抗危及國家價值利益的內、外部威脅，以確保國家安全和社會、經濟發展；另一方面則力求土耳其能獲致安全與繁榮的

最高利益 (Ministry of National Defense, 2000b: 33) 。

基於國家安全政策最高指導原則以及鑒於地緣戰略位置鄰接巴爾幹、高加索、中東等地區，土耳其十分警覺這些地區隨時可能爆發新的威脅與危機。因此，土耳其國防政策的宗旨在於謹慎的面對這些威脅來源，並維護國家的獨立、主權以及領土完整的最高利益。在這方面，土耳其國防政策的主要目標在於：在地區內扮演權力平衡的角色；積極與鄰國和其它國際社群成員策劃各項合作倡議；隨著全球安全情勢的轉變，適時採取新的戰略與安全準則；在地區內扮演和平與安全的倡導者等 (Ministry of National Defense, 2000b: 34-35; Eraslan, 2007: 9) 。其次，為了強化國防政策，土耳其軍事戰略包含了 4 項重點：一、嚇阻；二、軍事危機處理；三、前沿防禦 (forward defense) ；四、集體安全。第一項旨在以軍事力量部署於高風險的問題地區，以適時應付不穩定和不確定的狀況。第二項則在展示土耳其面對危機時，迅速尋求和平解決方案的反應能力。第三項前沿防禦的目的在迅速奪取有利地位，以反制、阻止可能的外力入侵。第四項集體安全則顯示土耳其國防武力應積極參與如北大西洋公約組織、西歐聯盟 (Western European Union, WEU) 、歐洲安全與防衛體 (European Security and Defense Identity, ESDI) 等國際或地區聯盟與組織，同時提供合作、技術援助與訓練 (Ministry of National Defense, 2000b: 35; Eraslan, 2007: 9-10) 。

依據國防政策與軍事戰略的指導，土耳其三軍部隊被賦予「對抗外來的危機與威脅，確保國家安全；強化軍力以維持有效、充分的嚇阻力量；遵照國會決定執行海外任務以支持國際和平方行動」等任務，而且這些任務均已明定在憲法中。土耳其三軍部隊為達成上述任務，其主要職責如後：一、嚇阻；二、型塑安全或作戰環境；三、遂行戰爭以外工作，例如持續支持執法機關打擊恐怖主義、支持國家災害救援行動以及和平支持行動；四、危機處理；五、有限度武力的運用；六、傳統戰爭 (Turkish Armed Forces, 2015b) 。在這樣的背景之下，土耳其三軍部隊十分重視且希望優先建立一支多功能及彈性的武力和單位，以遂行各種不同的任務；同時重質不重量取得先進武器和系統；獲得具有武力加乘效果的指揮管制、早期預警、電

子作戰、先進軍需等能力，增進武器和系統的效用，以期能在任何的氣候條件下執行作戰任務（Turkish Armed Forces, 2015b）。綜合而言，由於土耳其橫跨歐、亞兩洲的地緣戰略位置，其國防任務除一般性的防衛任務之外，另以參與國際組織、扮演地區穩定力量為主。在這方面，以土耳其係北大西洋公約組織中擁有僅次於美國的常設部隊，以及係中東地區僅次於以色列的強大軍力，因此足以在地區中具有舉足輕重的角色。此外，以土耳其近年來的經濟發展，也適足以在強化武裝部隊質的方面有所助益，這是地區內其它國家建軍備戰過程中不易擁有的有利條件。

二、國防組織與兵力結構

土耳其三軍部隊承續自鄂圖曼帝國，1980 年代進行軍隊整編，迄今國防組織的變革係以處理自恐怖主義至傳統戰爭為範圍的危機和威脅為主，而且希望能建立一支維持嚇阻能力的常設部隊。

（一）土耳其國防組織

依前述土耳其現行國家安全委員會編組與指揮體系的分析，1983 年第 2945 號法案制定的國家安全委員會架構，總統係委員會主席且統帥三軍部隊，符合一般民主國家文人控制國防武力的法治精神。但是，土耳其國家安全委員會編組与其它國家不同之處在於成員除了各部會首長之外，另納編了各軍種司令，而且所有成員均具有議案表決權利。這種情形一方面在國防組織中缺乏分層負責的精神，另一方面如議案表決時各軍種司令與參謀總長意見不同，將造成國防組織指揮體系的扞格或矛盾。其次，土耳其國家安全委員會中總統主持的議程主要來自總理和參謀總長的提案，國防政策提案並非來自國防部長。三軍部隊的人事、情報、作戰、組織、後勤、訓練與教育等整備事項均由參謀總長直接負責，而且戰時參謀總長直接承總統之命擔任三軍總司令（Turkish Armed Forces, 2015a），這種運作方式實屬軍政、軍令二元化體制，類似台灣 2002 年 3 月 1 日軍事體制改革以前的情形，容易造成軍政系統的國防部長有責無權、軍令系統的參謀總長有權無責的現象，非國防組織指揮體系的常態。最後，就國防組織的指揮精

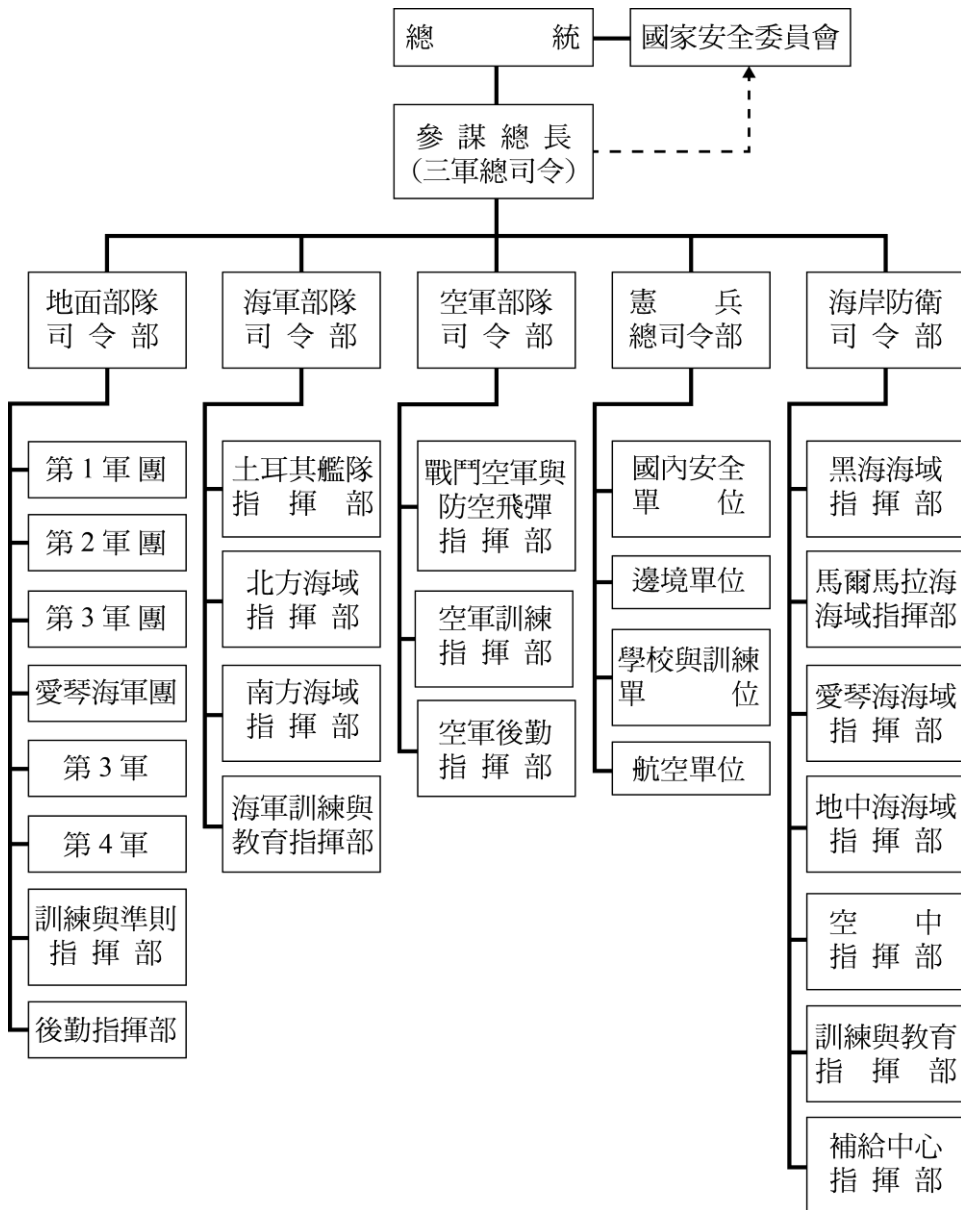
神而言，總統直接指揮參謀總長大多係威權或極權專制國家的指揮方式，旨在規避文人政府控制軍隊，易於由國家領導人以軍事作為節制政治體制的工具。但是，總統直接指揮參謀總長的弊端在於軍隊缺少文人政府的實質控制之後，一旦參謀總長與總統政治立場相左，容易發生軍事政變或干預政治現象，土耳其 1960、1971、1980、1997 年的軍事政變或干預即是慘痛的教訓。因此，2010 年 9 月 12 日土耳其公民投票通過修憲，也包含修憲限制軍隊的權力。其中與國防組織較有關係者為修改憲法第 145 條中的內容：「除戰時外，軍事法院無權審理非軍事人員的犯罪 (Kentel, et al., 2012: 20)。」本條文中此部份的修訂，間接抑制了軍事政變的動機，而且符合民主政治的法治精神。土耳其 2010 年的大幅度修憲不僅獲得輿論的支持，也贏得國際間正面的嘉許。但是美中不足之處，還是未能修訂國防組織中軍政、軍令二元指揮體制為一元指揮體制。

(二) 土耳其兵力結構

土耳其三軍部隊轄地面部隊、海軍部隊、空軍部隊、憲兵部隊、海岸防衛部隊。但是，參謀總部平時主要指揮下轄的地面部隊司令部、海軍部隊司令部、空軍部隊司令部，其中憲兵總司令部、海岸防衛司令部平時隸屬內政部，戰時則分別受地面部隊司令部、海軍部隊司令部指揮 (Turkish Armed Forces, 2015c)。土耳其兵役制度採徵兵制，男性入伍服義務兵役年齡為 21 歲，服兵役期限依據學歷不同而有所區別，非大學生需服義務役 12 個月，大學生則可服義務役 6 個月或預備軍官役 12 個月，預備役年齡至 41 歲；女性只服軍官役 (Central Intelligence Agency, 2015d)。如果深入觀察，土耳其徵兵制的義務役服役期限太短，對海、空軍部隊或技術兵種而言，服役期間難以達到操作重要武器裝備所需的技術要求，欲彌補此項不足，需於預備役期間建立完善、有效的複訓制度。

此外，依據 2011 年 9 月土耳其三軍部隊公布的資料，總兵力約 720,000 人，其中包含軍職人員 666,576 人，文官和工作人員 53,424 人 (Global Security, 2015a)。另外，根據美國中央情報局 2010 年的估計，土耳其每年達到兵役年齡可徵召的男性人力約 700,079 人 (Central Intelligence Agency,

2015d)，與現役部隊人數相當。相對於一般民主國家，土耳其三軍部隊的兵力來源十分充足，也是北大西洋公約組織和中東地區扮演安全與穩定不可忽視的主要力量（請參考圖二：土耳其國防組織架構圖）。



圖二：土耳其國防組織架構圖

1. 地面部隊

土耳其地面部隊主要執行憲法、法律和法規所明定的任務事項(Turkish land Forces, 2015a)，總兵力約 402,000 人(GlobalSecurity, 2015b)。地面部隊下轄第 1、2、3 及愛琴海軍團，第 3、4 軍以及訓練與準則指揮部、後勤指揮部(Turkish Land Forces, 2015b)，各部隊均編組機動單位、戰鬥支援單位、戰鬥勤務支援單位。機動單位包含步兵和裝甲兵(Turkish land Forces, 2015c)，戰鬥支援單位主要包含砲兵、防空兵、陸軍航空兵、工兵等(Turkish land Forces, 2015d)，戰鬥勤務支援單位主要包含後勤、運輸、補給、醫療、人事等(Turkish land Forces, 2015e)。

2. 海軍部隊

海軍部隊的任務著眼於警戒與維護土耳其周邊海域的主權、權利和利益，而且希望依據國力拓展海軍的力量至世界各海域，以爭取土耳其的國家利益(Turkish Naval Forces, 2015a)。土耳其海軍部隊總兵力約 49,000 人(GlobalSecurity, 2015a; GlobalSecurity, 2015c)，下轄土耳其艦隊指揮部、北方海域指揮部、南方海域指揮部以及海軍訓練與教育指揮部(Turkish Naval Forces, 2015b)，各指揮部均編組數量不等之各型艦船。土耳其海軍部隊主要作戰艦艇合計 79 艘，包含巡防艦 13 艘，武裝快艦 8 艘，潛艦 13 艘，各式快速巡邏艇計有 22 艘，獵雷艦 17 艘，巡邏艇 6 艘⁴，另有登陸艦及輔助艦艇等兵力(Turkish Naval Forces, 2015c)。以土耳其海軍部隊的兵力及主要作戰艦艇，足以應付南、北兩個海域的作戰任務，如要達到海軍作戰願景－拓展海軍勢力至世界各海域執行任務，則比例顯得太小，尤其缺乏航空母艦等遠程投射兵力載台，更難適任此項任務。

⁴ 巡防艦：2,000 噸 Yavuz 級 4 艘，3,000 噸 Barbaros 級 1 艘，4,000 噸 Gabya 級 8 艘。武裝快艦：1,000 噸 Burak 級 6 艘，2,000 噸 Ada 級 2 艘。潛艦：900 噸 Ay 級 5 艘，1,000 噸 Preveze 級 4 艘，1,000 噸 Gür 級 4 艘。各式快速巡邏艇：400 噸 Doğan 級 4 艘，400 噸 Rüzgar 級 3 艘，400 噸 Yıldız 級 2 艘，500 噸 Kılıç 級 9 艘，100 噸 Kartal 級 4 艘。獵雷艦：500 噸 Engin 級 5 艘，600 噸 Aydın 級 6 艘，300 噸 Seydi 級 4 艘，200 噸 Felenk 級 2 艘。巡邏艇 400 噸 Tuzla 級 6 艘。

3. 空軍部隊

土耳其空軍部隊是三個軍種最晚成立的部隊，總兵力約 60,000 人 (GlobalSecurity, 2015d)。空軍部隊下轄戰鬥空軍與防空飛彈指揮部 (Combatant Air Force and Air Missile Defence Command)、空軍訓練指揮部、空軍後勤指揮部等 3 個主要單位。其中，戰鬥空軍與防空飛彈指揮部係 2014 年 8 月 5 日由原先的第一、二空軍指揮部及防空飛彈單位整編而成 (GlobalSecurity, 2015d; Turkish Air Force, 2015)。根據 2012 年軍事專家的研判，土耳其空軍部隊包含 18 個戰鬥中隊和 2 個偵察中隊，各型飛機約 600 餘架，是北大西洋公約組織第三大空中軍力，僅次於美國、英國 (GlobalSecurity, 2015d)。綜觀 2014 年整編成立後的土耳其空軍部隊戰力，由於戰鬥空軍與防空飛彈指揮部新設立聯合空中作戰中心，一方面整合了空軍、防空飛彈與陸軍、海軍相關單位的指揮與協調關係，有效提升軍種聯合作戰能力。另一方面，也令土耳其三軍部隊更能結合北大西洋公約組織新的軍力架構，執行未來的新任務 (Turkish Air Force, 2015)。

4. 憲兵部隊

土耳其憲兵部隊是一支非常特殊的部隊，不同於一般民主國家的憲兵。這支部隊是一個具有武裝且執行軍事安全與執法的組織，在各自的責任區內維持安全與民眾秩序以及執行其它法令規定訂定的事項。憲兵總部的訓練與教育事項以及軍法和軍事規定規範的職責由參謀總部指揮，至於安全和民眾秩序的維護責任則由內政部指揮。憲兵部隊的職責包含 4 項：『第 2803 號法案』明定的行政、司法、軍事和其它法案授權的事項 (General Command of Gendarmerie: 2015a)。憲兵部隊總兵力約 100,000 人 (GlobalSecurity, 2015b)，下轄國內安全單位、邊境單位、學校與訓練單位、後勤支援單位、航空單位、以及其它依職責成立的單位 (General Command of Gendarmerie: 2015b; GlobalSecurity, 2015e)。這支部隊的特殊之處是專門反制恐怖主義的暴力事件或衝突危機 (General Command of Gendarmerie: 2015c)，但是其職掌涉及軍事及內政、司法事項，且擁有強大武裝力量，雖然可以扮演打擊恐怖主義或犯罪的角色，相對地亦容易介

入內政及干預司法，此與民主國家政、軍分離的體制精神相違背。2010 年 9 月 12 日公民投票通過的憲法第 145 條修正案「除戰時外，軍事法院無權審理非軍事人員的犯罪」，或可限制軍事干預政治的權力以及避免違反民主政治運作的精神。

5. 海岸防衛部隊

土耳其海岸防衛部隊的任務旨在執行國家和國際法相關事項，並確保海上司法領域內的生命與財產的安全（Turkish Coast Guard Command, 2015a）。海岸防衛部隊平時隸屬於內政部，戰時則受海軍部隊司令部指揮，下轄黑海、馬爾馬拉海峽、愛琴海、地中海等 4 個海域指揮部和空中指揮部、訓練與教育指揮部、補給中心指揮部（Turkish Coast Guard Command, 2015b; GlobalSecurity, 2015f），以及 11 種型號艦船和直升機、海上飛機等裝備（Turkish Coast Guard Command, 2015c）。

肆、土耳其的區域與國際安全角色

土耳其軍事外交的最高指導原則一直遵行領導土耳其獨立建國的 Atatürk 所留傳下來的理念：「人類是一個完整的個體，每個國家都是個體中的器官，一隻手指受傷將會影響全身。因此不應該對世界上的問題視而不見，任何地區發生紛擾，應該將其視為發生在本身的問題積極參與解決」（Turkish Armed Forces, 2015d）。在這個理念之下，土耳其長年來結合國際責任、國家利益和能力參與了許多和平支持行動。其次，土耳其的軍事外交區分兩項重點：一、以軍事單位參與和平支持行動；二、派遣軍事人員擔任其它國際任務的觀察員（Turkish Armed Forces, 2015d）。回顧第二次世界大戰結束後，面對世界政治的重大改變，土耳其即開始參與韓戰，這是土耳其在戰後安全環境重大變遷後最早的軍事外交行動。1952 年，土耳其成為北大西洋公約組織的一員，並且派兵參與 1974 年塞普勒斯（Cyprus）和平行動。1980 年代，土耳其進行三軍部隊組織整編，整編後的軍力使其更具有處理恐怖主義甚至傳統戰爭範疇內爆發危機或威脅的能力。

就地緣戰略位置的角度而言，土耳其一方面扼控了周邊海域與交通要道，另一面卻也面對地區內不同的政治、宗教和經濟體制國家，這些國家經常以武力相向，衝突不斷。土耳其面對晦暗不明安全環境的危機不僅僅是軍事上的威脅，尚包含政治、經濟和社會的不穩定、邊境衝突、主權爭鬥與恐怖主義。因此土耳其三軍部隊建軍備戰向來都涵蓋提升應付區域性危機以及世界和平威脅的能力。但是，土耳其處理軍事威脅或執行軍事外交任務均強調無針對性的特定目標，完全基於本身是成員國的國際組織之共同理念，在其它國家的獨立與尊嚴受到威脅時，參與國際和平行動共同解決衝突與危機 (Turkish Armed Forces, 2015a)。尤其，土耳其加入『北大西洋公約組織協防條約』 (NATO Defense Pact) 後，以其在組織內僅次於美國的軍力，更實際提升其在維護全球平衡方面軍事協助的保證。在這方面，多年來土耳其的軍事外交均與美國進行國防和經濟合作，支持裁減軍備和武器管制的倡議，同時希望在無偏見和不妨礙任何國家的安全之前提下，謹慎與有效的監督裁減軍備 (Turkish Armed Forces, 2015a)。

冷戰結束後，土耳其面對的國家和區域危機並未趨緩，恐怖主義和大規模毀滅性武器擴散是其安全考量的重點項目，也是土耳其當前新的安全要求及和平維持行動的核心。目前土耳其持續參與的和平維持或其它行動，均是在聯合國和北大西洋公約組織的指導下，置重點於解決巴爾幹、高加索、中東、非洲和亞洲等地區的危機 (Turkish Armed Forces, 2015a)，前三個地區與土耳其的國家安全有著密切且複雜的關聯性。回顧自土耳其參與韓戰的國際任務起迄今，計完成了 11 項和平支持行動，目前尚有 8 項執行中，而過去也曾執行 9 項國際觀察任務 (Turkish Armed Forces, 2015d)。綜合而論，土耳其雖然自第二次世界大戰結束以來在聯合國、北大西洋公約組織及相關國際組織的架構下積極進行軍事外交，對國際和區域安全具有實質的成效，但是本身在所處的地區與內部卻也潛藏著爆發種族衝突的危機，因此土耳其三軍部隊除了拓展軍事外交之外，迄今仍必須兼顧鄰近地區或內部極端份子的脅迫，巴爾幹、高加索、中東地區衝突以及庫德工人黨恐怖份子與宗教極端主義份子的威脅即是明顯的例子。

伍、土耳其國防武力發展

土耳其國防武力的發展有很大的部份是結合其三軍部隊的軍事外交任務，而且在區域安全與世界和平的領域中扮演重要的角色。土耳其自 1980 年代起國防武力整編與發展的重點即在於執行軍事外交任務，2000 年的『國防白皮書』（*Defense White Paper 2000*）再次強調相同的發展方向。後冷戰時期，由於高加索、中東、巴爾幹地區的少數民族主義以及領土要求、恐怖主義、種族淨化、大規模毀命性武器擴散與宗教保守主義的猖獗，使土耳其面臨的新政、軍戰略環境充滿高度的不穩定與不確定性。土耳其三軍部隊的整編自然必須因應上述新的安全問題和危機，而且在整編的過程中為了對抗多樣化的威脅和危機，除了顧及因應傳統戰爭的需求之外，也將重點置於和平支持、危機處理、人道救援、天然災害援助、有限武力使用與反制恐怖主義等面向。在這個架構之下，為了達到能因應新的政、軍戰略環境以對抗新的安全問題，土耳其三軍部隊整編優先考量編成一支具備多元角色、彈性且能執行不同性質任務的部隊，以及在科技勝於數量的原則下著手採購先進武器系統，諸如能增進部隊戰力的指揮管制、早期預警、電子戰、先進軍火以及能提升這些武器系統效能的全天候作戰能力（Ministry of National Defense, 2015d: 36）。此外，土耳其三軍部隊的整編除了持續進行現代化的戰備整備之外，另為了廣泛參與國際和平支持行動，更著手裁減部份的地面部隊，轉為強化海、空軍部隊的現代化戰力整編（Ministry of National Defense, 2015d: 36），此項整編符合土耳其未來的國防任務需求。

土耳其認為在當前全球與區域平衡尚未定形的政治與軍事環境之下，三軍部隊除了繼續致力於維持區域和世界的和平與穩定之外，部隊整編過程中的當務之急是發展一系列的優勢作戰能力，提供國家對抗威脅與危機的防衛能力。綜觀土耳其三軍部隊依據國情希望達成的優勢作為具體詳列如後：一、軍事嚇阻武力；二、指揮、管制、通信、電腦、情報、偵蒐（command, control, communications, computer, intelligence, surveillance and reconnaissance, C4ISR）系統；三、尖端作戰能力和火力；四、質勝於量的

先進武器系統；五、反制大規模毀滅性武器的空中／飛彈防禦和核生化防護能力；六、平戰時快速轉換能力；七、遂行傳統戰爭之外的支持和平、支援危機處理、有限武力使用、封鎖、禁運、天然災害援助、人道救援、防範非法移民、打擊恐怖主義等能力；八、與聯盟成員國三軍部隊可交互運用的能力 (Turkish Armed Forces, 2015b; Ministry of National Defense, 2015d: 36-37) 。

土耳其三軍部隊認為未來 21 世紀的前 25 年裏，參與國際和平支持行動仍然是主要的方向，為了在國際組織的架構下與盟國共同達成世界與區域和平及穩定的目標，持續發展現有的資源與能力是整軍備戰的重點工作。其次，土耳其三軍部隊也認為部隊的整編工作都必須根據後冷戰時期新的政、軍戰略環境架構以及土耳其直接面對的危機與威脅等作為努力的方向。最後，土耳其三軍部隊強調所有的任務與職責都必須堅守憲法與相關法律賦予的權限 (Ministry of National Defense, 2015d: 36) ，真正成為民主法治下的防衛力量。就土耳其國防武力的發展而言，前述所列的 8 項整編與發展目標均為各國軍隊現代化的方向，但是土耳其國防任務的重點在於執行國際和平支持行動，因此特別列出第八項「與聯盟成員國三軍部隊可交互運用的能力」，這項作為旨在發展聯盟作戰中最重要「協作性」(operativity) 能力，是各國執行聯合作戰中不可或缺的能力指標，土耳其三軍部隊以此項能力作為發展成為國際性的國防武力有其加乘的效用。

陸、結論

土耳其領土橫跨歐、亞兩洲，扼控黑海通往地中海的唯一航道，地緣戰略價值十分重要。但是，擁有地緣戰略價值未必獲得地緣戰略利益，唯有具備宏觀的國防發展願景與強大精實的國防武力才能相得益彰，也才能在所處的地緣戰略位置中舉足輕重。客觀而言，土耳其雖然地緣戰略位置十分重要，卻也面臨鄰接巴爾幹、高加索、中東等三處地區軍事衝突的威脅。但是，土耳其國防任務採取間接路線，且藉由積極參與國際和平支持行動解決安全環境的威脅，對其國家安全的維護具有實質的意義。

其次，土耳其三軍部隊自 1980 年代起的整編成效，已經使其成為目前北大西洋公約組織中僅次於美國的重要武力，也是中東地區僅次於以色列的強大武力，在執行國際和平支持行動中具有重要的地位，尤其近年來土耳其樂觀的經濟實力更強化其國防武力的成長。但是，美中不足的是土耳其自 1923 年獨立迄今經常以軍干政，也曾發生 1960、1971、1980、1997 年數次的軍事政變或干預導致政治不穩定。1962、1983 年設計的國家安全委員會雖然仿效民主國家文人控制軍隊的制度，限縮軍隊干政的權力，唯其運作方式卻仍然屬於軍政、軍令二元化體制，類似極權專制或威權體制國家由總統直接指揮參謀總長及軍隊的運作方式，此種運作體制依舊存在文人政府無法實質控制軍隊的缺陷，即使 2010 年土耳其公民投票通過修憲，進一步限制軍隊的權力，但是實際的運作體制未改變之前，政、軍分離的理想尚言之過早。

參考文獻

- Al Jazeera*. 2013. "PKK fighters arrive in Iraq under peace deal." May 15 (<http://www.aljazeera.com/news/europe/2013/05/20135147251149191.html>) (2015/9/3)
- BBC*. 2012. "Turkey country profile." March 22 (http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/country_profiles/1022222.stm) (2015/9/3)
- Central Intelligence Agency. 2015a. "The World Factbook: Turkey-Geography." (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tu.html>) (2015/9/1)
- Central Intelligence Agency. 2015b. "The World Factbook: Turkey-Introduction." (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tu.html>) (2015/9/2)
- Central Intelligence Agency. 2015c. "The World Factbook: Turkey." *CIA Website*, 4 September 2015 (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tu.htm>) (2015/9/2)
- Central Intelligence Agency. 2015d. "The World Factbook: Turkey- Military." (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tu.html>) (2015/9/16)
- Dessi, Andrea. 2010. "Can Turkey Be a Source of Stability in the Middle East." *Heptagon Post*, December 18 (http://www.heptagonpost.com/Dessi/can_turkey_be_a_source_of_stability_in_the_middle_east) (2015/9/16)
- Eraslan, Yansi. 2007. "Defense White Paper of Turkey for 2007." *International Relations and Security Network* (http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/154908/ipublicationdocument_singledocument/6a03423f-f103-4d14-a6f4-3d19e2cd20cb/en/Turkey_makale+4.pdf) (2015/9/16)
- General Command of Gendarmerie. 2015a. "Description, Subordination and Duties of the Gendarmerie." (<http://www.jandarma.tsk.tr/ing/start.htm>) (2015/9/16)
- General Command of Gendarmerie. 2015b. "Organization Structure." (<http://www.jandarma.tsk.tr/ing/start.htm>) (2015/9/16)
- General Command of Gendarmerie. 2015c. "The History of the Gendarmerie General Command." (<http://www.jandarma.tsk.tr/ing/start.htm>) (2015/9/16)
- GlobalSecurity. 2015a. "Turkey - Military Personnel." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/europe/tu-personnel.htm>) (2015/9/16)
- GlobalSecurity. 2015b. "Turkish Land Forces." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/europe/tu-army.htm>) (2015/9/16)
- GlobalSecurity. 2015c. "Turkish Naval Forces." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/europe/tu-navy.htm>) (2015/9/16)

- GlobalSecurity. 2015d. "Turkish Air Force." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/europe/tu-af.htm>) (2015/9/16)
- GlobalSecurity. 2015e. "Gendarmerie General Command." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/europe/tu-gendarmerie.htm>) (2015/9/16)
- GlobalSecurity. 2015f. "Coast Guard Command." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/europe/tu-coast-guard.htm>) (2015/9/16)
- Kentel, Ferhat, Köker, Levent and Genç, Özge. 2012. "Making of a New Constitution in Turkey Monitoring Report, October 2011- January 2012." *TESEV Democratization Program* ([http://www.tesev.org.tr/assets/publications/file/EN Ganayasaizleme1_18_10_12.pdf](http://www.tesev.org.tr/assets/publications/file/EN%20Ganayasaizleme1_18_10_12.pdf)) (2015/9/16)
- Letsch, Constanze. 2013. "Kurds dare to hope as PKK fighters' ceasefire with Turkey takes hold." *Guardiane*, May 7 (<http://www.theguardian.com/world/2013/may/07/kurds-pkk-turkey-peace-talks>) (2015/9/16)
- Ministry of National Defense. 2000a. "Turkey's Geopolitical, Geostrategic and Ecostrategic Importance." *Defense White Paper 2000* (http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/154907/ipublicationdocument_singledocument/8be48d28-5065-40d4-a82c-8f001350113e/en/Turkey_2000eng.pdf) (2015/9/16)
- Ministry of National Defense. 2000b. "National Security Policy." *Defense White Paper 2000* (http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/154907/ipublicationdocument_singledocument/8be48d28-5065-40d4-a82c-8f001350113e/en/Turkey_2000eng.pdf) (2015/9/16)
- Ministry of National Defense. 2000c. "Turkey's National Defense Policy." *Defense White Paper 2000* (http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/154907/ipublicationdocument_singledocument/8be48d28-5065-40d4-a82c-8f001350113e/en/Turkey_2000eng.pdf) (2015/9/16)
- Ministry of National Defense. 2000d. "Restructuring." (http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/154907/ipublicationdocument_singledocument/8be48d28-5065-40d4-a82c-8f001350113e/en/Turkey_2000eng.pdf) (2015/9/16)
- Public Diplomacy Division. 2012. "Financial and Economic Data Relating to NATO Defence." *NATO*, April 13 (http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2012_04/20120413_PR_CP_2012_047_rev1.pdf) (2015/9/16)
- Turkish Air Force. 2015. "Combatant Air Force and Air Missile Defence Command." (<http://www.hvkk.tsk.tr/EN/IcerikDetay.aspx?ID=9>) (2015/9/16)
- Turkish Armed Forces. 2015a. "History." (http://www.tsk.tr/20_ingilizce_tsktr/2_about_taf/history.html) (2015/9/16)
- Turkish Armed Forces. 2015b. "Mission." (http://www.tsk.tr/20_ingilizce_tsktr/) (2015/9/16)

2_about_taf/mission.html) (2015/9/16)

Turkish Armed Forces. 2015c. “Force Structure.” (http://www.tsk.tr/20_ingilizce_tsktr/2_about_taf/force-structure.html) (2015/9/16)

Turkish Armed Forces. 2015d. “Contribution of the TAF to Peace Support Operations.” (http://www.tsk.tr/20_ingilizce_tsktr/5_international_relations/contribution-of-the-turkish-armed-forces-to-peace-support-operations.html) (2015/9/16)

Turkish Coast Guard Command. 2015a. “Mission.” (http://www.sgk.tsk.tr/baskanliklar/plan_prensipler/mission/mission.asp) (2015/9/16)

Turkish Coast Guard Command. 2015b. “Organizations.” (<http://www.sgk.tsk.tr/baskanliklar/harekat/organizasyon/organization.asp>) (2015/9/16)

Turkish Coast Guard Command. 2015c. “Platforms.” (<http://www.sgk.tsk.tr/baskanliklar/harekat/platformlar/platforms.asp>) (2015/9/16)

Turkish Land Forces. 2015a. “Mission of Turkish Land Forces.” (<http://www.kkk.tsk.tr/en/KKKHakkinda/KKKGorev.aspx>) (2015/9/16)

Turkish Land Forces. 2015b. “Organization Chart.” (<http://www.kkk.tsk.tr/en/TeskilatSemasi/TeskilatSemasi.aspx>) (2015/9/16)

Turkish Land Forces. 2015c. “Maneuver Units.” (<http://www.kkk.tsk.tr/en/Siniflar/ManevraBirlikleri.aspx>) (2015/9/16)

Turkish Land Forces. 2015d. “Combat Support Units.” (<http://www.kkk.tsk.tr/en/Siniflar/MuharebeDestekBirlikleri.aspx>) (2015/9/16)

Turkish Land Forces. 2015e. “Combat Service Support Units.” (<http://www.kkk.tsk.tr/en/Siniflar/MuharebeHizmetDestekBirlikleri.aspx>) (2015/9/16)

Turkish Naval Forces. 2015a. “Vision, Mission.” (http://www.dzkk.tsk.tr/icerik.php?icerik_id=2&dil=0) (2015/9/16)

Turkish Naval Forces. 2015b. “Organization.” (http://www.dzkk.tsk.tr/icerik.php?icerik_id=200&dil=0) (2015/9/16)

Turkish Naval Forces. 2015c. “Platforms.” (<http://www.dzkk.tsk.tr/index.php?dil=0>) (2015/9/16)

湯紹成。2009。〈土耳其與亞美尼亞關係正常化之評析〉《戰略安全研析》11月，頁 26-29。

Turkish Defense Forces and Their Development

Tony Wu

*Adjunct Assistant Professor, Cheng Shiu University
Kaohsiung, TAIWAN*

Abstract

Turkey controls a critical route for transporting petroleum and natural gas from Caucasus and Central Asia to the Western countries. Furthermore, it possesses powerful armed forces in both terms of quantity and quality of the region and Europe, they play a significant role in maintain the stability and peace in the region. In recent years, Turkey's economy is rising, so that its influence in the region and even in Europe has become more remarkable.

Keywords: defense forces, collective security, military diplomacy