

泰國的國家認同

紀舜傑

淡江大學教育與未來設計學系副教授

摘要

談起泰國，其觀光形象鮮明，傳統服裝加上濃濃的佛教色彩，以及深具特色的泰式料理，當然還有以變性人為主題的娛樂業與服務業，展現泰國多元的文化內涵，都是令人印象深刻的國家形象。本文重點在於探索泰國國家認同的要素，特別是從王室、軍方、與民主體制發展的面向，檢視泰國人如何建構民族主義，以及自我建構文化與國家發展的關連。泰國王室是泰國人宗教、精神生活、與日常生活的主要引導，甚至是俗世政治鬥爭的仲裁與參與者。泰國軍方也是國家發展的主要角色，不但介入政治鬥爭，更是經常發動政變接管國家機器，民主化浪潮下，泰國人似乎也在發展具有自己特色的「泰式民主」，軍事政變顯然是泰國在政治發展上的一個鮮明標的，泰國有著文人政權與軍事政權不斷交替的惡性循環，因此有人形容這是泰國民主發展的雙城記。外人對泰國政變的評價大多傾向負面看待，但是泰國人在追求現代化與民主化的過程，非常堅持自身的傳統文化，特別是在宗教和王室的價值與傳統光榮。這些融合宗教、政治體制和文化傳統的動力構成泰國原生與建構的國家認同要素。

關鍵詞：泰國王室、泰式民主、主觀民主、泰南分離運動

Don't worry. Thai democracy has not gone away. It has just taken a vacation, and will be back soon.

McCargo (2006)

壹、泰國印象與形象

談起泰國，其觀光形象鮮明，傳統服裝加上濃濃的佛教色彩，以及深具特色的泰式料理¹，當然還有以變性人為主題的娛樂業與服務業，展現泰國多元的文化內涵，都是令人印象深刻的國家形象。

泰國地理位置在中南半島的心臟地帶，國土形狀類似一隻紙鳶，因有大象特產，也有白象王國之稱，同時也被讚譽為東南亞的明珠。首都曼谷 (Bangkok) 在泰文中是天使之城 (Angel City) 的意思。泰國佛教徒高達總人口數 93.2%，是全球排名第 2，僅次於柬埔寨的 96.9% (Pew Research Center, 2012)。

泰國與中華民國在第二次世界大戰期間，因為泰國親近日本的關係，泰國於 1942 年向中華民國宣戰，跟中華民國成為敵對國。第二次大戰後，泰國與中華民國在 1946 建立邦交關係，泰王蒲美蓬與詩麗吉王后曾經在 1963 年到台灣訪問，與蔣介石的關係友好。更特別的是，1949 年國共戰爭的最後階段，部分中華民國的軍隊帶著眷屬從雲南往緬甸撤退，其中有兩支隊伍最後停留在泰國北邊，成泰北志願自衛隊，在兩國友好期間，泰國政府默許這支泰北志願自衛隊駐守在泰北的邊境，而且因為協助打擊泰國共產黨的游擊隊有功，所有曾經參與戰爭的泰北軍，泰國都給予公民的身分，其家人眷屬同時獲得永久居留權。

1971 年聯合國大會表決『第 2758 號決議案』時，泰國採棄權方式。然而與中華民國的邦交關係只維繫到 1975 年，泰國成為最後一個跟中華民國斷交的東南亞國家。

在李登輝前總統推動南向政策時，曾突破中國的封鎖，於 1994 年展開

¹ 在 CNN 國際旅遊版的全球美食排行榜中，前 10 名的美食，泰國菜餚就佔了 2 個席次，分別是第一名的瑪莎曼咖哩 (Massaman curry)，和第 8 名的泰式酸辣湯 (Tom yum goong)，是前十名入榜最多的國家 (CNN, 2021)。

東南亞的「破冰之旅」訪問了泰國、菲律賓、印尼等三個國家。外籍勞工開始進入台灣初期，泰勞曾是主要的來源，泰勞幾乎成爲外勞的通稱。後來因爲 2005 年高雄捷運工程爆發的泰勞暴動事件，相當程度傷害兩國的關係，加上近年來泰國本地的工資上升，來台灣工作的誘因降低，泰國移工轉往工資更高的韓國或沙烏地阿拉伯（陳瑾，2019）。

我們檢視泰國在國際上的各項評比排名（表 1），會發現泰國在經濟和生活程度上排名有較佳的表現，但是在政治清廉和新聞自由等排名就比較落後。

表 1：泰國之國際評比

	國際評比	泰國排名
1	2021 人均國內生產總值排名	76
2	2020 IMD 世界競爭力排名	28/64
3	2020 清廉印象指數排名	104
4	2021 全球幸福報告排名	54
5	2021 全球快樂國家排名	53
6	2021 全球創新指數排名	43
7	2021 投資環境風險評估報告	21
8	2021 全球人才競爭力指數（GTCL）	68
9	2021 世界大學排名（朱拉隆功大學）	208/5500
10	2021 生活成本指數排名	23
11	2021 年全球最壅塞的城市排名（曼谷）	1
12	2021 世界經濟自由度	42
13	2021 全球國家和平指數	113
14	2021 世界新聞自由指數	137
15	2021 世界人口排名	20
16	2021 全球宜居城市排名	31
17	2021 文化影響力國家排名	29/101
18	2021 世界競爭力排名	28/64

來源：1.Statistics Time (2021);2. IMD (2020);3. Transparent International (2021);4. Country Economic (2021a) ; 5. World Population Review (2021) ; 6. WIPO (2021) ; 7. World Bank (2021) ; 8. Portulans Institute (2021) ; 9. QS (2021) ; 10. NUMBEO (2021) ; 11.Top10bikeguide.com (2021) ; 12. Heritage Foundation (2021) ; 13. Country Economic (2021b) ; 14. Reporters without Boarde (2021) ; 15. Worldometer (2021) ; 16. Resonance (2021) ; 17. Ceoworld Magazine (2021) ; 18.IMD (2021)。

本文重點在於探索泰國國家認同的要素，特別是從王室、軍方、與民主體制發展的面向，檢視泰國人如何建構民族主義，以及自我建構文化與國家發展的關連。泰國王室是泰國人宗教、精神生活、與日常生活的主要引導，甚至是俗世政治鬥爭的仲裁與參與者。泰國軍方也是國家發展的主要角色，不但介入政治鬥爭，更是經常發動政變接管國家機器，民主化浪潮下，泰國人似乎也在發展具有自己特色的「泰式民主」(Thai Style Democracy, TSD)，本文也將討論泰式民主與泰國建構認同的關聯性。最後則是探討泰南分離主義的來龍去脈，因為分離主義是國家認同的激進反抗力量，世研究各國國家認同時都必須關注的重點。

貳、泰國民族主義的要素

西元 13 世紀時，泰國出現的素可泰王國 (Sukhothai) 是泰族建立的第一個統一王國，所以泰國政府的歷史教科書把素可泰王國列為泰國歷史的起點，因此泰國至今的歷史超過 7 個世紀。而當前王室的起源則是在 1782 年，帕佛陀約華朱拉洛 (Phra Phutthayotfa Chulalok)，即拉瑪一世 (Rama I)，建立的曼谷王朝延續至今。舊的名稱暹羅 (Siam) 是由梵文而來，16 世紀西方殖民入侵東南亞時，聽到暹羅這個名稱就把泰國稱為暹羅。1949 年，泰國正式改國名為泰王國，即泰國，Thailand 乃是自由之地的意思。

1932 年軍事政變後泰國改制成為君主立憲國，泰王是國家的元首，三軍名義上的統帥，但是他不負責實際上的行政責任，泰王也是泰國宗教的最高維護者，享有不可冒犯的地位，任何人都不能控告或指責泰王。但是泰王又不像西方君主立憲國的虛位元首，如果國內發生重大的事件，泰王通常會在關鍵的時刻表達意見，發揮仲裁者的功能。

現代泰國的民族主義有兩種主要論述，首先是王室拯救論，主張泰國王室在 19 世紀期間，周旋在英國和法國兩大殖民國之間，讓泰國沒有淪為歐洲的殖民地，是泰國得以維持獨立而不被殖民的關鍵，這是王室對泰國的重大貢獻。所以這種未遭殖民的論述是王室的重要政治法統與法源。

王室的外交手腕被讚譽為「風竹外交」(Bamboo Diplomacy)，即能夠

順勢彎曲調整的意思 (Busbarat, 2016)。西方殖民大國在 18 世紀末開始在中南半島擴張，特別是英國與法國的競逐，英國挾著在中國的勝利聲威，在掌管新加坡和緬甸之後，逐漸逼近泰國。同時法國也開始入侵泰國東邊。拉瑪四世蒙固 (Mongkut) 上台後，分析英國與法國的優劣勢與真正的企圖所在，他發覺英國看重的是商業利益，掌管殖名地的主要目的還是經貿利益，而法國則是希望佔領泰國藉而強化與英國對抗的實力。於是泰王在經貿上讓英國大幅獲利，以此壓制法國染指泰國的野心。但是法國的軍事擴張讓英國退卻，不願與法國正面衝突。拉瑪四世於是派出外交團到英國遊說，成功推銷讓泰國成為英法緩衝國的策略，讓英國政府認同獨立的泰國才是英國商業利益的保證，同時可以避免與法國直接兵戎相見。泰國王室這段保住泰國不被殖民的事蹟，就成為泰國光榮歷史，不但強化王室對泰國的重要性，也形成建構國家認同的民族主義的要素。

相對的是國恥論，就是指王室雖然沒有讓泰國淪為西方列強的殖民地，但與英國法國等歐洲列強簽訂不平等條約，讓渡治外法權跟割讓土地，其實這是對泰國獨立主權非常嚴重的傷害。這個論述是要貶低王室的神聖性與它的歷史功績，又稱為軍人民族主義，特別強調 1893 年因為打敗仗而被迫簽訂不平等條約，放棄約三分之一的領土。因此國恥論將 1893 年失去領土的歷史變成選定創痛 (chosen trauma)，讓它形成集體的國家恥辱 (Strate, 2019)。

國恥論更早的歷史背景，是泰國在 19 世紀面臨帝國主義的侵略威脅，1855 年英國跟暹羅簽定『鮑林條約』 (Bowring Treaty)，讓泰國喪失大量的國家主權，條約規定英國臣民享有治外法權，可以在泰國自由貿易跟在曼谷永久居留，英國的商品了只有收 3% 的進口稅，鴉片跟金銀可以免稅進口，英國商人直接跟泰國公民做買賣不受第三者的干預，英國的軍艦也可以進入內陸的河流停泊在港口 (陳鴻瑜, 2014)。

雖然有國恥論的民族主義論述，泰國王室在國家認同的建構上的重要地位是無法被忽視的。除了前面所提的拉瑪四是以外交折衝，保住泰國不被西方殖民的歷史評價外，繼任的拉瑪五世國王朱拉隆功 (Chulalongkorn)，是奠定泰國走向現代化基礎的人。朱拉隆功國王接受西方教育，也是第一位

出訪的泰王。他進行了各項改革，建立現代教育的體制，逐步廢除奴隸制，引進西方的行政管理制度，和西方的議會制度，整頓國家財政上，將王室的財庫跟國家的財庫分離，也開展泰國交通和油電的基礎建設。這些都是王室享有尊崇地位的歷史原因。

身為泰國人的要素，在於共同的語言、宗教、還有王室，必須對這三者高度的服從效忠 (Farrelly, 2016)。我們可從 2014 年政變，軍政府接管後提出的泰國 12 條價值觀，就可看出這三個要素如何被融入當一個泰國人的思想與行為守則 (Farrelly, 2016)：

1. 支持泰國的主要三個支柱，即國家、宗教、與王室。
2. 要展現美好德行，例如誠實、犧牲、忍耐。而且對於公共的利益要有正面的積極的態度。
3. 對父母以及保護你的人（或監護人），以及老師，必須孝順與服從。
4. 必須要追求直接或間接的知識與教育。
5. 保存泰國的傳統跟文化。
6. 日常必須實踐良好的道德品行，善解人意，慷慨大方與分享。
7. 認識泰皇是泰國的元首，這是泰國民主的理想。
8. 遵守紀律與法律，並尊敬長者。
9. 每個人的行為舉止都必須符合王室的要求。
10. 要遵守泰王指示，必須儲蓄以備不時之需，有多餘的財力的時候，或是生意有賺錢之後必須謙虛，更要能夠吃苦耐勞。
11. 保持身心的強健，必須能對抗邪惡和慾望的誘惑，對於犯罪要有羞恥心，且要符合宗教的教導。
12. 要將國家跟公共的利益置於個人的利益之上。

軍政府強力推銷這 12 個價值觀，而且要求各級學校學生都必須背誦，甚至也做出社群媒體 LINE 的貼圖（圖 1）。

官方版的貼圖推出後，引起大家的關注。稍後有人順勢推出以泰王和王后為主角的搞笑版貼圖，結果被泰國政府認定為觸犯「冒犯君主罪」，侮辱王室，LINE 公司立即將貼圖下架並公開道歉。泰國的「冒犯君主罪」是

根據泰國刑法第 112 章規定，對國王、王后或是繼承人誹謗、羞辱、威脅，可能被判 3 至 15 年的徒刑（劉致廷，2016）。同年（2016）英國廣播公司（BBC），因在有關新國王瓦吉拉隆功（Maha Vajiralongkorn）的報導中帶有批評之意，可能犯下大不敬罪而被起訴，BBC 在曼谷的辦事處結果暫時關閉（簡恒宇，2016）。泰國王室神聖不可侵犯，由此可以清楚看出。



來源：Bangkok Post (2014)。

圖 1：泰國官方版 12 價值貼圖

泰國王室在民族主義和國家建構的地位關鍵，同時也因為其涉入俗世日常國家事務層面既廣又深。另外在現代化的過程中，軍方的角色是國家與王室的保護者，當國家陷入混亂，或是文人政府無法忠實執行泰王的期許時軍方會出面「撥亂反正」，這樣的權力行使模式與西方的民主體制中；王室乃虛位元首，軍方必須絕對服從政府領導的規範有所差距。放在全球

民主化的浪潮下，泰國無法抗拒這股民主浪潮，但是也嘗試建立起自己的民主模式。因此，接下來我們便將重點轉到泰國的國家特色，以及泰式民主的探索。



來源：劉致廷（2016）。

圖 2：搞笑版王室貼圖

參、泰式民主：政變的民主

泰式民主是泰國國家認同中非常重要的制度要素，泰國人藉由自身的民主體制整理出泰國人的自我定位，與其世界觀。泰國人需要以王室為主軸，而且必須要符合佛教的教義和道德與價值觀。我們從泰國的國旗的紅白藍三個顏色，就可以看出泰國人認為立國的三要素，紅色代表各種人民的力量以及犧牲奉獻的精神，白色是象徵的高度純潔的宗教色彩。藍色是白色與中間的顏色，代表王室居於對國家民族的擁戴與宗教的純潔之間。

泰國的現代化和民主化的歷程中，最為顯明的特色就是軍人干政進而推動的政變發生頻繁。放在全球的比較觀點，並引用社會變革的模式來看，

政變應該是低頻幅大，即發生頻率很低，但是影響幅度很大的改變，就像大海嘯一樣。但是泰國的政變卻是高頻幅小，即發生頻率很高但是影響幅度較小的改變（Cheesewright, 2020）。

泰國自 1932 年 624 政變開創了泰國軍人干政的先例，軍隊效忠皇室，並不聽令於民選政府，自此以後軍隊特別是皇家陸軍，成為泰國政治舞台上的一股重要勢力。1932 年立憲至今，泰國舉行 27 次全國大選，然而期間也總共發生 25 次政變，政變與大選數目相當，且幾乎是相伴而來。陳鴻瑜（1993）歸結其原因為泰國民主進程停滯落後、文官政府軟弱無力、政黨政治尚未成熟、泰國軍隊凌駕政治、軍隊實質力量強大、派系鬥爭促成政變、軍隊特殊的意識形態、軍隊的權益受到威脅。這種被稱為半民主體制，就形成泰國民主發展的一個惡性循環，當文人政府治理不符期待，或是社會動亂時，軍方就發動政變接管政府，在以修改憲法進行改革和強化軍方的統治正當性，之後會回歸選舉機制在成立民選政府，就如如此的循環輪替，如圖 3 所示。

以 2001 年上台的戴克辛（Thaksin Chinnawat，漢名丘達新）為例，他是在 1997 年亞洲金融風暴和憲政改革後，贏得 2001 年大選而成為泰國總理。1997 年的憲法改革對泰國至為重要，乃是第一次真正比較接近西方民主化的改革。

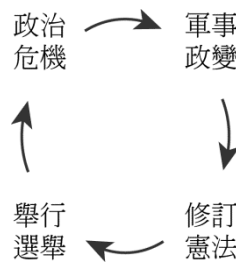


圖 3：泰國政治發展的惡性循環

戴克辛的選舉策略大力操作濃厚的民族主義，因為在 1997 年亞洲金融風暴當中，泰國的經濟受到重創，國際貨幣組織（IMF）的援助措施，讓國際的跨國企業可以在泰國大肆的收購資產，而當時執政的民主黨，配合國

際組織的紓困作為，被視為是出賣國家給西方的資本主義，這些外資入侵激起泰國人民的仇外情緒，戴克辛就是利用這一股情緒，運作成泰國即將被西方人收買的危機感和民族恥辱。並將自己形塑成是白馬騎士，要從外國資本家的手中拯救泰國。

此外，戴克辛以他成功經商的形象形塑泰國一個嶄新局面的未來想像，他的口號是新的思考與新的行動，這是 CEO 治國的風潮，而且這位 CEO 使用討好一般老百姓的所謂民粹的政策，來博取廣大的中下階級的支持。

戴克辛將泰國政治導引成二元對立，是農村與城市上層階級，中產階級與下層階級對立。他對中下階層跟農民有許多優惠措施，鞏固了支持他的強大力量，這股力量就是後來的紅衫軍。他的民粹化的草根政策，包括三年緩債，鄉村基金，30 泰銖治百病，其中的 30 泰銖治百病就是不管什麼病醫療費用都不超過 30 泰銖，當時約等同 75 美分。就是不超過 1 塊美金 (Phongpaichit & Baker, 2005)。

1997 的憲法改革就是開出西方的藥單要來治療泰國的政治病，戴克辛雖然是利用這一股民主化浪潮當選，但是他其實並沒有尊奉這一套新憲法西方式的藥單，他認定民主只是一個工具，而不是目的。戴克辛只實現西方的選舉民主 (electoral democracy)，因而戴克辛的民主被稱為 3 秒鐘的民主，投完票就結束的民主。

戴克辛的 CEO 治國雖然一開始因為經濟成長而得到高度的支持跟推崇，但是後來大家發現他並沒有偉大領導人所必須要有的風範與道德，泰國人期待他們的國家領導人像甘地、馬丁路德金恩博士、胡志明、和李光耀一般，而且泰國領導人應該具有佛教徒的美好德行，包括誠實、有正義感、和充滿愛心，過著簡單純樸的生活，而且不自私自利，更願意奉獻，這樣的期待是以泰王為形象的投射。也可以說 2006 軍事政變是保王派的政變，王室不喜歡戴克辛成為人民英雄，而可能威脅泰王的神聖地位 (Winichakul, 2006)。

所以後來針對戴克辛的政變，形容戴克辛是一個不道德、不正義、不愛國的政治領導人，他不只背叛了國家，更背叛泰國獨特的佛教徒的美好德性。這些對戴克辛的控訴，也蘊含著對泰國人的生活型態的省思，戴克

辛是 CEO 出身，經商致富，以利益為導向的資本主義操作模式，也變成是政敵攻擊他的理由。政敵們希望泰國應該是以泰王的生活哲學，就是要簡約滿足，不應該貪婪地追求經濟利益，而且不能讓資本主義市場的力量來主導人民的生活。

2006 的軍事政變推翻戴克辛，是不是泰國民主化的一個挫敗或者是退步，西方的民主標準和泰國人的標準不見得一致。這次軍事政變之後，泰國人很慎重的看待泰國式民主的內涵，所以開啓了泰式民主的論辯，有人就主張泰式民主裡政變是解決政治問題的一種方法，泰式解決政治問題的方法必須反應泰國的傳統，就是要捍衛並榮耀泰王和這個國家，即使那個代價是要延緩或者是停止所謂的民主發展。

這波泰式民主的爭辯，也是第一次在泰國的精英中的熱烈辯論，而且區分為支持跟反對政變兩大陣營。在過往泰國的精英們，包括知識份子或者中產階級，通常都一致性的認為政變是不應該被接受的方式。然而以新的觀點看待政變也逐漸出現，例如認為泰式的民主應該是根基於佛教的德行跟教義，包括要有良善的治理，需要有一個公平正義的領導人，也需要有一個佛教的王國，這樣的條件不是西方的民主模式可以表面上套用。也有認為泰國的民主，應該放到亞洲的脈絡來看，除了要找出民族的獨特性外，同時應該要放開心胸接受不同的民主型態，這些不同的形態是根據亞洲不同的社會與歷史的背景，不見得都適用西方式的民主。而支持政變的人強調政變是必要之惡，除了政變外，已經沒有其他的合法的途徑可以讓戴克辛負責，或是讓他忠於人民的託付 (Maisrikrod, 2007)。

西方的看法普遍認為政變不是民主的常態，英國學者甚至痛斥泰國人應該以 2006 年的政變為恥，因為泰國始終走不出政變的災難。他還嘲諷泰國人竟然聲稱政變沒有使得泰國的民主消失，泰國的民主只是度假去了，不用擔心，過一陣子就會回來 (McCargo, 2006)。

2014 年政變後，軍政府由帕拉育將軍 (Prayut Chan-ocha) 掌權，他直到 2019 年才開放舉行泰國的大選，結果他又獲選為泰國總理，他由將軍變身為總理的歷程也被成為是泰國式的「民主的獨裁者」(Rojanaphurk, 2019)。但是也有西方觀察家認為，泰國的民主只有在廣大選民的利益與軍

方的利益一致時，才有可能出現。也就是當文人政府貪污腐敗，社會秩序遭到威脅時，只有軍方出面維持秩序，才有維持民主發展的契機（Thompson, 2014）。

也有西方學者將泰式民主稱為「主觀的民主」（democrasubjection），其論點為 1932 年泰國政變革命之後，泰國的精英份子就以形式上的民主為號召，但是在執行民主的時候，又認為泰國的整體人民的素質跟經濟的發展還不到西方式民主社會公民的階段，所以用自己想像與認定的制度為民主體制，軍事政變就是泰式主觀民主的要素，所以有好的政變（good coup）的說法，由政變而來的民主有較佳的紀律與原則，主觀民主就是由精英所主導想要達成有關民主的大眾教育（Connors, 2002）。

最後我們檢視泰國民主在美國自由之家（Freedom House）的評比表現，泰國 2020 年被評為不自由的國家，只得到 30 分。在細項政治權力上，滿分 40 分但泰國只有得到 5 分，公民自由權滿分 60 分泰國只有得到 25 分。自由之家評論泰國在 2014 軍事政變之後，於 2019 年舉行了第一次的選舉，但是這個選舉的過程，還是被普遍認為只是延長以及合法化帕拉育的軍事政權。這個新選出來表面上是民選的政府，但仍舊繼續限縮公民權利，以及打壓異議份子（Freedom House, 2020）。

如前所述，泰式民主不只是泰國的政治體制，同時是泰國人對國家認同的重要因素，透過泰式民主的內涵，泰國人建立起自我定位與世界觀。當然，每個國家的國家認同最激進的挑戰，通常來自分離主義或是內部的獨立訴求。因此接下來我們便檢視泰國內部的分離主義與運動。

肆、泰南分離主義

我們一般所稱的泰南，通常指的是北大年府（Pattani）、耶拉府（Yala）、以及那拉提瓦府（Narathiwat）。1785 年暹羅王國征服北大年蘇丹王國之後，這三府被暹羅國所掌管。此三府的人民以馬來族穆斯林佔絕對多數，與泰國在宗教與語言上的隔閡，形成長期的歷史恩怨，且糾結在現代主權國家的紛爭中。

泰南以穆斯林為主，人口約 300 萬，他們的族群認同是馬來族，與北方信奉佛教的泰族難以融合。在生活上，泰南的穆斯林在政治、工作、教育等方面均受到排擠，失業率普遍高於泰族人。同時泰國的經濟發展主要集中在以曼谷為中心的中部地區，區域發展的不均衡使得泰南受到忽略而經濟落後。產業發展上，泰南地區居民大部分從事較不具競爭力的農林業，主要種植橡膠和從事割膠工作，生活普遍貧困。經濟的弱勢發展也讓分離主義的滋生得到溫床。

加上泰國政府面對泰南問題，抱持「大泰族主義」心態，主流佛教徒試著以泰族文化與佛教同化，命令泰南的穆斯林穿泰裝、說泰語、廢除伊斯蘭習俗而改行泰族習俗，讓國家認同最容易形成對立的原生要素，成為明顯的衝突因子。除了原生要素的衝突外，泰族也在制度上採取不均等的權力分配，這些總總造成在民族、宗教、文化、習俗、經濟、與制度上的分歧，刺激分離主義的發展。

泰南的分離主義團體於 1940 之後崛起，二戰後泰南出現北大年人民運動（Patani People's Movement, PPM）等組織，主要訴求為高度自治，行使伊斯蘭教法統治，這是接近半獨立狀態的自治，之後於 1960 年代更提升至建立以北大年為中心的獨立伊斯蘭國家。911 事件後，泰南分離運動受到鼓舞，到了 2004 年分離主義運動升高為武裝暴力衝突。至 2019 年為止，泰南的武力對抗已經造成約 7,000 人死亡、近 13,500 人受傷（黃維德，2019）。

泰國政府曾經努力想解決泰南的問題，戴克辛在位時曾召開北大年的特別會議，大舉投入泰南開發預算，加強基礎建設、發展農業和邊貿、改善交通運輸條件、提高教育和人力資源開發水準、保護環境和自然資源五個方面的泰南發展策略。同時泰國政府也積極尋求國際社會和周邊國家支持，開展國際反恐合作，共同剷除跨國恐怖主義，與東南亞國家聯合反恐，切斷恐怖分子的軍火運輸通道和資金來源，共同阻止各股恐怖勢力在各國間流動（朱振明，2011）。

2013 年當時的首相盈拉（Yingluck Shinawatra）展開與北大年分離組織的首次和平對談；當時北大年反抗軍是由民族革命陣線（Barisan Revolusi Nasional Melayu Pattani, BRN）代表。北大年反抗軍在首次對談中提出了

五點主張，其中包括談判需有東協國家的見證（特別是馬來西亞）、政府必須承認「民族革命陣線」是獨立運動，而非叛亂份子、政府無條件釋放受到監禁的分離運動者等條件。但是盈拉政府與後來的軍政府都拒絕接受這些訴求。馬來西亞首相馬哈迪（Mahathir Mohamad）於 2018 年 10 月訪問泰國之時，承諾協助促成泰南的和平，這些和談努力之後，武裝暴力攻擊事件有所減少，但是實質具體的協議卻都沒有達成。

近幾年，泰國主流文化藝術產業，以多元文化的視角，開始關注穆斯林文化之美，希望帶動泰國社會能夠敞開心胸，欣賞穆斯林文化與群體的獨特性，讓泰國南部除了暴力的分離運動污名化外，能夠有更多樣化的樣貌展現在泰國社會中。2019 年，泰國一部名為「I'm Not Your F***ing Stereotype」（我不是你的刻板印象）的短片，以泰國南部穆斯林學生在學校受到霸凌的故事為主題，獲得相當好評，在第 30 屆新加坡國際影展中拿下最佳東南亞短片獎（MUBI, 2019）。2020 年也出現一部專為泰國穆斯林打造的喜劇電影 *Ruk Na, Soup Soup*，這是泰國非常罕見以穆斯林為主角的電影，試圖讓廣大的泰國佛教徒，能夠理解與欣賞少數穆斯林同胞的特色。期待能在宗教與族群融合上，提升泰國國家認同的向心力。

根據經濟與和平機構（Institute for Economics and Peace）所提的「全球恐怖主義指數」（Global Terrorism Index），泰國在 2015 年名列前十名，到了 2020 年下降至 21 名（Institute for Economics and Peace, 2020）。雖然泰國的恐怖主義攻擊得到和緩，但是泰南的分離主義仍舊是一項重大的隱憂。

伍、結論

多年來書寫研究各國的國家認同，筆者已經習慣找出一般性的認同要素，例如血緣、民族、語言、宗教等原生條件，同時也要檢視歷史、制度、社會結構等建構要素。除了找出各國的認同內涵外，也能發掘許多特有的國家特色與性格，充分領略世界多元性的美妙與精采。

泰國是我們的亞洲鄰居，與台灣的互動算是不陌生的國度，然而除非只是觀光式的體驗，否則一定有許多深層的故事值得加以探索。泰國人以

宗教、食物、美麗景色與豐富的多元文化為榮，熱情的觀光招待讓大家很容易沉浸在表面的美好裡。就以特殊的變性人文化為例，泰國人藉此展現對多元性別的開放包容，事實上背後有著經濟弱勢與窮困的社會因素。

軍事政變顯然是泰國在政治發展上的一個鮮明標的，泰國有著文人政權與軍事政權不斷交替的惡性循環，因此有人形容這是泰國民主發展的雙城記 (Taylor, 1996)。外人對泰國政變的評價大多傾向負面看待，但是泰國人在追求現代化與民主化的過程，非常堅持自身的傳統文化，特別是在宗教和王室的價值與傳統光榮。出家當和尚或是從軍，則是泰國社會階級流動的重要管道。泰式民主中的政變，或許也只是政權改變的概念，文人政權與軍事政權的輪替，沒有西方民主制度中文武關係的嚴格界線。民主是普世價值，但是政治制度是否也是普世一致？堅持西方民主體制的人或許會批評，認為民主體制應該有個別性的辯解，可能只是威權統治或是極權獨裁者的一個方便的藉口。

泰國人以從來沒有被西方列強殖民為榮，也認定這是泰國民族主義的強大力量。他們的拉瑪四世和五世國王，有著類似日本明治維新的現代化成就，卻沒有像日本走向軍國主義。泰國王室在施行民主立憲制度後，雖然沒有依照西方的虛位元首模式，但是泰王總是紛爭的最後仲裁者，對於泰國的穩定有著實際且重要的貢獻。以外人的眼光看那 12 條價值觀，可能覺得肉麻、封建、甚至可笑，但對泰國人來說，那就是泰國人的準則。

泰式民主是否會構成泰國長治久安的障礙，或是真正能夠建立一個獨特的民主體制，這個問題，以國家認同的建構論中的體制認同來看，不只是民主體制的問題，也將是泰國整體國家發展的重大挑戰。

參考文獻

- 朱振明, 2011。《泰國——獨特的君主立憲制國家》。香港: 香港城市大學出版社出版。
- 陳瑾, 2019。〈台灣不「泰」行: 泰國移工為何不再來台灣?〉《關鍵評論》(<https://www.thenewslens.com/article/112166>) (2021/11/11)
- 陳鴻瑜, 1993。〈泰國的軍人與政治變遷〉《東亞季刊》24 卷 3 期, 頁 1-35。
- 陳鴻瑜, 1994。《泰國史》。台北: 臺灣商務出版。
- 黃維德, 2019。〈即使是少數, 也想被聽見——佛教徒為主的泰國, 南端存在一群抗拒「泰化」的穆斯林〉《換日線》(<https://crossing.cw.com.tw/article/11741>) (2021/11/11)
- 劉致廷, 2016。〈王室神聖不可侵犯? LINE 貼圖在泰國涉「大不敬」被迫下架、道歉〉《風傳媒》4 月 8 日 (<https://www.storm.mg/article/100161?kw=王室神聖不可侵犯?LINE貼圖在泰國涉「大不敬」被迫下架、道歉&pi=0>) (2021/11/23)
- 簡恒宇, 2016。〈不可批評泰國王室! 報導稱新王「放蕩不羈」泰國總理警告: BBC 可能會被起訴〉《風傳媒》12 月 9 日 (<https://www.storm.mg/article/199274?kw=王室神聖不可侵犯&pi=0>) (2021/1/23)
- Bangkok Post*. 2014. "12 Thai Values Stickers Unveiled." December 22 (<https://www.bangkokpost.com/thailand/general/451521/12-thai-values-stickers-%20unveiled>) (2021/12/9)
- Busbarat, Pongphisoot. 2016. "'Bamboo Swirling in the Wind': Thailand's Foreign Policy Imbalance between China and the United States." *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 38, No. 2, pp. 233-57.
- Cheesewright, Tom (李宛蓉譯), 2020。《歡迎光臨快時代! 未來學教你洞察趨勢, 給企業及個人的引導指南》(*High Frequency Change: Why We Feel Like Change Happens Faster Now, and What to Do about It*)。台北: 商業周刊。
- Ceoworld Magazine. 2021. "Ranked: Best Countries For Cultural Influence, 2020." (<https://ceoworld.biz/2020/05/05/ranked-best-countries-for-cultural-influence-2020/>) (2021/11/10)
- CNN. 2021. "The World's 50 Best Foods." (<https://edition.cnn.com/travel/article/world-best-food-dishes/index.html>) (2021/11/11)
- Connors, Michael Kelly. 2002. *Democracy and National Identity in Thailand*. London: Routledge Curzon.
- Country Economic. 2021a. "World Happiness Index, Thailand." (<https://country>)

- economy.com/demography/world-happiness-index/thailand) (2021/11/10)
- Country Economic. 2021b. “Global Peace Index, Thailand.” (<https://countryeconomy.com/demography/global-peace-index/thailand>) (2021/11/10)
- Farrelly, Nicholas. 2016. “Being Thai: A Narrow Identity in a Wide World,” in Malcolm Cook, and Daljit Singh, eds. *Southeast Asian Affairs 2016*, pp. 331-44. Cambridge: Cambridge University Press.
- Freedom House. 2020. “Freedom in the World 2020: Thailand.” (<https://freedomhouse.org/country/thailand/freedom-world/2020>) (2021/11/11)
- Heritage Foundation. 2021. “Index of Economic Freedom.” (<https://www.heritage.org/index/country/thailand>) (2021/10/21)
- IMD. 2020. “2020 Competitiveness Ranking.” (<https://worldcompetitiveness.imd.org/countryprofile/TH/wcy>) (2021/11/10)
- IMD. 2021. “The IMD World Competitiveness Ranking.” (<https://worldcompetitiveness.imd.org/rankings/wcy>) (2021/11/10)
- Institute for Economics and Peace. 2020. “Global Terrorism Index.” (<https://visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/11/GTI-2020-web-1.pdf>) (2021/11/11)
- Maisirikrod, Surin. 2007. “Learning from the 19 September Coup: Advancing Thai-style Democracy?” in Daljit Singh, and Lorraine Carlos Salazar, eds. *Southeast Asian Affairs 2007*, pp. 340-59. Cambridge: Cambridge University Press.
- McCargo, Duncan. 2006. “Democracy’s Beach Holiday.” *Guardian*, September 21 (<https://www.theguardian.com/commentisfree/2006/sep/21/duncanmccargoonthailand>) (2021/11/23)
- MUBI. 2019. “I’m Not Your F***ing Stereotype.” (<https://mubi.com/films/i-m-not-your-f-ing-stereotype>) (2021/11/23)
- NUMBEO. 2021. “Asia: Cost of Living Index by City 2021.” (https://www.numbeo.com/cost-of-living/region_rankings.jsp?title=2021®ion=142) (2021/11/10)
- Pew Research Center. 2012. “The Global Religion Landscape” (<https://www.pewforum.org/2012/12/18/global-religious-landscape-buddhist/>) (2021/11/11)
- Phongpaichit, Pasuk, and Chris Baker. 2005. “Challenge and Change in East Asia: ‘Business Populism’ in Thailand.” *Journal of Democracy*, Vol. 16, No. 2, pp. 58-72.
- Portulans Institute. 2021. “The Global Talent Competitiveness Index.” (<https://www.insead.edu/sites/default/files/assets/dept/fr/gtci/GTCI-2021-Report.pdf>) (2021/11/10)
- QS. 2021. “World University Rankings 2021.” (<https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2021>) (2021/10/21)

- Reporters without Border. 2021. "World Press Freedom Index." (<https://rsf.org/en/ranking/2021>) (2021/10/20)
- Resonance. 2021. "The World's Best Cities 2021." (<https://www.bestcities.org/>) (2021/10/21)
- Strate, Shane (譚天譯), 2019。《從暹羅到泰國：失落的土地與被操弄的歷史》(*The Lost Territories: Thailand's History of National Humiliation*)。台北：聯經出版公司。
- Rojanaphruk, Pravit. 2019. "Thailand's Democratic Dictatorship." *Deutsche Welle*, June 6 (<https://www.dw.com/en/opinion-thailands-democratic-dictatorship/a-49082008>) (2021/11/23)
- Sivaraksa, Sulak. 1998. *Loyalty Demands Dissent: Autobiography of an Engaged Buddhist*. Bangkok: Parallax Press.
- Tasty Thailand. 2020. "Watch Thai Muslim Movie 'Ruk Na, Soup Soup' Trailer, One of Few Muslim Movies Filmed in Thailand." (<https://tastythailand.com/watch-thai-muslim-movie-ruk-na-soup-soup-trailer-one-of-few-muslim-movies-filmed-in-thailand/>) (2021/11/11)
- Taylor, R. H. 1996. "A Tale of Two Democracies: Conflicting Perceptions of Elections and Democracy in Thailand," in R. H. Taylor, ed. *The Politics of Elections in Southeast Asia*, pp. 201-23. New York: Cambridge University Press.
- Thompson, Scott. 2014. "Thai Coup Holds Promise of Democracy." *Los Angeles Times*, May 27 (<https://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-0529-thompson-thai-coup-20140529-story.html>) (2021/11/11)
- Top10bikeguide.com, 2021。〈2021 年全球最壅塞的城市排名〉(<https://top10bikeguide.com.tw/city/tese/10077.html>) (2021/10/21)
- Transparent International. 2021. "Corruption Perceptions Index." (<https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>) (2021/10/21)
- Winichakul, Thongchai. 2006. "Bad Excuses for the Coup." (<https://www.newmandala.org/wp-content/uploads/2006/09/thongchai-%20bad%20excuse%20for%20the%20coup.pdf>) (2021/11/11)
- WIPO. 2021. "Global Innovation Index 2021, Thailand." (https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021/th.pdf) (2021/10/21)
- World Bank. 2021. "Ease of Doing Business Rankings." (<https://www.doingbusiness.org/en/rankings>) (2021/10/21)
- Worldometer. 2021. "Countries in the World by Population." (<https://www.worldometer.com/country/population>) (2021/10/21)

ometers.info/world-population/population-by-country/) (2021/10/21)

World Population Review. 2021. “Happiest Countries in the World 2021.” (<https://worldpopulationreview.com/country-rankings/happiest-countries-in-the-world>) (2021/10/21)

National Identity Issues of Thailand

Shun-jie Ji

*Associate Professor, Department of Education and Futures Design
Tamkang University, Tamsui, New Taipei, TAIWAN*

Abstract

Thailand is famous for and proud of the plentiful natural sceneries, dedicated Buddhism culture, and delicious authentic cuisines. The open tolerating and multicultural life style also define the national character of Thailand. The main purpose of this paper is to explore the elements of national identity of Thailand. The major observed aspects lie in the King, the Buddhism, the so-called Thai Style Democracy (TSD), and the separatist movements in the Southern Muslim regions. The King is not only the spiritual leader of Thailand, he also plays active role in secular affairs, especially in arbitrating the national conflicts between the military and the civilian government. The coup is a product of Thai democracy which trapped in a vicious cycle, in which the corrupting governments invited the military coup then amending the Constitution and holding elections to retain the democratic form. Nonetheless, the newly formed governments might step into the corruption mode again the initiate the cycle. This very Thai style democracy is mixed with Buddhism, Royal influences, and long-lasting life experiences, which constitutes essences of Thai national identity.

Keywords: King of Thailand, Thai Style Democracy (TSD), democrasubjection, Muslim separatism of Thailand