

當代泰國政黨政治與「塔克辛政黨」的興衰*

游雅雯

淡江大學外交與國際關係學系全英語學士班副教授

摘要

泰國屬於極端多黨制國家，政黨勢力碎裂化十分嚴重。自 1932 年泰國成為君主立憲至國家以來，一直到了 2001 年塔克辛所領導的泰愛泰黨才創下泰國史上首次以一黨之姿贏得過半數國會議席的紀錄。2004 年泰愛泰黨更贏得 3/4 國會議席，塔克辛成為泰國史上唯一成功連選連任的總理。在 2006 年之後，親塔克辛的人民力量黨以及為泰黨分別在 2007 年及 2011 年繼續贏得選舉。本文將泰愛泰黨、人民力量黨、為泰黨統稱為「塔克辛政黨」。本文旨在探討當代泰國政黨的歷史發展，進而解釋造成「塔克辛政黨」興衰的因素。

關鍵詞：塔克辛、一黨獨大、泰愛泰黨、人民力量黨、為泰黨

* 感謝科技部專題計畫（計畫編號：MOST-110-2410-H-032-021）的經費支持，使本研究可以順利完成，同時也非常感謝范盛保教授在研討會上的精闢評論，以及兩位匿名審查人的寶貴意見。惟本文之可能的疏漏與錯誤，概由本人負責。

壹、前言

泰國自 1932 年改制為君主立憲國家，政黨才剛開始萌芽，但由於當時泰國高級官僚及軍方掌握政治大權，導致泰國政黨缺乏自主性與獨立性。再加上泰國軍事政變頻繁，至今發生過二十餘次軍事政變，導致極少出現文人政府所領導政黨能夠長期執政的情形，導致政黨碎裂化程度十分嚴重。就算國會最大黨通常僅獲得兩三成的國會席次，必須組成多黨聯合政府才能執政。一直到了 1992 年的新憲法賦予政黨較多權力，泰國政黨政治才逐漸制度化，但當時泰國的政黨體系仍屬於 Satori (1984) 所定義的「極端多黨制」(extreme multiparty system) (Croissant, 2007: 17)，政黨體系脆弱且不穩定，從未出現單一政黨能夠囊括過半數國會議席的情形。

2001 年塔克辛 (Thaksin Shinawatra) 所創立的泰愛泰黨 (Phak Thai Rak Thai) 成為泰國史上第一個以一黨之姿贏得超過半數以上國會議席的政黨。塔克辛亦是首位做完四年任期，又在 2004 年大選連選連任的總理。在 2006 年軍事政變之後，泰愛泰黨被迫解散，其部分黨員加入了人民力量黨 (People's Power Party) 以及後來塔克辛胞妹盈拉 (Yinglak Chinnawat) 所領導的為泰黨 (Phak Phuea Thai)，此兩個政黨繼續參與 2007 年及 2011 年的國會大選，皆贏得過半數以上的國會議席，並組成政府。Siripan Nogsuan Sawasdee (2018) 統稱以上三個政黨為「塔克辛政黨」(Thaksin Shinawatra's Party, TSP)。近期有一些文獻用「一黨獨大」(dominant party) 的概念來探討「塔克辛政黨」(Kuhonta & Mutebi, 2006; Sawasdee, 2018)。

本文將藉由簡單整理泰國政黨政治發展史，並探討造成「塔克辛政黨」崛起與垮台的因素。在寫作的結構方面：本文第一部分為前言，第二部分將對「一黨獨大」作出定義，並整理泰國主要政黨在國會選舉的表現，以呈現出塔克辛政黨的主導地位。第三部分將簡單整理泰國政黨政治的發展，以了解官僚、軍方、君主、政黨在各時期所扮演的角色與地位。第四部份結論則將探討影響塔克辛政黨崛起與挫敗的因素。

貳、當代泰國政黨的選舉表現

「一黨獨大」(one-party dominant system) 是指單一政黨在多黨競爭環境中長期勝選，並佔有主導性的地位。從比較政治的觀點來說，一黨獨大的國家及政黨包括日本的自民黨、印度的國大黨、2000 年之年台灣的國民黨、馬來西亞的國民陣線 (Barisan Nasional)、蘇哈托時期之印尼的戈爾卡 (Golkar)、新加坡的人民行動黨，以及柬埔寨的人民黨等等。

綜觀以上，我們可以發現，泰愛泰黨在 2001 年及 2004 年選舉中，分別獲得過半數及超過 3/4 席次的優越成績一黨獨大，之後的親塔克辛政黨——人民力量黨以及為泰黨亦在 2007 年及 2011 年的國會大選中獲得超過半數以上的議席，其政黨領袖皆自組政府並成為泰國總理。因此，本文將 2001 年到 2014 年的「塔克辛政黨」定義為一黨獨大的政黨。就算是 2019 年 3 月國會大選時，在獨厚軍方的特殊選舉制度之下，為泰黨仍獲得了 27% 的國會席次，可說比 1995 年之前的國會最大黨表現還要好。

在下表中，筆者整理了 1988 年到 2019 年的泰國歷屆國會選舉主要政黨之席次變化。本表採用 Satori (1984) 的標準，以國會大選席次最多之前五大政黨為主，唯排名第四與第五的政黨席次差距過於明顯，則只採計前四大政黨。從表 1 中可發現，在 2001 年泰愛泰黨出現之前，泰國國會未曾出現能夠囊括過半數席次的政黨，此凸顯出塔克辛派的政黨具有強大的國會優勢，能一黨獨大組織政府進行執政。

表 1：泰國歷屆國會選舉主要政黨的席次變化 (1988-2019)

| 選舉年度 | 主要政黨 (席次) | 席次合計 | 國會總席次 | 主要政黨席次比例 | 獲最多席次政黨所佔之國會總席次比例 |
|---------|---|------|-------|----------|---------------------|
| 1988 | 泰國黨(87) 社會行動黨(54) 民主黨(48) 變泰黨(35) 泰國公民黨(31) | 255 | 357 | 71.4% | 泰國黨所得席次佔總席次的 24%。 |
| 1992(1) | 團結正義黨(79) 泰國黨(74) 新希望黨(72) | 310 | 360 | 86.1% | 團結正義黨所得席次佔總席次的 22%。 |

| 選舉年度 | 主要政黨 (席次) | 席次 合計 | 國會 總席次 | 主要政黨 席次比例 | 獲最多席次政黨所佔之 國會總席次比例 |
|---------|--|----------|-----------|--------------|------------------------------------|
| 1992(1) | 民主黨(44) 道德力量黨(41) | | | | |
| 1992(2) | 民主黨(79) 泰國黨(77) 國家發展黨(60) 新希望黨(53) 道德力量黨(46) | 315 | 360 | 87.5% | 民主黨所得席次佔總席次的 22%。 |
| 1995 | 泰國黨(92) 民主黨(86) 新希望黨(57) 國家發展黨(53) | 288 | 391 | 73.6% | 泰國黨所得席次佔總席次的 22%。 |
| 1996 | 新希望黨(125) 民主黨(123) 泰國黨(39) 社會行動黨(20) 國家發展黨(20) | 327 | 393 | 83.2% | 新希望黨所得席次佔總席次的 32%。 |
| 2001 | 泰愛泰黨(255) 民主黨(130) 泰國黨(39) 社會行動黨(36) 國家發展黨(29) | 493 | 500 | 98.6% | 泰愛泰黨所得席次超過總席次的 50%。 |
| 2005 | 泰愛泰黨(377) 民主黨(96) 泰國黨(25) | 498 | 500 | 99.8% | 泰愛泰黨所得席次超過總席次的 75%。 |
| 2007 | 人民力量黨(232) 為泰黨(25) 民主黨(165) 泰國黨(37) | 459 | 480 | 96.0% | 親塔克辛的人民力量黨及為泰黨兩黨加總的所得席次超過總席次的 50%。 |
| 2011 | 為泰黨(265) 民主黨(159) 泰自豪黨(34) 泰國發展黨(19) | 477 | 500 | 95.0% | 為泰黨所得席次超過總席次的 50%。 |
| 2019 | 為泰黨(136) 人民國家力量黨(116) 未來前進黨(81) 民主黨(53) 泰自豪黨(51) | 437 | 500 | 87.4% | 為泰黨所得席次佔總席次的 27%。但此次選舉的公平公正性頗受質疑。 |

說明：表內標註灰底的政黨為塔克辛政黨。

來源：作者自製。1988 年到 2005 年的數據引用自陳佩修 (2009a)，2007 年 2019 年的資料作者整理自 Simpeng 與 Kuhonta (2012)、Thananithichot 與 Satidporn (2016)、及 McCargo (2019)。

參、當代泰國政黨政治的發展

本節將泰國政黨政治分為五個時期：第一個時期 1932 年到 1973 年為政黨萌芽期，第二個時期 1973 年到 1992 年為政黨發展期，第三個時期為 1992 年到 2001 年政黨競爭期，第四個時期 2001 年到 2014 年一黨獨大期，第五個時期 2014 年到 2021 年政黨受制期。

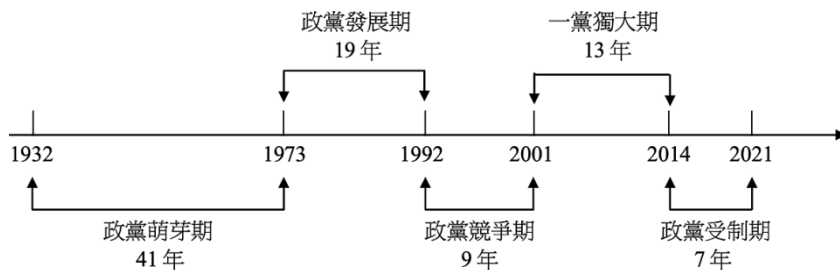


圖 1：泰國政黨政治的分期

一、1932 年到 1973 年：政黨萌芽期

泰國建國初期的政治大權掌握在官僚及軍方手中，陳尙懋稱 1932 年到 1973 年的泰國屬於「官僚政體」(bureaucratic polity)。舉例來說：從 1932 年到 1944 年間的 228 位閣員之中，只有 1 位閣員並非官僚出身；而在 1959 年到 1973 年間的 97 位閣員之中，只有 7 位閣員不具官僚身份(陳尙懋，2008：158)。至於軍方在此段期間的影響力極大，政變次數高達 12 次，且軍方執政時期佔了長達 32 年(陳尙懋，2008：158)。由此可知，當時的官僚掌握行政體系，而軍方手掌握兵權，至於政黨尚在萌芽階段。

根據陳佩修的研究，泰國第一個政黨為 1928 年成立的人民黨 (People's Party)，其組成份子是以受西方教育的知識份子與年輕軍官為主。1932 年 6 月 24 日人民黨推翻君主專制體制 (monarchy)，制定一部類似西方議會內閣制的憲法，改制為君主立憲政體 (constitutional monarchy)。人民黨一黨執政，推舉黨主席普里迪 (Prodo Phanomyong) 出任總理。人民黨其領導

階層乃是依附在軍方及官僚體系中，他們並非群眾政黨、亦不在意一般民眾的支持，因此頗受批評（陳佩修，1996：83-84）。人民黨之所以在 1932 年推翻君主專制政權，本質上是與泰國王權及資深官僚之間的權力爭奪。

人民黨的敵對政黨是「人民聯盟」(People's Alliance)，其為群眾政黨，企圖爭取各階層人民的支持，以獲得更多國會席次。然而，當時各國會議員的產生方式獨厚人民黨，亦即二分之一的國會議員是由人民黨任命所產生，僅有二分之一的國會議員是經由選舉方式產生，因此人民黨掌握極大的權力，其他政黨幾乎無法與之競爭。

一直到了 1946 年，新修訂的憲法將泰國由一院制改為兩院制，也明訂人民可自行組織政黨，新憲法實施後，才開始出現越來越多的政黨。不過，因為 1946 年到 1973 年軍人及官僚的勢力仍遠高於政黨，尤其是軍方時常以國家安全以及防堵共產主義勢力為由，限制政黨活動，因此政黨時常遭受打壓。另外，由於泰國政黨數目眾多，造成選票分散狀態嚴重，因此沒有任一政黨能夠獨得過半數國會席次而組成政府。泰國歷屆政府皆是多黨組成的聯合政府。而軍方為了維持控制權，時常安插軍方勢力，介入政黨政治的運作，甚至出現軍方代表擔任總理與重要閣員的情形。而且一旦軍方無法全權控制政局，或者不喜歡執政的政黨及政府時，軍方就發動軍事政變推翻文人政府。例如：1947 年、1949 年、1951 年皆發生過軍事政變。

1955 年泰國通過新版本的政黨法，規定 500 名合格選民或 10 名國會議員即可向內政部登記組織政黨，導致政黨數目繼續增加。1957 年 12 月大選，依舊沒有任一政黨能獲得過半數席次，多黨組成的聯合政府時常出現意見衝突與不合，1958 年軍方再度發動軍事政變，禁止一切政黨活動。有鑒於政黨法對於組成政黨的條件太過寬鬆，造成過多的政黨與不穩定的國會結構。1968 年新修定的政黨法對政黨組成採取較嚴格的規定，使得當時的政黨數目下降為 17 個。總結來說，在 1959 年到 1973 年間，泰國的軍方勢力依舊高漲，政變發生頻繁，軍方僅將政黨視為一種符合憲法體制的工具，但並無放權之意。

二、1973 年到 1992 年：政黨發展期

1973 年 10 月，泰國出現大規模學生運動要求軍政府下台，參與示威抗議的學生數目高達 50 萬人，這個運動對軍方的聲勢及影響力產生重大打擊，也讓泰國進入民主化實驗階段（陳佩修，2009b：72）。由於這個階段軍方勢力暫時被壓制下來了，以及政黨政治開始發展，因此被認為是泰國民主化的分水嶺。隔年（1974 年）10 月泰國修訂新憲法，明文規定如下：

1. 所有國會議員候選人必須加入一個政黨。
2. 議員當選後若退出政黨，則自動喪失議員資格
3. 若議員在選後遭原政黨開除黨籍，則必須在 60 天之內加入另一個政黨，否則將自動失去議員身份。

此憲法賦予政黨作為民主政體的基本元素，也讓泰國政黨數目再度增加。1974 年 11 月第三部政黨法通過，1974 年至 1976 年之間註冊登記的政黨高達 56 個，但 1975 年 1 月選舉後仍未有任何一個政黨獲得過半席次。最後由民主黨與社會農業黨合組聯合政府，不過，後來又因為政黨利益衝突、意見不合，僅在一個月內就因國會不信任案而瓦解。接下來的聯合政府是由 16 個右派政黨組成，也因此引起左派政黨在國會的強烈杯葛，導致 1976 年 4 月國會再度重新選舉。1976 年選後，由民主黨組成意識形態中間偏右的聯合政府，軍方勢力隨著他儂返國而增強。以上可看出，泰國脆弱的多黨體系帶來政治不穩定，使得軍方及其他勢力有機可趁。

因 1970 年代泰國經濟起飛，民間企業的勢力也逐漸進入政治。一些資本家、大財團因為經商累積資本之後，也開始參與政黨活動。例如 1974 年的三大政黨民主黨（Democrat Party）、泰國黨（Chart Thai Party）、社會行動黨（Social Action Party）的 51 位國會議員中有過半數（27 位）屬於商人身份（陳尚懋，2006：159）。

另外，隨著中產階級人數增加，他們每人一票足以影響政治結構的組成。一般平民都享有投票權，使得政治權力不再集中在首都曼谷而已。例如鄉村農民人數眾多，他們通常投票支持能夠帶給在地發展的候選人及政黨，使得區域性政治人物及政黨崛起。而這些候選人有時是透過金錢及利

益來交換選票支持，也讓泰國選舉與金錢政治、侍從主義有所掛鉤。

在此階段的商人與中產階級的地位日漸升高，已超過傳統官僚的地位，進一步可能威脅到掌握政治大權的軍方。軍方爲了找回政治主導權，時常以政商勾結、貪污腐敗現象作爲發動軍事政變的理由。1976 年 10 月國防部長桑加、克里安薩等人發動軍事政變，成立全國行政改革黨接掌政權，廢除『1974 年憲法』，由他寧出任總理。僅過了一年又 14 天，1977 年 10 月泰國再度發生軍方政變，由克里安薩出任總理。1980 年 3 月克里安薩失去軍方支持，再改由普瑞姆繼任總理。

1980 年到 1988 年普瑞姆獲得民主黨、社會行動黨與泰國黨的支持，暫時維持穩定局面。然而，在普瑞姆執政期間亦受到兩次政變威脅，最後於 1988 年 7 月辭去總理一職，改由國會席次最多的泰國黨黨魁察猜出任聯合政府總理，這是泰國第一位以文人身份、經過選舉程序從軍人總理手中和平接管政權的總理。1991 年 2 月，武裝部隊最高指揮官順通（Sudhara Kongsompong）、陸軍司令蘇欽達（Suchinda Kraprayoon）發動政變，推翻察猜（Chatchai Choonhavan）政府，儘管察猜政府成功促成泰國經濟發展，讓該時期泰國經濟成長率維持 8%，仍舊被軍事政變所推翻。

軍方隨後成立「全國和平維護會議」，廢除『1978 年憲法』，解散國會，由前外交官阿南德爲臨時總理。軍方宣布預定 1991 年 11 月通過新憲法，1992 年 3 月舉行大選，政黨仍是合法的政治團體。然而，因爲 1992 年大選沒有任何政黨獲得過半席次，由親軍方的五個政黨合組的聯合內閣執政，由參與政變的當時武裝部隊最高統帥蘇欽達出任首相。此引起國會議員的不滿，人民也認爲蘇欽達違反把權力交回人民的承諾，上街示威抗議，5 月 18 日發生軍事鎮壓，流血衝突造成近百人死亡、千人受傷，直到 5 月 20 日泰王出面干預才停止，史稱「黑色五月事件」（Black May）。在黑色五月事件之後，阿南德再任總理，軍方不得民心、勢力減弱。

三、1992 年到 2001 年：政黨競爭期

在黑色五月事件過後，泰國政黨政治進入第三個時期。1992 年 6 月新的憲法修正案通過，內容包括：泰國總理必須由人民選舉產生，眾議院議

長擔任國會主席；參議院的權力僅限於審議法律。這次修憲是人民反對軍人集團，爭取民主取得的勝利。而跟之前的憲法相比，此次憲法提供人民更多權力，包括人權保障、人身自由。另外也對政黨的成立、政黨地位及組織原則、黨員權利、經費來源等有所規定（李淑貞，2012：57）。新憲法賦予政黨合法性的活動依據，讓泰國政黨政治開始進入多黨競爭期。

1992年9月泰國再度大選，文人政黨及親軍方政黨競爭激烈，一般稱文人政黨為天使黨，而軍方政黨為魔鬼黨。在兩方對決的選舉結果，仍舊沒有單一政黨獲得過半席次，不過民主黨、新希望黨、道德力量黨與團結黨等文人政黨加總起來共185席，以過半數國會席次合組聯合政府，領先軍方政黨（泰國黨、國家發展黨、社會行動黨、泰國公民黨等）加總起來的席次。最後由川立沛（Chuan Leekpai）出任聯合政府總理，泰國進入文人統制的民主時期。此時期的政黨自主性及政治影響力正逐漸提升。

好景不長，川立沛在1995年國會不信任案通過而被迫下台。民主黨在1995年7月選舉中敗選，泰國國會落入軍方政黨手中，改由獲得國會最多席次的泰國黨黨魁班漢出任聯合政府總理，此人為軍方代表。陳佩修指出泰國民主發展的問題根源之一是「脆弱的政黨體系」（陳佩修，2006：63）。泰國政黨多黨林立、碎裂化，有些政黨只短暫存在選舉期間，有些政黨不斷改名，政黨時常是某些勢力爭奪權力的工具，皆未為全體社會利益著想，因此，人民對於政黨亦感到不信任，反倒認為軍人政權施政比較果決、有效率，此便是造成軍人政權出現的原因（李淑貞，2016：50）。

後來因為班漢個人貪污腐敗事件頻傳，不得民心。1996年11月大選，民主黨為國會最大黨，獲得391席中的123席國會議席，比上屆進步37席，但是依舊沒過半，由差瓦立（Chavalit Yongchaiyudh）聯合其他小黨組成政府。在1997年11月，差瓦立因為金融危機處理不當而被迫辭職，1997年至2001年之間，川立沛再度回鍋擔任泰國總理。

在川立沛領導之下，1997年開始推動泰國憲政史上第一部由人民透過制憲會議與論壇所提出的「人民憲章」（the People's Charter），或稱「永久憲法」（Permanent Constitution）（陳佩修，2006）。『1997年憲法』暫時緩解了不穩定的聯合內閣現象，又加上川立沛在執政期間亦成功推動了一些政

治改革，使得泰國政黨政治進一步走向制度化。

自 1932 年至 2021 年，泰國總共已頒布了 20 部憲法。陳佩修指出立憲主義是泰國菁英的共同價值之一，猶如一種「政治症候群」(political syndrome)，平均而言，大約每四年就會出現一部新憲法(陳佩修，2006：68)。由於泰國修憲頻率極高，也造成憲法的權威性低落。只要當泰國政壇面臨權力轉變，尤其是軍事力量與文人力量轉換之時，就會以制訂一部新憲法作為尾聲。換言之，泰國憲法並非受人尊重且遵守的國家最高法律依據，反倒淪為軍方、政黨及其他政治勢力用來制訂有利於自己遊戲規則之工具。

四、2001 年到 2014 年：一黨獨大期

1990 年代末期的泰國開始朝多黨競爭體系的發展，選舉成為進入政治場域的主要程序。因此，政黨角色越來越重要。塔克辛原為商人出身，其所屬的泰集團 (Shin Corporation) 以電信業發跡，1994 年起塔克辛才開始從政，曾擔任泰國外交部長、內閣副總理、正義力量黨主席等職。1996 年塔克辛擔任正義力量黨黨魁卻在參選失利，於是退出正義力量黨，並在 1998 年創立了泰愛泰黨。

塔克辛的泰愛泰黨吸引民眾支持的原因為，在 1997 年金融風暴重挫泰國經濟之時，塔克辛透過民粹主義與民族主義的論述，揚言泰愛泰黨將會帶給泰國一個新氣象(陳尙懋，2010)。此論述給予人民無限的希望，再配合上塔克辛善用「恩庇侍從」(patron-client) 關係拉攏選民，結果造成泰愛泰黨在 2001 年國會大選中贏得 500 席中的 255 席國會議席，成功取代民主黨成為了執政黨。此亦是泰國史上首次出現「一黨獨大」的局面 (Sawasdee, 2006)。

塔克辛以企業經營方式運作政黨，透過中央與地方政黨分支聽取民意，其極具效率地落實競選政見，令人民對政黨的信任感提高。其次，泰愛泰黨了解民眾所需，推動生活補貼與農村經濟政策，成功獲得廣大農民的支持，不但讓人民直接有感，人民也自然地以選票回饋給泰愛泰黨。因此，在塔克辛執政短短四年之後，2005 大選前夕的泰愛泰黨正式黨員已高

達 907 萬人，對比來看，老牌政黨——民主黨的正式黨員僅 344 萬人（洪銘謙，2019：115）。另外，泰愛泰黨選舉表現亦是驚人，其國會議席從原本 2001 年大選所獲得的 500 席中的 255 席，增長到 2005 年大選的 377 席，已逾總席次的 75%，創下泰國政黨政治史上前所未有的紀錄。反觀民主黨在 2015 年國會選舉只獲得 96 席，比前次選舉減少 32 席。

塔克辛的泰愛泰黨是泰國 1932 年廢除君主專制之後，第一個能在國會選舉中囊括半數以上席次的政黨，塔克辛亦是前首位有能夠做完法定任期，並連選連任的總理。由於塔克辛受到人民愛戴的聲勢已經功高震主，再加上塔克辛因其商人背景而吸收許多企業財團進入政府，也培養親信從事政治活動，他又利用行政權力壓制反對聲音，以及收買媒體宣傳自己政績（Kuhonta & Mutebi, 2006: 42）。以上塔克辛的作為備受批評，成為反對派討伐的依據，最後引發了泰國的「紅黃之爭」。紅衫軍代表為泰愛泰黨、人民力量黨、為泰黨，他們在 2001 年至 2011 年連贏四次大選，而黃衫軍代表是保皇派的民主黨。2004 年起，因塔克辛的勢力日正當中，開始一連串紅黃政治衝突。在 2005 年大選之後，反塔克辛的聲浪日起，

2006 年塔克辛被迫於 2006 年 4 月解散國會、提前改選，獲得 61.1% 的選票，取得 500 席中的 461 席國會席次，囊括高達 92% 的議席，¹ 重重擊敗其他三大反對黨為民主黨、泰國黨（Chart Thai Party）與大眾黨（Mahachon Party）。然而，該次選舉隨後被憲法法庭宣判違憲，而塔克辛在 2006 年 9 月 19 日蘇拉育（Surayud Chulanont）陸軍上將發動軍事政變後下台。

歷經一年的軍事政權統治後，泰國於 2007 年 12 月 23 日再度舉行大選，親塔克辛派的薩瑪率領人民力量黨（People Power Party, PPP）贏得國會 480 席次中的 233 席；而民主黨只獲得了 480 席中的 164 席。在 2007 年大選之後，2008 年初支持塔克辛的薩瑪（Samak Sundaraveg）與宋猜（Somchai Wongsawat，塔克辛妹婿）分別在 2008 年 1 月至 9 月，以及 9 月至 12 月擔任泰國總理。在薩瑪、宋猜僅短暫執政數個月之後，改換民主黨的艾比希（Abhisit Vejjajiva）於 2008 年 12 月 17 日接任總理，直到 2011 年任期結束。

¹ 需注意的是該次選舉有 900 多萬人投廢票，佔 37.3% 的選票。

2011 年 7 月 3 日泰國再次舉行大選，塔克辛胞妹盈拉所率領為泰黨 (Pheu Thai Party) 贏得國會 500 席次中的 265 席。總的來說，塔克辛政黨總共在 2001、2005、2006、2007、2011 年的五次大選都有壓倒性的勝利，屬於實質主導性政黨。盈拉政府因為在 2013 年 11 月提出對塔克辛的特赦法案，引發爭議。另外，盈拉的大米收購弊案，亦使自己貪污官司纏身。最後，2014 年 5 月 22 日巴育陸軍上將發動軍事政變，並發布終止選舉、禁止談論政治，以及禁止集會等命令，以終結塔克辛政黨的勢力及影響力 (何弘欣，2016：14)。

五、2014 年到 2021 年：政黨受制期

自從 2014 年 5 月 22 日巴育上台之後，他首先解散眾議院，並成立「國家和平秩序維護委員會」(National Council for Peace and Order, NCPO)。5 月 24 日宣布解散參議院，泰國再度回到軍事獨裁狀態。在此期間，泰國人民及學生上街示威抗議不斷、要求民主改革。為了回應反對聲浪，巴育於 2016 年 1 月公布憲法草案，並於 2016 年 8 月 7 日進行新憲法公投，因有 61.45% 的選民支持新憲法而通過。下一步的程序是需要經過國王的批准才能生效，然而，因泰王拉瑪九世蒲美蓬在 2016 年 10 月 6 日駕崩而延宕。軍方等到新任泰王拉瑪十世瓦集拉隆功上台，已經處理一些新憲法內有關皇室章節的修訂之後，最後瓦集拉隆功才在 2017 年 4 月 6 日正式簽署新憲法。

巴育政府這次提出的新憲法完全有利於軍方的掌權，因為參議院議員 250 席，6 席為軍方重要人士擔任，而其他 244 席皆由「國家和平秩序維護委員會」所選任，自然這些議員都具有軍方背景或親軍方的政治傾向，一般政黨代表幾乎無法進入參議院。而眾議院議員的 500 席是由全民直選，350 席為由單一選區制產生，150 席則依照各政黨所獲政黨票以比例代表制產生。因為新憲法提高政黨比例代表數的席次，將增加不少小黨代表進入眾議院的機會，而不利大黨。此設計的目的不外乎就是要減弱塔克辛政黨的眾議院席次。因此，筆者將本時期稱為政黨受制期。

根據『2017 年憲法』的規定，參議院加眾議院的議席總數為 750 席，任一政黨若能掌握過半數席次，亦即 376 席就能穩坐執政寶座。從新憲法

來看，軍方已掌握 250 席的參議員席次，所以只要再贏得 126 席的眾議員席次，就算是已獲得過半數席次，可以自組政府。因此，目前的新憲法可說是為軍方長期掌權量身訂做的。2019 年 3 月泰國再度舉行選舉，軍方的政黨——人民國家力量黨——最後在眾議院贏得 116 席眾議員席次，儘管輸給為泰黨的 137 席。但如前所述，參議院 250 席皆是親軍方人是，軍方後來拉攏了十個小黨，總共掌握 500 席議席組成政府，無庸置疑地巴育繼續擔任總理一職。看來泰國目前還是在軍方統治狀態，原本競爭性政黨政治的狀態，恐怕在短時間內難以恢復了。

肆、結論：塔克辛一黨獨大體系的興起或挫敗

本節欲探討塔克辛政黨自 2001 年以來之所以能一黨獨大之可能因素，總結來說，原因有二：一、泰國原本已存在的城鄉地區之社會衝突（societal conflict）結構讓塔克辛有機會分化選民並爭取支持。二、塔克辛藉由恩庇侍從關係用物質利益拉攏鄉村地區多數選民的支持，亦是造成塔克辛政黨勝選的重要因素。

首先，塔克辛 1949 年生於泰國北部的清邁，了解泰國農村生活及農民的困苦，也了解為何 1970 年代末到 1980 年代初農民反抗運動興起的緣由。正當 1997 年全球金融風暴重擊泰國經濟時，農民及窮人的經濟及生活受到嚴重影響，但是政府只重視曼谷中心地區，忽略地方百姓，導致農民及平民大規模上街示威抗議。泰國長期以來的城鄉發展落差以及巨大的貧窮差距，讓泰國的首都地區與鄉村地區彷彿是 McCargo（2003）所說的「兩個國家」。曼谷是大都會區，以商業及服務業為主，而最貧窮的北部及東北部則是以農業為主的傳統經濟模式。國王、政治菁英都是以曼谷為中心，國家所提供的眾多資源與服務也都聚集在曼谷為主，而其他地區則猶如邊陲地區，分配不到應有的權益。

泰國政治菁英「重都市而輕地方」的不平衡發展策略，造成城鄉發展失衡，也讓鄉村地區的農民與窮人與政府及政治菁英之間產生嚴重的分歧。正由於塔克辛了解這些為數眾多的鄉村農民及窮人之需求，因此她時

常在公開場合強調國家應該注重公平、平等與正義等問題，其實塔克辛就是藉著這類民粹主義論述在地方上建立恩庇侍從關係。因此，有學者指出塔克辛進入政治並非從基層官僚做起，而是善用政商關係及生意頭腦，他透過民粹手段取悅泰國北部與東北部地區的人民，以獲得選票支持 (Phongpaichit & Baker, 2004)。

恩庇侍從關係本為泰國傳統文化之一 (陳尚懋, 2011: 69)，這是一種上對下施予恩惠，而下對上服從與支持的關係。塔克辛身為商業鉅子，泰國華人的第四代，不但經濟實力雄厚，而且也深諳泰國傳統文化。所以，他之所以能在政壇建立一席之地，乃是利用酬庸分贓的方式分配利益，在泰國北部及東北地區建立政治樁腳 (political broker)，以及施予小惠給當地人民，建立彼此之間的「利益交換」關係。於是，在選舉之時，塔克辛的樁腳會以固票展現忠誠，而當地人民則用選票來支持塔克辛，並期待在塔克辛獲得政權之後的回饋。

另外，塔克辛的泰愛泰黨也企圖擴大勢力範圍，透過購買及合併其他小黨，例如吸納泰國東北部的新希望黨 (New Aspiration Party)，逐漸以整合邊陲勢力包圍中央的手法，讓恩庇侍從體系從地方層次上升到全國層次。然而，恩庇侍從關係也成為政商勾結、貪汙腐敗的溫床，使得軍方有正當理由發動政變 (陳尚懋, 2011: 69-70)。軍方控塔克辛賣國、貪污、瀆職等罪名，趁其出國參加聯合國會議時，以軍隊及坦克封鎖曼谷、宣布解散國會、實施戒嚴。軍方隨即成立「國家安全委員會」(Council of National Security) 穩定國家秩序。

泰國政治長期受到君主制度及軍權干政之影響。關於國王與軍方的關係，洪銘謙指出軍隊服從的對象是國王、而非民選政府，若民選政府不受國王青睞，國王就會支持軍事政變 (洪銘謙, 2019: 115)，換言之，軍方發動政變之前似乎先獲得了國王的首肯，然後，我們就發現基本上每次軍事政變之後，國王在很短時間內就會公開地對政變表達認可。

Marshall (2016) 在《泰王的新衣：從神話到紅衫軍，泰國王室不讓你知道的秘密》一書中指出，泰國國王的角色並非超然、中立的國家領導人。《泰王的新衣》作者更論證了造成泰國政變頻繁及紅黃之爭的政治危機之

背後根本因素就是泰國王室。就像張正在《泰王的新衣》的推薦序中非常犀利地寫道「泰王當然也不是神，他只是各股勢力擠壓下的凡人，或者說，他本身就是其中一股勢力」（Marshall, 2016: 8）。由此可知，泰王也是參與政變及政黨惡鬥的一方，這跟一般人所認知的中立、不干預政治的虛位元首角色有別。

君主立憲制國家的名言——「國王不會犯錯」（King can do no wrong）點出國王的絕對性與不容質疑。泰國刑法第 112 條明訂「冒犯君主罪」（*lese majeste laws*），凡是任何詆毀、侮辱或威脅任何王室成員的言論或行爲，將會判處徒刑。2020 年疫情時間泰國出現民眾示威抗議，2020 年 10 月 15 日巴育政府宣布泰國進入緊急狀態，後來還以「冒犯君主罪」逮捕參與反政府抗議的領袖，包含學運分子。目前巴育政府已透過 2019 年的國會選舉正當化自己的執政權，但嚴格來講目前泰國還是處在軍方勢力統治時期。跟塔克辛相關的所有政黨是否會被繼續壓制，甚至被迫解散呢？我們目前尚不可知。

總結來說，筆者認為 2001 年至 2014 年塔克辛政黨屬於一黨獨大政黨，但是 2014 年軍事政府政變上台至 2019 年 3 月國會大選至今，塔克辛政黨已淪為國會第二大黨。泰國目前在巴育政府的嚴格政治控制之下，塔克辛政黨若要捲土重來，有一定的挑戰性。不過，不可諱言地，泰國內部仍存在一些支持塔克辛的小黨及政治勢力，不確定何時會再度集結起來。因此，目前很難斷言泰國政黨政治的未來是會如何發展，但不論如何，後續發展都值得我們繼續觀察。

參考文獻

- 何弘欣，2016。〈正當性之辯與階級之爭：泰國後塔信時期政治動盪原因探析〉《南開學報》13 卷 2 期，頁 13-23。
- 李淑貞，2012。〈泰國民主轉型時期的軍文關係 (1991-2006)〉《人文社會科學研究》6 卷 2 期，頁 41-79。
- 洪銘謙，2019。〈「政黨資產」對泰國「民主發展」的影響〉《黨產研究》4 期，頁 105-26。
- 陳佩修，1996。〈泰國政黨政治之發展及其特質〉《東南亞季刊》1 卷 4 期，頁 82-98。
- 陳佩修，2006。〈泰國「新政治」的形成：2005 年國會大選的意義〉《亞太研究論壇》32 期，頁 62-89。
- 陳佩修，2009a。〈泰式民主的脆弱性——2006 年 919 軍事政變與泰國民主的逆轉〉《台灣民主季刊》6 卷 1 期，頁 73-106。
- 陳佩修，2009b。《軍人與政治：泰國的軍事政變與政治變遷》。台北：中央研究院人文社會科學研究中心。
- 陳尚懋，2008。〈塔克辛執政前後的泰國政商關係〉《問題與研究》47 卷 2 期，頁 151-79。
- 陳尚懋，2010。〈塔克辛與泰國的政治發展〉《台灣民主季刊》7 卷 4 期，頁 183-90。
- 陳尚懋，2011。〈2001 年泰國大選的政經分析〉《問題與研究》40 卷 5 期，頁 65-80。
- Croissant, Aurel. 2007. "Electoral Reform and Party Systems in East Asia Democracies: A Comparative Analysis with Implications for Thailand." (<https://library.fes.de/pdf-files/bueros/thailand/07041.pdf>) (2021/11/11)
- Kuhonta, Erik Martinez, and Alex M. Mutebi. 2006. "Thaksin Triumphant: The Implications of One-Party Dominance in Thailand." *Asian Affairs: An American Review*, Vol. 33, No. 1, pp. 39-51.
- McCargo, Duncan. 2003. "Balancing the Checks: Thailand's Paralyzed Politics Post-1997." *Journal of East Asian Studies*, Vol. 3, No. 1, pp. 129-52.
- McCargo, Duncan. 2019. "Southeast Asian Troubling Elections: Democratic Demolition in Thailand." *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 4, pp. 119-30.
- Marshall, Andrew MacGregor (譚天譯)，2016。《泰王的新衣：從神話到紅衫軍，泰國王室不讓你知道的秘密》。台北：麥田出版。
- Phongpaichit, Pusuk, and Chris Baker. 2004. *Thaksin: The Business of Politics in Thailand*. Bangkok: Silkworm Books.
- Satori, Giovanni. 1984. *Parties and Party System: A Framework for Analysis*.

Cambridge: Cambridge University Press.

Sawasdee, Siripan Nogsuan. 2006. *Thai Political Parties in the Age of Reform*. Bangkok: Institute of Public Policy Studies Press.

Sawasdee, Siripan Nogsuan. 2018. "The Conundrum of a Dominant Party in Thailand." *Asian Journal of Comparative Politics*, Vol. 4, No. 1, pp. 102-19.

Sinpeng, Aim, and Erik Martinez Kuhonta. 2012. "From the Street to the Ballot Box: The July 2011 Elections and the Rise of Social Movements in Thailand." *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 34, No. 3, pp. 389-415.

Thananithichot, Stithorn, and Wichuda Satidporn. 2016. "Political Dynasties in Thailand: The Recent Picture after the 2011 General Election." *Asian Studies Review*, Vol. 40, No. 3, pp. 340-59.

Contemporary Party Politics in Thailand and the Rise of the Thaksin Shinawatra's Party

Ya-Wen Yu

*Associate Professor, Department of Diplomacy and International Relations
Tamkang University, Tamsui, New Taipei, TAIWAN*

Abstract

Thailand is an extremely multi-party system, and the degree of fragmentation of the political parties is very high. Since Thailand transformed into a constitutional monarchy in 1932, it was not until 2001 that Thaksin Shinawatra's Thai Rak Thai party created the record of winning more than half of seats in the parliament as a single party for the first time in the Thai history. In 2004, the Thai Rak Thai party won three-quarters of the parliament, and Thaksin became the first person in Thai history to successfully serve as prime minister for two consecutive terms. After 2006, the pro-Thaksin People's Power Party and Pheu Thai Party continued to win the 2007 and 2011 elections respectively. In this article, we refer to the Thai Rak Thai Party, the People's Power Party, and the Phue Thai party as the "Thaksin Shinawatra's Party" (TSP). This article aims to explore the historical development of the political parties in the contemporary Thailand, and then explain the factors that lead to the rise and fall of the "Thaksin Shinawatra's Party."

Keywords: Thaksin Shinawatra's Party, Phak Thai Rak Thai, People's Power Party, Phak Phuea Thai