

拜登的圍中戰略及其對兩岸關係的影響

顏建發

健行科技大學企管系教授

摘要

在 1990 年代末期，美中競爭態勢已現，然 2001 年美國遭恐攻，使得恐怖組織取代中國成爲首要敵對者，中國得以韜光養晦，低頭搞建設，美國則陷入反恐戰爭的泥淖。自此，國力上出現美降而中升的現象。歐巴馬的重返亞太、再平衡戰略，以及川普的印太戰略以及拜登的「川規拜隨」皆欲藉由結盟削弱中國。習近平自 2013 年開展中國夢的霸業，其欲以美國爭雄又交往的企圖自 2017 年川普上台屢遭挫折並處處樹敵。而其追求第三任政權與對內、對外激進的鐵腕政策，已令自身陷入內憂外患的困境。台灣位居美中對峙的戰略中線，其重要性在提升，但風險也同步增加。本文藉由諸多事件的爬梳與詮釋，企圖勾畫出從過去到現在，台美中關係所呈現的結構趨勢，並提出展望未來的觀察與判斷。

關鍵詞：重返亞太、印太戰略、拜登、習近平、台美中關係

壹、拜登的圍中戰略出於川普而更勝於川普

習近平政府在歷經川普（Donald Trump）自 2018 年 3 月以來的貿易、外交與軍事不斷升高的打壓與圍堵後，2020 年大選川普的下台無異於給習近平一個喘息的空間。於是，當那同年 11 月 7 日拜登（Joe Biden）的總統選票勝出後，固然選票詐欺的疑雲仍漂浮於華盛頓上空，但美國國家機器已啟動往赴新政府任期的旅程上，而美國這一權力真空期一時之間儼然快要成為中國扭轉惡化的美中關係的機會之窗；固然川普對中政策所形成約制的結構慣性在現實中很難鬆懈，但中方並未放棄嘗試的機會。於是，北京開始柔性統戰：11 月 24 日全國人大外事委副主任委員傅瑩投書呼籲「中美進行平等和坦誠的談判」（傅瑩，2020）；「準確判斷對方的意圖」、「即使不可避免競爭也需合作管控，設法發展競合關係」（林庭瑤，2020）。北京企圖將中美關係拉回歐巴馬時代對等與雙贏的軌道。然而拜登卻表示他的政府不會是「第三任歐巴馬政府」（管淑平，2020）。接下來，北京仍未放棄軟調，但也另一邊築起防衛的牆：12 月 5 日傅瑩再出文章試圖伸出橄欖枝，但也明白指出台灣與南海問題是中方的兩條紅線。當北京對美國新政府的遊說必須透過媒體，便顯示私下溝通管道的不足，而第二篇文章的「軟硬兼施」也透露前面對美工作的不順卻仍寄希望的心理狀態。惟，北京的期待一直沒有正面的結果。

2021 年 1 月 19 日國務卿人選布林肯（Antony Blinken）在參院的提名聽證會上宣告「中國毫無疑問對美國構成最大威脅」；「川普對中國採取強硬立場是正確的」（國際中心，2021）。只是他「反對以單打獨鬥的方式進行，而是要與盟友合作來推行美國優先的目標，並為民主和人權挺身而出。他也贊同蓬佩奧（Mike Pompeo）將中國打壓維吾爾族定為種族滅絕」。國防部長提名人奧斯汀（Lloyd Austin）則表示，「將竭盡所能，確保中國不會侵略台灣」（江今葉，2021a）。美國文武二將如此明確表態，美方對於中關係的立場表露無遺。於是，可以預期地，1 月 20 日在拜登和賀錦麗（Kamala Harris）宣示就職日，中國制裁 28 位川普時期的前官員，中方學者解讀這是要給拜登政府一個下馬威。

緊接著，1月25日習近平在「世界經濟論壇達沃斯會議」尖銳批判美國恃強凌弱，在國際上搞小圈子。在中共的傳統外交模式中，最高領導人如習近平通常不輕易表達對對手的批評，一旦出手，便是定調。換言之，此際，習近平已做好對抗美國的打算。對此，白宮回應道：「我們對中國的態度仍將一如過去幾個月般，甚至更長時間以後皆如此來者。我們正在面對中國的嚴峻競爭。」川普執政時期，美中的結構性分歧再次重現。正如美國漢學家何漢理（Harry Harding）所言，拜登上台，美中兩國的蜜月期還沒開始就已告終，比2017年川普上台時的狀況更窘（林士蕙，2020）。川普對待中國的樣態為拜登所持續，不同的是拜登更強調要與盟友一起對付中國。

2月4日拜登造訪國務院時說：「我們將直截了當地接受最危險競爭對手中國，對我們的繁榮、安全和民主價值的挑戰…我們將對抗中國的經濟惡行、反擊其好鬥行爲、抵擋中國對人權、知識產權和全球管治理的攻擊…但當符合美國利益時，我們準備好與北京合作。」（孫明愷編譯，2021）拜登也對中國採取「硬的更硬，軟的更軟」策略；而硬是經，軟是緯。白宮國家安全顧問蘇利文（Jake Sullivan）有更直白的闡釋：「拜登期望為美國建立強大實力，而要確立此一優勢將需要在國內投資，以支撐美國基礎、振興美國同盟、重新參與關鍵機構與協議、重申美國價值觀，並正確制定美國的全球軍力態勢」（江今葉，2021b）。從上述的講話可解讀為：在「經貿 vs. 軍事」上，拜登團隊的戰略構想和川普並無二致，仍是以美國為中心再搭配與盟友的協作的戰略布局，他們二者所不同的是戰術與方法的差異。3月3日，拜登政府公布《國家安全戰略暫行指南》（Interim National Security Strategic Guidance），一改川普後期對中政策一刀切的做法而採取「敵對、競爭、合作」分流的對策，如此可顧及美中關係的現實，也符於盟友對中政策的個別需求，較有彈性、務實性與可行性。

貳、群起中的「圍中」同盟

一、日本幫美國媒合反中勢力

美國的盟友同步圍中的準備提供了美國圍中的進一步基礎與力量。2020 年 7 月底，時任日本防衛相的河野太郎在「中國研究小組」研討會上提出日本成為「五眼聯盟」的「第六隻眼」的提議。他也說，希望英國加入『跨太平洋夥伴關係協定』(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)，而此議很快獲得英國的歡迎，英國甚至主張：此一聯盟應擴大為一種戰略經濟關係，匯集關鍵的戰略儲備，如關鍵的礦物和醫療用品。英國保守民主派有議員提議，將五眼情報聯盟轉為政治與經濟聯盟，一同對抗中國(工商時報，2020)。緊接著，日本與印度於 2020 年 10 月 11 日加入「五眼聯盟」，成為第六、七隻眼。2021 年 2 月 1 日英國正式申請加入 CPTPP 為上述的戰略構想跨出關鍵性的一大步。

曾主導『跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議』(Trans-Pacific Partnership, TPP, CPTPP 前身)的美國在川普 2017 年上任後被廢棄，一般相信拜登重視多邊架構，一旦處理好內部的經濟與疫情後或許會重新考慮加入 CPTPP。倘若成真，英美貿易關係將緊密上更加緊密。接下來，印度的態度也值得觀察。2020 年 11 月 15 日印度重申退出中國佔優勢『區域夥伴經濟協定』(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)。未來印度是否會轉而申請加入 CPTPP，值得關注。只是印度的經濟受 2021 年 4 月中旬疫情突然嚴重氾濫所苦，相信短時間內可能無暇或缺乏加入的動能。

一向處理對中政策謹小慎微的日本在面對美中對立逐步升溫的狀況下，也被迫站到前台坦然應對。2021 年 4 月 16 日，日本首相菅義偉以首位外國領袖走訪白宮與拜登會晤。會後，雙方發表聯合聲明強調，再度確立日美同盟是印太地區安保核心，並宣示打造「自由開放的印太地區未來」。聲明除了主張強化美日同盟、區域安保和關注朝鮮半島局勢之外，釣魚台、南海、新疆、香港，更罕見地提及台灣以及未來國際產業鏈和高科技競爭等等話題。很清楚地，該聲明昭告世界，美國將致力於重新鞏固美日同盟核

心，並同時促成美日澳印四國統一戰線，以對應中國的全方位挑戰。

二、英國成為美國圍中的新主力

脫歐後，英國的軍事行動鴨子划水地游向印太地區，將扮演充實印太戰略架構的重要觸媒。2016年6月英國公投脫歐後，在9月與日本聯合軍演，而10月則與美韓聯合軍演，似乎已露出布局亞太的企圖。2021年1月31日英國正式脫離歐盟。2020年底外交大臣拉布（Dominic Raab）曾表示，脫歐後英國將尋求與澳洲、美國和印太地區達成貿易協議。而2017年3月10日，大英國協貿易部長會議在倫敦聲明指出，英國脫歐提供了大英國協成員國擴大貿易合作的機會（傅莞淇，2017）。顯然英國向印太移動並非以單飛的型態，而是腳踏著「大英國協」的基底前進的，該協會52個成員皆為前大英帝國殖民地，包括印度、加拿大、澳洲、紐西蘭、馬來西亞等，涵蓋全球將近三分之一的人口。

2020年7月1日，北京通過港版國安法，破壞一國兩制承諾，中英關係公開決裂。在正式脫歐日，英國也開啓對香港人的英國國民海外簽證（BNO）通道，預計約有30萬人可通過此一政策離開香港。對此，北京與港府皆嚴厲譴責，英中關係正式攤牌。而同為大英國協成員的加拿大、澳洲與印度也與中國的嫌隙日深，短期內難以轉圜。2021年2月15日在加拿大發起下，美國、英國、日本和澳洲等共58個國家的外交部長，15日簽署『反對在國與國關係中任意拘押宣言』，劍指中國。2月23日加國總理杜魯道上月與美國總統拜登進行視訊會面時，同意兩國合作開發關鍵礦產，以反制中國在關鍵礦產領域佔有的主導地位。澳洲助理國防部長黑斯蒂（Andrew Hastie），日前曾向支持者發出電郵，募集「戰鬥基金」，來幫助澳洲政府對抗極權國家，捍衛澳洲的主權，而黑斯蒂在郵件中提到的極權國家，被說顯然指的就是中國（呂青倚，2021; Crowe, 2021）。2021年4月6日媒體報導，美國與日本、澳洲、印度和法國組成「五國聯軍」，剛結束在印度洋孟加拉灣為期3天的海上演習，而中國是軍演的指向目標（邱惠鈺，2021）。

三、歐盟主力已向美國靠攏

在川普任內，歐盟雖然反對美國的貿易戰，但對於中國的投資環境、市場准入限制，還是以及知識產權保護的不公平競爭的嚴厲批判，也不假辭色。然不同於美國的作法，歐洲普遍不喜與中國脫鉤。而『歐中投資協議』在 2020 年 12 月 30 日在美國的反對下達成了原則性協議，意味著歐盟與中國互有需要，同時，搶在拜登政府組建之前通過，除了反映歐盟一再強調的戰略自主外，中方也期待藉由強化與歐盟關係而提升其抗美的籌碼。在協議中，雙方同意在簽署 2 年內完成投資保護與投資爭端解決，惟，歐洲議會早於 2020 年 12 月 17 日通過『有關強迫勞動及新疆自治區維族處境決議案』，要求在該協議納入中國承諾遵守國際反強迫勞動公約，讓該協議的通過平添變數（古莉，2020）。

值得注意的是，在拜登政府正式組建以及美中關係明朗後，歐盟的對中政策也開始起了變化，2021 年 2 月份歐盟公布了更強硬的貿易政策，強調將加強歐盟的獨立自主。固然中歐貿易量巨大，中國 2020 年首次取代美國成為歐洲第一大貿易夥伴，但美歐共同的價值觀仍然是歐盟對外政策的首要考慮；歐盟二月份新政策的釋出了偏向華盛頓的信號，讓剛通過的『歐中投資協議』出現動搖。歐洲人普遍不支持脫鉤的概念，重視相互依存，但也強調不願見到不對稱，也不會被利用來損害歐洲的利益。為此，歐盟行政機構與德國各自研擬了限制中國實體投資的法案，同時在中國採取強硬態度對待台灣、香港、維吾爾人之際，逐漸靠向美國的抗中陣營。

2021 年 2 月 19 日拜登在慕尼黑 G7 安全視訊會議上呼籲，民主國家應攜手對抗來自中俄等制度性競爭對手的挑戰（艾米，2021）。其中，經濟方面，會議後七國領袖表示要追尋新冠大流行後的復甦前景，期盼一個「數據可信地自由流動以及更自由、更公平、基於規則的多邊貿易體系」的出現，並通過自由貿易來重建其遭受重創的經濟，同時也要對抗「非市場導向」政策。質言之，要求市場透明、減少政府干預。

3 月 22 日歐盟宣布，就有關維吾爾人問題制裁 4 名中國官員和 1 個實體之後。中國也在同一天宣布制裁 10 名歐洲人，其中包括政治人物和學者；

另外，也制裁 4 個歐洲實體，以作為報復。中國外交部指出「相關人員及其家屬將被禁止入境中國及香港、澳門，他們及其關聯企業、機構也已被限制與中國進行往來」（黃啓霖，2021）。歐中關係公開決裂。

5 月 18 日美歐舉行會談，歐盟放棄原 6 月 1 日對美提高鋼鋁關稅的制裁，並發表聯合聲明，共同對中國等支持「扭曲貿易政策」的國家追究責任，也就是將過剩鋼鐵導致價格下滑從而鋼鐵廠陷入困境的原因歸咎於中國等政府背後的補助。雙方同時強調美歐是盟友和夥伴，因民主和市場經濟而有相同的國家安全利益。5 月 20 日歐洲議會壓倒性高票凍結歐中投資協定，並主張中國一天不解除對歐洲政治人物及學者的制裁，議會不恢復處理，同時譴責中國對新疆人權、香港民主的侵犯，以及聲明與台灣的經貿合作協議不應被歐中協定牽制，應展開對談。歐中關係再進一步惡化。

事實上，不僅貿易與外交上，歐盟明顯趨向反中路線，軍事上，歐美結伴而行的跡象也越來越明顯。在布林肯 3 月訪歐後，英、法和德等北約國也派遣或聲明要到南海及印太地區實施「航行自由」行動，這是歐洲 2002 年來首建見的動作。英國駐日本大使館 4 月 26 日也證實，伊麗莎白女王號五月將有亞洲行，將率領皇家海軍艦隊航經亞洲海域，並停靠日、韓等港口，將與十幾個國家進行聯合軍演，劍指中國意味濃厚。中方學者稱之「新八國聯軍」（張國威，2021）。印太局勢已出現「中國 vs. 美英歐聯盟群」對峙矛盾的螺旋上升。

參、美國同盟直挑中國無根據的一中紅線

2021 年 4 月 15 日，由拜登摯友陶德（Chris Dodd）所率領的美國特使團與 6 名朝野立委會談，一開始美方就質問國民黨代表對「九二共識」的看法。美國不支持這個概念意在言外。在台灣，九二共識萎縮與凋零之中，美方的提問加速它凋萎的進程。而同步發生在華盛頓的是 4 月 17 日美日峰會聯合聲明載明「台灣海峽和平與穩定的重要性」，美日正式連袂越過北京所劃定的紅線，破解「一個中國原則」迷思的意圖再明確不過。對此，17 日中國外交部發言人答覆記者表示，台灣、釣魚台都是中國領土，涉港、

涉疆事務純屬中國內政。18 日外交部官官網發布副部長樂玉成於 16 日接受美聯社專訪時的訊息稱：「兩岸統一是歷史進程」；「台灣牌是一張危險的牌，美國不應越線。」17 日中國央視報導，解放軍於近日在北、東、南部戰區進行實戰化訓練。從中國的明確卻自制的表態與恫嚇性質的軍事動作看來，顯示中國強硬宣示主權但行動上卻不願升級對立的戰略意圖。

而事實上，有關中國宣稱台灣是中國領土屬無根據的謬論，論證如下：

1. 1945 年 8 月 15 日日本向美國統帥的盟國宣布無條件投降，台灣自日本殖民解放是出於美國近乎 99% 的資源與力量，當時中國不管是執政的國民黨或在野的共產黨，都忙於在中國本土抗日，共產黨尤其忙於發展自己，與台灣的解殖化無關 (n.a., 2014)。1947 年 3 月 8 日毛澤東在《解放日報》還鼓吹說：「我們贊成台灣自己成立一個自己所要求的國家」(李筱峰, 2015)。中華人民共和國 1949 年 10 月 1 日建國，而台灣被日本讓渡出來是 1952 年『舊金山和約』簽署之後，同時日本以戰敗國為由，沒立場指定讓渡給誰。1949 年的新中國建立時，法理上，台灣還屬日本。台灣與中華人民共和國互不相屬，是歷史事實，也是現狀。2020 年 11 月 12 日蓬佩奧接受電視台專訪指出，「台灣不是中國的一部分，雷根政府制定對台政策所做的工作時就承認了這一點，過去 30 多年美國兩黨政府皆遵循並執行這些政策」(諶悠文等人, 2020)。可見，王毅所謂「台灣是中國領土不可分割的一部分」不符歷史和法理，也不是國際社會的普遍共識。
2. 王毅高調說「一個中國原則是中美關係的政治基礎，是不可逾越的紅線」，但美國早已無視於其所謂的紅線，但中國又能奈何？王毅警告「徹底改變上屆政府越線、玩火的危險做法，慎重和妥善處理涉台問題」，但 3 月 10 日美國國務卿布林肯稱台灣是「國家」。中國又奈何？自二戰以來，台灣一直在美國的翼護與扶植之下而成為一個經濟科技蓬勃的民主國家，而台灣又地處美國防止共產黨勢力在西太平洋擴張的第一島鏈的樞紐，關係到東北亞與東南亞的聯繫，失去台灣，美國將失去亞太的半壁江山，退居無毛之地的島鏈。明乎此，美國又豈肯將台灣拱手讓給中國？

目前拜登須全力整頓疫後的疲弱的經濟元氣與秩序，以爲 2022 年 11 月民主黨的期中選舉打基礎，同時，重返國際霸位的合縱連橫尚需時日，戰爭既非盟友所期，也不利其「圍中」的戰略布局，更何況，美國所圖者是讓中國的經濟無法「再長高長壯」的格局，並非摧毀中國。日本則唯美國馬首是瞻，且 2021 年 7 月 23 日東京奧運與 10 月眾議院選舉在即，穩定壓倒一切才符於其利益。顯然，美中關係看來又回到川普時期的軌道，所不同的是，拜登政府所採取的途徑與策略不似川普直接而剛猛，而較迂迴而陰柔罷了。

被視爲習近平「經濟國師」之一的學者鄭永年，曾警告北京不要對拜登上台後的美中關係一廂情願，因爲美國前總統川普雖然下台了，但「川普主義」不會消失。拜登對待中國只是手段不同，但目標和川普相同，某些問題上可能更強硬。他對美國新總統拜登「不抱任何幻想」（蘋果日報，2021）。從北京對拜登一路的測試可猜出其背後應受到這一思路的影響。中國人民大學國際關係學院教授李巍預期，拜登政府未來可能採用供應鏈排除手段，保證關鍵產品供應鏈由美國和盟友提供，特別是高科技產業供應鏈會建立在盟友的範圍內，減少對中國的依賴。他主張，要警惕美國可能聯合盟友對中國實施供應鏈包圍，甚至演變成具軍事色彩的美日印澳四邊對話，成爲全方位的亞太安全盟友和經濟夥伴網路（林則宏，2021）。

肆、中國僅能對內打擊異己與對外虛張恫嚇

實際上，從 2012 年底習近平接任總書記以來，就有意無意顯露出一股仇外、憤世嫉俗的模樣，並刻意宣傳。最令人印象深刻的是那年 12 月 1 日，中共官媒新華網重發了習近平 2009 年訪問墨西哥時抨擊「有些吃飽了沒事幹的外國人，對我們的事情指手劃腳」。習近平不再遵循鄧小平式的韜光養晦，取而代之的是毛澤東顯山露水、仇外乖張的民族主義的鼓動與宣揚。不過，文革出身的世代特有韌性、能伸能屈的特質，川普時期習近平謹言慎行，甚是低調，一旦川普落選，習近平的傲慢心又開始上揚，四處言語挑釁美國。對拜登釋放善意不成後，除了 2021 年 1 月 25 日習近平在「世

界經濟論壇達沃斯會議」尖銳批判美國恃強凌弱，在國際上搞小圈子外，2月 25 日，又透過祁連新聞網刊登了習近平毛式的霸王氣：「在國際形勢上，『西強東弱』是存量、是歷史，『東昇西降』是增量、是未來。」以中國抗疫成功習近平引伸出：「這不僅是一時之運，還有我們的道路自信、理論自信、制度自信、文化自信。」；「當今世界最大的亂源在美國」。而數月來未曾停止密集的軍機擾台，既威脅台灣，也意在叫板美國。3 月 19 日阿拉斯加舉辦的美中 2+2 會談，楊潔篪以大白話痛斥美國說：「美國沒有資格居高臨下同中國說話」；「中國人不吃這一套」；「你們沒有資格在中國面前說，你們從實力的地位出發同中國談話。」；「我們吃洋人的苦頭還少嗎？」王毅則緊接著說：「這個老毛病應該要改一改了。」以口頭恫嚇或行動上虛張聲勢，已成為習近平及其追隨者表現政治正確的行為模式。

2021-22 是習近平維穩保權的兩年，應是穩定壓倒一切，然樹欲靜而風不止，尤其來自美國及其盟友各層面的打壓與圍堵，越來越綿密。而另一篇引起熱議的文章《更長電報》所透漏的策略含意是：美國對中戰略必須將目標鎖定習近平身上 (Anonymous, 2021)。習近平為了永固政權，勢必也會做出防範，於是，在內部藉打貪讓財貨回流國庫，抒民怨，攬民心，既可卸政績敗壞之責，又可剷除內部反習潛在勢力，也可煽起愛國情緒而對外同仇敵愾，可謂一石多鳥。在 2021 年 3 月 4 日開幕的中共兩會上，習近平再度高調釋放反腐訊號，不乏有移轉內憂外患的策略以及藉此進行權力鬥爭，先發制人的含意。很明顯的是，為了鞏固習近平的權力，近幾年習家班「去鄧抬習」動向明顯。2018 年 10 月下旬習近平南巡期間及在參觀改革開放 40 年展時，隻字未提鄧小平；10 月 30 日王滬寧主管的中共黨媒刊文談論改革，也隻字不提鄧小平，並暗示習遠超鄧小平。而鄧朴方在殘聯大會上的演講內容被指有抬父壓習的意味。今年 2 月 4 日，中央第三巡視組藉調查中國殘疾人聯合會的機會鬥鄧朴方，象徵性砍鄧系大旗，寓意深遠。鄧的大旗一旦砍下，江澤民與胡錦濤等的連坐命運也就無庸贅述。

而習近平對於香港問題的處理似乎也有砍鄧系大旗的斧鑿痕跡。2019 年 3 月 9 日，在《鳳凰網》有「國師」之稱的鄭永年教授接受專訪主張，香港應該要完成認同上的「二次回歸」，從制度上「再造」香港，深獲北京

肯定（公子無忌，2019）。「二次回歸」意義在於否定與超越 1997 年的回歸。可視為對鄧江一系的對港路線的貶抑。《夏小強的世界》的王友群 2020 年 5 月 23 日寫道：「從 1997 年 7 月 1 日起至今，4 任香港特首——董建華、曾蔭權、梁振英、林鄭月娥都是江澤民、曾慶紅派系的人。習近平是現任中共黨魁，但至今為止，習從來沒有真正掌控過香港」（王友群，2020）。馬雲與馬化騰等因與江澤民系統關係密切而發跡致富都一一被沒收資產或監管，應非指出於只單純出於金融與企業秩序的整頓。

爲了確保二十大黨權的順利賡續，習近平除了鬥爭鄧的系統與路線，對於江、胡系統有密切關係、具有挑戰可能性的接班人的打壓也不可少。今 2021 年 3 月 5 日習近平在人大開幕首日參加內蒙古代表團審議時提到內蒙古煤炭資源領域腐敗問題。他表示，「拿國家資源去搞行賄受賄、去搞權錢交易，這個帳總是要算的。」；「不僅要對新增腐敗零容忍，對過去的存量腐敗也是零容忍。」中紀委稱，對涉煤領域腐敗要「倒查 20 年」（無作者，2021）。外界解讀，此次對象除了已離退但仍有影響力的江系大將劉雲山之外，最重要的有可能是中央政治局委員、國務院副總理胡春華；胡春華曾是胡錦濤隔代指定的接班人。胡春華從 2009 年到 2013 年在內蒙古做了三年的書記。目前胡春華大概是能夠進入中央政治局常委的候選人。習近平除惡務盡的作風可以解讀爲是一種卸責、甩鍋給「過去的舊政權」；與自身完全無關，如此，他才能做黨的百年慶並迎向 2022 年的第三任黨權的掌握。

在十九大報告中，習近平誓言要在 2035-50 建立一個世界最富最強、具有中國特色的社會主義國家，未來，勢必在軍事投入方面持續增加。不過總體而言，國際情勢的優勢仍掌握在美日同盟，但穩定與否則端看中國是否會製造麻煩。中國看來挑釁，實則爲心理恫嚇而來。依眼前看，至少在 2022 年底中共二十大之前，辦好百年黨慶與賡續黨權是兩大工作，因此「茶壺裡風暴」式的穩定是符合習近平的利益的。當中國內憂外患，雙雙加劇，軟著陸或許才是療癒千瘡百孔的中國之道。但習近平卻採取硬著陸，逆勢操作。美中對立已無回頭的口可能。

本質上，在外部美中對抗已是一場自由民主的「普世主義」（Universalism）與中國夢的「特殊主義」（Particularism）之戰、是「個體自由主義 vs. 集體

極權主義」的價值之戰，也是「國際聯隊 vs. 中國孤鳥」之間的不對稱對抗。中國共產黨主政若長久不變，美中終將一戰，只是時間遲早罷了。中國幅員大、人口多，但中央集權體制減低了結構分化與功能分化的能力，因而導致大而無當的後果而內部千瘡百孔，難以自癒。中國鄰邊長，摩擦多，而領導人好大喜功，擴張過度，防線過長，備多力分，恫嚇能力固然夠，衝突起來將不堪美國同盟聯隊一擊，因此共產黨對於敵對者除了隱忍與粉飾，充其量只能操作口頭或軍事恫嚇罷了。與金正恩類似，在外部關係失利的狀況下，習近平最能操之在己的仍是向內緊控權力。

2021 年 5 月 26 日，拜登宣布，已下令情報機構就武漢肺炎起源展開進一步調查，並在 90 天內向他提出報告，包括對中國提出特定問題，美國將與國際社會共同施壓中國參與相關調查。在聯合先進國家在經貿與科技對中國的卡脖子，以及軍事上的圍堵後，九月後，拜登將轉打追究中國武漢病毒來源與通報過程隱瞞的疫情牌，此舉極可能加劇美國主導的國際社會對北京的不信任。

2021 年 5 月 28 日，中國外交部表示，愛爾蘭、波蘭、匈牙利和塞爾維亞的外交部長將從 5 月 29 開始訪問中國，是自『歐中投資協定』被凍結後，中共再次向歐洲國家招手（自由亞洲電台，2021）。據外媒報導，5 月 31 日習近平對一些資深的黨領導幹部下指示，要廣交朋友，團結與拓展大多數以及對中國了解與友善的朋友圈，並與外界進行溝通時要牢牢抓住開放、自信，但溫和與謙卑基調（*Bloomberg News*, 2021）。看來，習近平已做好緩和原有強硬的戰狼外交而進行積極統戰的工作，準備和美國一較高下，從而形成「中國圈」以對抗「美國圈」的圍堵與打壓。由於美國及其盟友已卯足力氣，準備一起來壓制中國的氣焰與發展勢頭。同此，為了全心對付中國，美國也積極尋求與俄羅斯基於相互尊重、穩定的建設性關係；2021 年 6 月即將登場的拜登與普欽的會面將觸及「戰略穩定」之說（Pamuk, 2021）。明顯地，美國意在孤立中國，弱化中國的對外關係。開弓沒有回頭箭，美中對立進一步加深已是難以逆轉的結構化趨勢。而無疑地，台灣將不免捲入漩渦之中。可預見的未來，台灣將被迫選邊於美國，兩岸關係也將進一步惡化，難見回頭。

伍、台灣的應處之道

就海峽兩國的關係來說，不管喜不喜歡，2021年3月上旬兩會期間李克強的政府報告所揭櫫的對台政策仍會是主導的行動綱領，也就是：(1)堅持一個中國原則和九二共識；(2)推進兩岸關係和平發展和祖國統一，高度警惕和堅決遏制台獨分裂活動；(3)完善保障台灣同胞福祉和在大陸享受同等待遇的制度和政策；(4)促進海峽兩岸交流合作、融合發展，同心共創民族復興美好未來。這些對台政策內容讀來固多陳腔濫調，卻是中共內部無人敢任意推翻的暫行框架。只是，中共這種刻舟求劍式的對台政策方針，已和現實秩序日益遠離；蜜糖已不甜，紅線也失效力。近期台灣的科技股「與中國有關的慘跌而與美國有關者大漲」的盤面更指出了台灣高科技產業發展的方向。而在民意上，台灣認同感的去中國化也在加劇。2020年5月12日皮尤研究中心(Pew Research Center)發布2019年10月16日至11月30日對台灣的民意調查指出，認同自己是台灣人的占66%；28%認同既是中國人也是台灣人，而只有4%認同中國人(無作者，2020)。試想2019年底的民調已如此，更不用說，2020年開始中國四處結怨的後遺症了。台灣民眾對中國的反感只會上升，不可能下降。

2021年5月1-7日的《經濟學人》封面指出，「台灣是世界上最危險的地區」。然而，台灣地處美中衝突的最前沿，是各方力量集中點，由於各方自制的本能與需要，其互動自成一均衡態勢，反而不易爆發戰爭。依目前戰略態勢看中國對台舉措，首戰即大戰。由於台灣關係周邊國利益甚鉅，眾目睽睽盯著中國，即便戰事起，戰地也必然在中國內地而非台灣；就算中國首攻台灣，聯隊的反擊必也將戰火導入中國。

內政方面，台灣這兩年來順風順水，雖然疫情破口後，略有失控之虞，但產業與經貿發展與民主人權深受國際肯定，準此，維持動態的現狀、埋頭民生建設，仍會是蔡政府的政策主軸。形勢比人強，民進黨的外交、經濟、軍事以及民眾的認同皆趨向「親美日，遠中國」的格局，十分清晰明確。執政黨除了持盈保泰，重中之重者是必須面對2022年11月九合一的嚴酷選戰，因此內向的關注應是施政重心。事實上，務實而言，台灣能做

的只能是「往內求」的更進一步的「善政」作為。做好自己，贏得國際支持與加速與美日關係的整合，是抗中保台得以成就的前提條件。

除此之外，在外在美中對立日益上升的氛圍下，作為第一島鏈樞紐位置的台灣要有選邊與參戰的決心與準備才能避禍。台灣當務之急應在維持台海兩國和平均衡現狀之下，不敲鑼打鼓、靜默地加速「去中國中心論」的進程，面向美國同盟聯隊而加強與其經社文全面性系統整合的力度。台灣要將經社文系統牢牢鑲嵌近美國同盟聯隊，成為其重要而不可或缺的構成部分，才能面對中國的威脅而長保安康。

參考文獻

- 工商時報，2020。〈日本欲加入「五眼聯盟」英立即表示歡迎〉7月30日 (<https://ctee.com.tw/news/global/309984.html>) (2021/6/1)。
- 公子無忌，2019。〈鄭永年：香港要完成認同上的「二次回歸」〉《四月網》8月20日 (<http://www.m4.cn/opinion/2019-08/1356832.shtml>) (2021/6/1)。
- 王友群，2020。〈曾慶紅不倒 香港不會好〉《夏小強的世界》5月23日 (<https://www.xiaxiaoliang.net/hongkong-tsang-hung/.html>) (2021/6/1)。
- 古莉，2020。〈歐洲議會通過決議尋求制裁中共新疆官員〉《rfi》12月17日 (<https://www.rfi.fr/cn/人權/20201217-歐洲議會通過決議尋求制裁中共新疆官員>) (2021/9/19)。
- 自由亞洲電台，2021。〈歐日峰會剛落幕：中共邀請歐洲四國外長訪中〉3月6日 (<https://www.rfa.org/cantonese/news/invite-05282021071757.html>) (2021/6/1)。
- 江今葉，2021a。〈美國防部長提名過關 支持確保台灣自衛能力〉《中央通訊社》1月23日 (<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202101230002.aspx>) (2021/9/19)。
- 江今葉，2021b。〈白宮國安顧問：拜登尋求中產階級外交政策〉《中央通訊社》2月5日 (<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202102050008.aspx>) (2021/9/19)。
- 艾米，2021。〈美要攜手盟友對抗中國挑戰 王毅籲美政策回歸理性〉《rfi》2月22日 (<https://www.rfi.fr/cn/專欄檢索/要聞解說/20210222-美要攜手盟友對抗中國挑戰-中籲美政策回歸理性>) (2021/9/19)。
- 呂青倚，2021。〈劍指中國！澳助理防長募款「戰鬥基金」對抗極權國家〉《蘋果日報》5月22日 (<https://tw.appledaily.com/international/20210522/CLFISGNU5FEH5M7BXN5U3X5HQA/>) (2021/6/1)。
- 李筱峰，2015。〈中共以前是贊成台獨的〉《芒果日報》6月6日 (<http://mangodaily2.blogspot.com/2015/06/20150606.html>) (2021/6/1)。
- 林士蕙，2020。〈拜登時代仍將中美對峙！美國重磅學者：台灣何不這樣賺機會？〉《聯合新聞網》11月30日 (<https://udn.com/news/story/7238/5054824>) (2021/9/19)。
- 林庭瑤，2020。〈習大電賀拜登的附帶條件：一個誤判、兩個合作、兩條紅線〉《風傳媒》12月5日 (<https://www.storm.mg/article/3262201>) (2021/9/19)。
- 林則宏，2021。〈陸學者：警惕美國聯合盟友對中國實施供應鏈包圍〉《聯合報》1月23日 (<https://udn.com/news/story/7331/5197162>) (2021/6/1)。
- 邱惠鈺，2021。〈美日印澳法 3 天海上軍演展開「拉佩魯茲巡洋艦」航入孟加拉灣〉《上報》4月6日 (https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=110181)

(2021/6/1)。

國際中心，2021。〈五毛崩潰！肯定川普對中強硬 美準國務卿宣告：美國能勝過中國〉《蘋果新聞網》1 月 20 日 (<https://tw.appledaily.com/international/20210120/NYIF52ZZSNE7RPPL2QM5HEWW64/>) (2021/9/19)。

孫明愷，2021。〈拜登首談外交：中國是最危險競爭對手〉《華視新聞網》2 月 5 日 (<https://news.cts.com.tw/cts/international/202102/202102052030470.html>) (2021/9/19)。

張國威，2021。〈迎擊新八國聯軍 大陸將分化牽制〉《旺報》4 月 1 日 (<https://www.chinatimes.com/newspapers/20210401000117-260301?chdtv>) (2021/6/1)。

傅莞淇，2017。〈帝國大反擊？英國脫歐後與大英國協貿易規劃遭抨「帝國 2.0」〉《上報》3 月 11 日 (https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=13542) (2021/9/19)。

黃啓霖，2021。〈報復歐盟，中國制裁歐洲 10 人 4 單位〉《中央廣播電台》3 月 22 日，(<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2094910>) (2021/9/19)。

無作者，2020。〈美國皮尤中心民調，三分之二受訪者認為自己只是台灣人〉《BBC 中文網》5 月 13 日 (<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-52616141>) (2021/9/19)。

無作者，2021。〈習近平一句「帳總是要算的」全場鴉雀無聲〉《萬維讀者網》3 月 6 日 (<https://video.creaders.net/2021/03/06/2328866.html>) (2021/6/1)。

傅瑩，2020。〈中美構建合作 — 競爭關係是可能的〉《紐約時報中文網》11 月 24 日 (<https://cn.nytimes.com/opinion/20201124/china-us-biden/zh-hant/>) (2021/9/19)。

管淑平，2020。〈拜登選後首專訪：我不會是「歐巴馬第三任」，不會司法追殺川普〉《自由時報》11 月 25 日 (<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3362637>) (2021/9/19)。

譔悠文、楊孟立、曾蕙蘋，2020。〈蓬佩奧：台灣不是中國的一部分〉《中國時報》11 月 14 日 (<https://www.chinatimes.com/newspapers/20201114000386-260118?chdtv>) (2021/6/1)。

蘋果日報，2021。〈要中共別抱幻想！習近平「國師」：川普主義不會散拜登對中國目標相同〉《蘋果日報》1 月 23 日 (<https://tw.appledaily.com/international/20210123/3ALOHDC6RZCBDMAVIWUDUTBCMM/>) (2021/6/1)。

Anonymous. 2021. "The Longer Telegram: Toward a New American China Strategy." Atlantic Council, January 28 (<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/atlantic-council-strategy-paper-series/the-longer-telegram/>) (2021/6/1)

Bloomberg News. 2021. "Xi Seeks 'Lovable' Image for China in Sign of Diplomatic

- Rethink.” June 1 (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-06-01/xi-seeks-lovable-image-for-china-in-sign-of-diplomatic-rethink>) (2021/6/1)
- Crowe, David. 2021. “Hastie Seeks Cash with National Security Warning About Totalitarian Threat.” May 5 (<https://www.smh.com.au/politics/federal/hastie-seeks-cash-with-national-security-warning-about-totalitarian-threat-20210520-p57tr7.htm>) (2021/9/19)
- Humeyra Pamuk, 2021. “Blinken, Lavrov Agree to Work Together Despite Differences.” *Reuters*, May 19 (<https://www.reuters.com/world/us-russia-hold-arctic-talks-push-summit-2021-05-19/>) (2021/6/1)
- n.a. 2014. “Understanding the One China Policy.” *Youtube* (<https://www.youtube.com/watch?v=PPb9E9HSxA>) (2021/6/10)

Biden's Encirclement Strategy against China and Its Impacts on Cross-Strait Relations

Jiann-fa Yan

*Professor, Department of Business Administration, Chien Hsin University of
Science and Technology, Zhongli, Taoyuan, TAIWAN*

Abstract

At the end of 1990s, the competition between the United States and China was already present. However, in 2001, the US was attacked by terrorism, which made terrorist organizations replace China as its primary enemy. Since then, there has been a phenomenon in which the US has fallen but China has risen in terms of national power. Obama's pivot to Asia and, then, rebalancing strategy in 2009-16, Trump's Indo-Pacific strategy in 2017-20, and Biden's extension of Trump's anti-China policy all seek to weaken China through the alliance with advanced democracies. Since 2013, Xi Jinping has started his hegemony of the Chinese Dream. Xi's attempt to make use of American economic and technological resources in achieving hegemony over the US by more intensive and comprehensive exchanges has been blamed and frustrated by Trump as well as Biden since 2017. However, Xi's pursuit of political power in 2022, the third term has aroused discontent from within and without. Nevertheless, the discount conversely makes him reaction more hawkish internally and externally, and as has plunged himself into a predicament of troubles. Taiwan's strategic position in the centerline of the confrontation between the US and China has upheld its importance, though the risks are also increasing. Based on the analysis and interpretation of many events, this article attempts to outline the structural trends of the Taiwan-US-China relationship from the past to the present, and, then, also proposes observations and judgments for the future development.

Keywords: Pivot to Asia, Indo-Pacific Strategy, Biden, Xi Jinping, Taiwan-US-China relationship