從全球化視野看台灣歷史定位與未來外交策略

姚嘉文

考試院長

台灣位於世界最大水域（太平洋與印度洋）與最大陸塊（亞歐大陸塊）交接處，是舊大陸進入海洋，及海洋勢力進入舊大陸的通道，戰略地位非常重要。

台灣地位及前途，受世界局勢的影響；台灣的情勢與立場也會影響世界局勢。

台灣人民對台灣的歷史及國際地位，有許多誤會。向來台灣政府的國民教育灌輸許多扭曲的史實及觀念，致使吾人對台灣的歷史及國際地位的認識有許多錯誤，有關事項的「用語」也因而沿用舊時代用語，造成許多觀念的困惑與混淆。

例如 1979 年，美國與台灣的「中華民國」「斷交」云云，事實上，美國政府並不認為有與「中華民國」「斷交」之事。美國政府認定對「中國」的外交關係，是以「北京」為對手，取代以「台北」為對手，即承認北京政府為中國的政府，台北不是，並謂此為「對中國關係的正常化」。美國對台灣的关系則不認為再有一個「中華民國」存在。「中華民國」國家地位已為「中華人民共和國」取代。至於台灣的地位則另當別論，美國一直不認為「中國」或「中華民國」或「中華人民共和國」擁有台灣主權。

至於台灣目前尚有「中華民國」之四字存在，此乃為「國家之名稱」，並不是「國家之實體」。台灣之國家為「台灣」，只是借用「中華民國」名稱。因其不當不實不宜，故有「正名」之主張。如果認為如今尚有「中華民國」一個國家之存在，而去講求「中華民國」國家與台灣之關係，實屬荒謬。如以「中華民國在台灣」或「中華民國是台灣」等論述台灣與「中

華民國」之關係，而不是說明「中華民國」四字只是目前「台灣國」借用之名稱，並強調如今所用「中華民國」名稱所指稱之「國家」與1912年至1979年間之指稱並不同，其論述即稱錯誤。

「台灣」是一個家，所用「名稱」是否有當，為「名稱」問題，不能因而論斷台灣是不是一個國家。早年台獨運動主張台灣應「宣佈」獨立，與某一國家脫離，乃係錯誤論述，但如主張台灣應繼續「堅持獨立」「捍衛獨立」，則為正確。

「台獨」論述，因用語問題，並受扭曲，已受誤會，故去年度開始，使用「國家正常化」一詞，主張台灣已是一個主權獨立的國家，只是存在頗多不正常之事物，首應推動「正名」「制憲」以趨正常，原因在此。