

## 歷史、全球化及台灣的未來

陳文賢

政治大學台灣史研究所教授

### 壹、從歷史觀點看台灣地位

日本在第二次世界大戰戰敗，國民政府軍隊奉盟軍之命接受在台日軍的投降。台灣雖脫離日本但卻轉而受中國國民黨的統治，遂有日後國府軍隊屠殺台民的「二二八」事件。

中國內戰結果，當時美國對於敗逃至台灣的國民政府原已持放棄之政治立場，卻因韓戰的爆發，杜魯門總統下令第七艦隊巡弋台灣海峽。雖然防止了中國人民解放軍的渡海攻台，但卻延續了國民黨政權在台灣的戒嚴統治及白色恐怖。

1970年代美國總統尼克森展開與中國關係的正常化，希望聯合中國制衡蘇聯及早日結束越戰。尼克森犧牲了台灣但並沒有讓美國光榮的結束越戰，卻導致越南於1975年被北越以武力統一。這些歷史事件也是呂秀蓮副總統在其著作《世界的台灣》(2007)一書中所言，「遠處的戰爭總是影響台灣的前途」(頁133)。

台灣人民必須去深思為什麼遠處的戰爭竟會影響台灣的前途，並從中記取歷史的教訓。缺乏一個由台灣產生的政府及建立一個屬於自己的國家應是一個主因，這也是為什麼2000年民主進步黨贏得政權成為台灣歷史上的一件大事。

## 貳、從世界觀點看台灣定位

台灣位於牽制亞洲大陸特別是牽制中國東出太平洋的重要位置，一直讓共產中國亟思取得台灣。而日本及美國也因台灣地理位置對其海上經濟運輸線及西太平洋防衛的重要性，難以坐視台灣落入非民主中國的掌控。

因此在全球政治及經濟戰略的變化中，台灣仍會因其所處之地理位置而受到強權互動的影響。台灣的命運固然必須由兩千三百萬台灣人民來共同決定，但是若從東亞強權互動的歷史來看，「決定台灣命運的關鍵因素只有一個，台灣的戰略地位與存在價值。」（頁 188）

台灣不可能移動，也必須面臨因所處地理位置所帶來的諸多挑戰，但也因為台灣戰略位置的重要性及台灣的民主化，國際社會更加不敢輕忽民主台灣的存在。而台灣在全球電腦科技的發展及電子產品的生產中所扮演的重要角色，也曾讓 *Business Week* 以「Why Taiwan Matters」作為封面，主題報導台灣在全球經濟的重要性。

## 參、民主化對台灣的影响

1960 年代加拿大政府曾表示若中國撤回對台灣主權的要求，加拿大將重新考慮支持中國在聯合國席位的問題。其他西方大國如法國亦主張台灣住民自決有助於確定台灣的地位（頁 209-12）。《世界的台灣》（2007）一書中即指出，當時在中國國民黨的高壓統治下，又有多少台灣人民能真正聽到國際上的真實聲音而能對自己的命運有所作為？

以今日台灣的民主應至少能減少這種遠處戰爭影響台灣前途的歷史重演。就歷史觀之，「美麗島」事件則是象徵終結外來政權不義統治的開始，也成為追求民主台灣的歷史里程碑。

所幸民主的台灣已經能反應台灣人民對台灣前途及自我命運的看法，

而這應也是中國於 2005 年春制定『反分裂國家法』後，國際社會大多數的民主國家都不予認同的主因。美國政府更表示中國制定「反分裂國家法」無助於台海問題的和平解決。

美國和日本與中國固然也有許多共同的利益，也可以透過合作來維護共同的利益，但是與一個崛起的專制中國合作恐只會是國家間利益的赤裸交換，想要促成戰略性同盟關係必有其結構性的困難。

## 肆、結語

1990 年代初東西方冷戰結束，民主化成爲國際政治發展的主流，台灣也積極走上民主化之途。台灣的民主化是台灣人民所追求的理想，因此也不須因台灣的民主而期待國際社會對台灣的另眼看待。不過，台灣的民主化必然會提供美國及日本在有關東亞政經戰略及西太平洋防線等作爲上有一更爲堅實的基礎，因爲台灣與美國及日本分享有共同的民主自由及人權保障的價值。

民主、和平、科技發展及對國際社會的貢獻等是台灣的「柔性國力」（頁 272），這也是台灣在全球化下對外作爲新思維的利基。在這一方面，產業界、台灣民主基金會及許多的 NGO 就可以起更大的作用。強化台灣與其他民主國家的連線，例如深化由環太平洋包括台灣在內之 28 個民主國家所成立的「民主太平洋聯盟」，對台灣的安全、國際活動的參與，甚至於未來促使專制中國的民主化必會有很大的幫助。

台灣的外交及國際參與仍相當受限於台灣仍未被承認爲一個法理上之國家的事實。因此台灣在內外作爲上應讓國際社會深刻感受到台灣是一個國家的自我定位，假以時日台灣就更有可能成爲一個在國際社會受法理承認的國家，而得以正常的參與及貢獻國際社會。

## 參考書目

呂秀蓮。2007。《世界的台灣》。台北：印刻出版。