

以色列國防軍與中東安全

吳東林

海軍陸戰隊少將

摘要

1948 年 5 月 14 日，猶太人回到巴勒斯坦地區獨立建國——以色列，隨即在不到 24 小時內遭到埃及、約旦、敘利亞和伊拉克大舉軍事入侵，爆發「以色列獨立戰爭」。當時新成立且裝備不足的國防軍歷經 15 個月的戰鬥，終於贏得勝利。但是，戰後以色列不允許阿拉伯難民回到巴勒斯坦地區，導致日後以色列與阿拉伯國家以及巴勒斯坦解放組織之間衝突不斷，中東地區安全飽受戰爭威脅。歷史上的中東戰爭過程中，以色列國防軍扮演了舉足輕重的角色，國防軍也堪稱是世界上作戰經驗相當豐富的軍隊，建軍後 60 年間歷經 5 次主要的中東戰爭。21 世紀以來，國防軍採取「戰略守勢、戰術攻勢」的作戰準則，不再尋求對外政治擴張，為中東和平之路釋出了善意。

關鍵詞：國防軍、中東戰爭、獨立戰爭、兵役法

壹、前言



資料來源：Central Intelligence Agency（2011）。

圖 1：以色列地理位置圖

以色列是 20 世紀第二次世界大戰結束後建立的小國家，卻是戰後 60 餘年來國際上軍事衝突能見度最高的國家，也因此全民皆兵幾乎成了描寫以色列國防武力的獨特象徵。

自地理角度而言，地中海東岸一直延伸進入亞歐大陸內部——包含今天的以色列、西岸地區（West Bank）、加薩走廊（Gaza Strip）以及約旦（Jordan）西部均屬於中東的巴勒斯坦（Palestine）地區，也是猶太教（Judaism）、伊斯蘭教（Islamism）和基督教（Christianity）的發源地。西元前 13 世紀末，猶太人（Jew）遠祖希伯來人（Hebrew）逐漸從埃及（Egypt）遷徙到巴勒斯坦地區建立王國，經過數千年的歷史更迭和異族佔領，猶太人被逐出巴勒斯坦地區，流亡歐、美各國，而巴勒斯坦地區的多數居民反而變成阿拉伯人（Arab）。1917 年，英國佔領巴勒斯坦並主張猶太民族建立國家，也獲得當時國際聯盟（League of Nations）的支持，自此世界各地猶太人陸續返回巴勒斯坦地區。1947 年 11 月 29 日，聯合國大會通過決議支持猶太人在巴勒斯坦地區建立國家（楊立杰，2011），自此種下猶太人與阿拉伯人兩個民族之間難以解開的衝突情結。

猶太人發源自巴勒斯坦地區迄今已有數千年之久，因此認為這一片美麗的以色列土地（Eretz Yisrael）是猶太民族的誕生地，聖經記載的最初一千年典故與猶太民族的悠久歷史有密不可分的關係。歷史上，猶太人雖然一度從這一片土地上被驅逐而流離失所，但是猶太民族的文化、宗教、國家身分卻在此地逐漸成形，而且也實質存在了數個世紀之久。猶太人始終未放棄這一片土地，在被逐出巴勒斯坦地區 2,000 多年之後，1948 年 5 月 14 日終於又重新回到此地建立國家——以色列（MFA, 2010a）。從以色列境內的古代遺跡中，不難發現從史前到鄂圖曼人（Ottoman）統治結束期間，這一片土地留有以色列文化的痕跡。以色列也從考古遺跡中證明猶太民族和聖經記載的以色列土地，以及此地猶太文化遺產等三者間的歷史聯結關係。上述可見的以及典藏於地下的歷史遺跡，實質聯結了猶太民族在此地的過去、現在與未來，而首都耶路撒冷（Jerusalem）的 5000 年歷史也讓以色列向世人說明在此地獨立建國的正當性（MFA, 2010a; ISECO, 2011a; ISECO, 2011b）。

但是，以色列建立在懷有敵視異族情結的阿拉伯世界中，1948年5月14日宣布獨立後不到24小時，埃及、約旦、敘利亞（Syria）和伊拉克（Iraq）大舉軍事入侵。在此一歷史上稱為「以色列獨立戰爭」（Israel's War of Independence）的過程中，當時新成立且裝備不足的以色列國防軍（Israel Defense Forces, IDF）歷經15個月的時打時停戰鬥，犧牲約6,000人一佔當時人口近1%（MFA, 2010b）。1949年初，聯合國主導了兩造之間的停戰談判—除了伊拉克之外，此次停戰協議暫時中止了戰爭。停戰後，以色列擁有沿海平原（Coastal Plain）、加利利（Galilee）和全部的內格夫（Negev）主權。另外，裘蒂亞（Judea）和撒馬利亞（Samaria）歸約旦統治；加薩走廊則歸埃及。耶路撒冷卻由約旦和以色列分別統治東、西半部，其中古城（Old City）屬於約旦（MFA, 2010b）。停戰後的土地歸屬並未帶來和平，日後也多有變動，但是原居住在以色列土地的阿拉伯人因戰爭的影響大量逃亡，停戰後以色列也不允許這些人回到原地，因而造成所謂的巴勒斯坦難民，為日後的中東地區軍事衝突埋下了引爆的因子，新成立的以色列國防軍也在歷次的軍事衝突中扮演了舉足輕重的角色。

以色列人口約770萬人，其中75.3%為猶太人，其餘24.7%大部份為阿拉伯人。以色列所處的戰略環境強鄰環伺，極易受到阿拉伯國家的海上與陸上封鎖，而在地理形勢方面也未讓以色列獲得較大的戰略利益。地理上，以色列位於中東地區的西方，連接歐、亞、非三洲，除了西部綿長海岸線瀕臨地中海之外，其餘北、東、南三面陸地分別與黎巴嫩（Lebanon）敘利亞、約旦和埃及為鄰。其次，以色列，面積約22,145平方公里（包含戈蘭高地、東耶路撒冷；不含西岸地區的巴勒斯坦自治區），境內幅員狹小，地形多元複雜—包含森林高地、肥沃山谷、山地沙漠等，而且全國近半是半乾旱土地（MFA, 2010c）。另一方面，以色列南北長約470公里，東西寬約135公里，呈南北狹長形，就軍事戰略而言缺乏戰略縱深，極易遭敵軍自東、西向戰略突穿。尤其，以色列東北方與敘利亞接壤的戈蘭高地（Golan Heights）、東方與約旦接壤的西岸地區、南方與埃及接壤的西奈半島（Sinai peninsula）以及加薩走廊等，在歷次的中東戰爭中都曾成為敵軍攻擊以色

列的戰略要域 (MFA, 2010f; ISECO, 2011c; O'Neill, 1999: 472-77)。1982 及 2005 年，以色列分別撤出了西奈半島、加薩走廊，就國際政治層面而言，以色列的暫時讓步對中東地區的和平進程具有正面的意義。但是，就軍事戰略角度而言，只要阿拉伯國家對以色列的民族仇視繼續存在，以色列必須增強國防軍的戰略與戰術作為，才能克服失去上述戰略要域後可能危及國家生存的安全問題。

歷次的中東戰爭中，以色列或其它阿拉伯國家都曾主動攻擊對方。但是，以色列政府的基本政策仍然希望在確保安全以及兼顧歷史的和國家利益的前提下，經由政治程序促進以色列與鄰國間的和平 (Prime Minister's Office, 2011)。此項政府政策中，後者是目標與目的，前者卻是實現後者必要的手段；質言之，以色列面對長年變動不居的戰略環境，國防軍的實力才是確保政府政策與國家安全的重要支柱。本文即以此以色列政府政策與國防軍的發展為主軸，自以色列的國防安全環境、國防任務與組織、國防軍發展與中東安全等，探討國防軍的全般概況及其對中東地區的影響，期對以色列的國防軍與區域安全有更深一層的認識。

貳、以色列的國防安全環境

自歷史的角度而言，以色列國防安全環境面臨的問題和挑戰主要是周邊阿拉伯國家對猶太人的民族仇視所引起的軍事衝突陰影，以及部份與回教國家有關的恐怖主義對以色列內部安全和居住在世界各地以色列人所構成的威脅。上述兩類威脅中，尤其以前者對以色列所造成的國防安全陰影最大，必須藉由政治與軍事雙重管道才能根本解決。

一、歷次軍事衝突的陰影與威脅

(一) 阿拉伯國家的民族仇視

自西元前 13 世紀末起，中東的巴勒斯坦地區已經有猶太人定居，猶太

人數千年來認定此地區是以色列土地。但是，在巴勒斯坦地區的數千年歷史中，猶太人也曾因異族的入侵而被逐出此地區，取而代之的是多數的阿拉伯人，因此當猶太人歷經歷史的災難——大屠殺而於第二次世界大戰結束後再回到此地區獨立建國時，自然引起兩個民族之間不斷的軍事衝突。而且就地緣戰略位置與領土面積、人口、軍力而言，以色列均處於相對不利的戰略態勢。從以色列獨立建國迄今的歷史來看，阿拉伯國家的民族仇視及其所引起的歷次中東戰爭始終是以色列國防安全環境擺脫不掉的陰影和威脅。

（二）地緣戰略位置易被戰略包圍

以色列所處的地緣戰略位置完全被阿拉伯國家形成戰略包圍，1948年5月14日以色列宣告獨立建國後不到24小時內，周邊的阿拉伯國家不接受先前聯合國將巴勒斯坦地區大部份劃歸以色列的計畫，以其所處的有利戰略態勢聯合攻擊以色列，試圖一舉消滅這個立足未穩的新國家。此次被稱為「以色列獨立戰爭」（第一次中東戰爭）的軍事衝突歷時15個月後於1949年7月在聯合國的調停下暫時落幕，並劃定暫時邊界線「綠線」（Green Line），獲勝的以色列增加了50%的領土（GlobalSecurity, 2011）。戰爭的結果加上後來以色列不允許因戰爭流亡各地的阿拉伯人回到巴勒斯坦的強硬態度，致使以色列並未因此次戰爭的結束獲得安全的保障，反而埋下再一次軍事衝突的陰影，而且也對剛成立的以色列國防軍形成嚴酷的挑戰。

（三）國際強權勢力介入

1956年7月，埃及片面宣布將由英國和法國控制且連接歐、亞、非三洲的交通要道——蘇伊士運河（Suez Canal）收歸國有，同時封鎖西奈半島南方的蒂朗海峽（Straits of Tiran）。10月，英、法兩國在聯合國安全理事會否決其所提蘇伊士運河國際管理制度提案的情形下，決定採取武力解決問題。以色列也在遭到一連串阿拉伯地下民兵的襲擊下與英、法兩國聯合攻擊埃及（第二次中東戰爭）。此役以色列佔領西奈半島，但是與英、法兩國同時受到國際社會譴責。同年11月，三個國家接受聯合國停火協議；12

月，英、法兩國軍隊撤出埃及。1957年3月，以色列軍隊也在聯合國緊急部隊（UN Emergency Force, UNEF）進駐西奈半島和加薩走廊後被迫撤出西奈半島。此次戰爭雖然沒有領土的變動，但是往後數年以色列卻經常受到恐怖份子的挑釁，邊境地區也受到報復性的攻擊（GlobalSecurity, 2011），軍事衝突的陰影仍然存在。

1950年代後期至1960年代，以色列和阿拉伯國家兩個陣營分別受到美、蘇兩國潛在性的支持下，使中東情勢發展愈趨複雜。1958至1961年，埃及與敘利亞合併使以色列的國防安全環境感受到被南北夾擊的嚴重威脅。此外，1967年5月，埃及驅逐了加薩走廊的聯合國維和部隊，其它阿拉伯國家並沿著以色列邊境部署軍隊。6月5日，以色列國防軍主動攻擊埃及、約旦和敘利亞（第三次中東戰爭）。在這場歷時僅六日的戰爭中，以色列一口氣奪下了西奈半島、戈蘭高地大部份土地、加薩走廊、整個西岸地區和東耶路薩冷（MFA, 2010b; GlobalSecurity, 2011）。雖然此次戰爭後聯合國安全理事會的決議案要求以色列歸還佔領的土地以換取中東地區的和平，但是以色列國防軍的強勢作為所造成的阿拉伯國家領土異動以及軍隊、人民大量傷亡，並未減輕以色列於日後受到報復的國防安全威脅。

（四）領土利益糾結

第三次中東戰爭結束後的1970年代初期，以色列與阿拉伯國家之間沿著蘇伊士運河衝突不斷，形成了消耗戰。1973年10月6日，埃及和敘利亞為了收復失地西奈半島、戈蘭高地，突然於猶太人贖罪日這一天襲擊以色列（第四次中東戰爭）。戰爭初期，埃及和敘利亞從以色列西、北兩面出兵夾擊，使準備不及的以色列國防軍陷入兩面作戰的不利態勢。處於內線作戰態勢的以色列國防軍採取了「先北後西」的戰略指導，成功轉移攻勢擊退軍，暫時讓國防安全環境轉危為安。10月24日，交戰雙方接受聯合國的停火決議；1979年3月，以色列和埃及簽署和約，以色列軍隊於1982年撤出西奈半島，北線部份則撤回1967年停戰線以西（MFA, 2010b; GlobalSecurity, 2011）。但是，以色列的撤軍並無法徹底解決雙方的軍事衝突，因為阿拉伯國家從未認同猶太人於巴勒斯坦地區建國所衍生的領土利

益糾結，在可預見的未來仍是以色列國防安全環境的隱憂。

（五）巴勒斯坦解放組織的挑釁

1964年，阿拉伯國家聯合支持成立了巴勒斯坦解放組織（Palestine Liberation Organization, PLO），並以武裝力量攻擊以色列，意圖取代以色列成為巴勒斯坦地區的主人，此舉無異挑戰了以色列國防安全最敏感的神經。1970年，巴勒斯坦解放組織游擊隊由約旦進駐黎巴嫩，直接介入該國政治紛爭，扶植伊斯蘭教勢力，打擊親以色列的基督教勢力；同時控制黎巴嫩首都和南部，攻擊、挑釁以色列北部邊境地區（MFA, 2010b）。1982年6月6日，以色列在遭到一連串邊境恐怖攻擊以及駐英國大使被刺殺事件之後，以色列國防軍進入黎巴嫩攻擊巴勒斯坦解放組織（第五次中東戰爭）。8月，巴勒斯坦解放組織撤出黎巴嫩；9月，以色列在國際輿論的壓力下同意撤離軍隊。1985年6月，以色列從黎巴嫩撤出了大部份軍隊，留置少數軍隊於黎巴嫩南部作為緩衝區，防範對以色列的軍事挑釁。2000年5月，聯合國在以色列與黎巴嫩邊境劃一條「藍線」（Blue Line）後，以色列軍隊全部撤出了黎巴嫩。但是，黎巴嫩南部的真主黨（Hizballah）勢力仍然持續攻擊戈蘭高地位於「藍線」南面的以色列地區（GlobalSecurity, 2011）。2006年6月，真主黨跨越邊界襲擊以色列士兵，以色列對黎巴嫩展開轟炸，並進軍黎巴嫩南部，此次戰爭最後在以色列於同年8月14日達成一則停火令後暫時結束。巴勒斯坦解放組織結合鄰國勢力對以色列的恐怖攻擊與軍事挑釁，長久以來始終是以色列國防安全難以徹底抹滅的陰影。

1991年第一次波斯灣戰爭結束後，在美國與前蘇聯的主導下，以色列與黎巴嫩、約旦、敘利亞以及巴勒斯坦解放組織領袖展開一連串的和平會議。1994年8月，以色列與巴勒斯坦解放組織簽署協議，準備轉移自治權給巴勒斯坦人。同年10月，以色列與約旦也簽署歷史性的和平條約。1995年9月，以色列再與巴勒斯坦解放組織簽署臨時協議，擴大巴勒斯坦自治政府權力，雙方並在數個地區進行合作（MFA, 2010d）。同年11月，以色列國內雖然曾因總理拉賓（Yitzhak Rabin）被刺事件而升高雙方和平合作與否的爭論，但是以色列政府仍然依既定的程序進行談判。2000年7月，

美國在大衛營（Camp David）舉行高峰會廣泛討論以色列與巴勒斯坦解放組織之間的問題，希望能達成長久性的共識，但是最終仍然未能簽訂協議。此次談判破裂後，9月期間以色列境內、西岸地區、加薩走廊等地均發生暴力事件（GlobalSecurity, 2011）。

此後在美國的主導下，2001、2003年陸續斡旋雙方的分歧，以色列也於2005年釋出善意撤出了加薩走廊。但是，2006年巴勒斯坦解放組織主要回教基本教義派哈瑪斯（Hamas）取得政權，反對與以色列的和平合作談判，以色列也不再與哈瑪斯主導的巴勒斯坦解放組織政權合作（GlobalSecurity, 2011）。2006年6月，哈瑪斯民兵從加薩走廊挖地道攻擊以色列國防軍據點，以色列展開反擊。2008年12月，哈瑪斯再向以色列發射火箭彈和迫擊砲，以色列亦藉此發動反擊，爆發加薩戰爭。2009年1月9日，聯合國通過決議呼籲雙方停火；1月17日，以色列宣布18日在加薩走廊實施單邊停火，但是哈瑪斯表示拒絕，僅於2010年5月表示願意談判（MFA, 2010d），這是以色列國防安全環境最大的隱憂。

二、恐怖主義威脅

阿拉伯和巴勒斯坦恐地區怖主義早在以色列建國前威脅以色列人生存已經有數十年之久，數以千計的恐怖攻擊行動在1967年「六日戰爭」前的20年期間，曾經造成無數以色列人的死傷。1964年，巴勒斯坦解放組織成立後將其推到恐怖主義活動的最前線；換言之，對以色列而言，巴勒斯坦解放組織與恐怖主義有難以釐清的關係。1970至1980年代間，許多恐怖組織在巴勒斯坦解放組織主導下，對以色列國內外人民發動多次的恐怖攻擊，最殘酷的一次是1972年在德國慕尼黑奧林匹克運動會（Munich Olympics）中攻擊以色列運動員。儘管巴勒斯坦解放組織曾於1993年宣布放棄恐怖主義，作為其與以色列進行和平談判的基礎，但是恐怖主義攻擊事件仍然持續不斷，尤其以2000年9月在約旦河西岸和加薩地區的恐怖攻擊規模最大，造成上千名以色列人死亡，數千人受傷（MFA, 2010b）。

以色列除了防範巴勒斯坦解放組織所主導的恐怖攻擊之外，也認為伊

朗長久以來在世界各地支持和援助的恐怖團體已經為害到中東地區及西方世界，而且被認定伊朗政府與西方國家所發生的恐怖攻擊事件有關。伊朗所支持和援助的恐怖主義團體和內容包含對哈瑪斯和其它巴勒斯坦解放組織恐怖主義團體、黎巴嫩真主黨、伊拉克好戰份子、阿富汗塔里班（Taliban）戰士等，提供各種形式的武器、訓練和資金。此外，伊朗積極發展核子武器，其可攜帶核子彈頭的中、長程彈道飛彈直接威脅到中東、歐洲以及北美洲國家。另一方面，伊朗雖然公開反對第二次世界大戰期間德國屠殺以色列人，卻在世界各地散播伊斯蘭教義對抗以色列（MFA, 2010e）。上述巴勒斯坦解放組織和伊朗支助的恐怖主義活動，以及具有針對性的攻擊以色列人，是除了戰爭之外危及以色列國防安全環境的另一項威脅。

叁、以色列的國防任務與組織

以色列獨立建國當日即面臨軍事衝突的嚴酷挑戰，因此以色列政府於「獨立戰爭」爆發兩週後決定建置一支國防武力以因應未來與阿拉伯國家間的軍事衝突，這支武力——以色列國防軍遂於1948年5月31日正式成立，同時收編原來的Palmach、Irgun、Lehi等三支地下武力成為國防軍的一部份（IDF, 2009a）。

一、國防任務與角色

以色列國防軍堪稱是世界上作戰經驗相當豐富的軍隊，建軍後60年間歷經5次主要的中東戰爭。60年來，面對阿拉伯國家隨時入侵的挑戰，以色列國防軍確保國家安全的目標與任務為維護國家主權與領土的完整、保護以色列住民、嚇阻所有的敵人入侵、阻止可能危害以色列的恐怖主義（IDF, 2009c; MFA, 2010g: 93）。基於上述的目標，以色列國防軍的主要職責包含了：一、配合政府政策促進與阿拉伯國家的和平協議；二、與巴勒斯坦解放組織政權共同維護西岸地區的安全；三、主導打擊危害以色列邊境與內部安全的恐怖主義戰爭；四、維持足以預防戰事爆發的嚇阻能力。以色列

國防軍爲了確保任務的達成，明確採取「戰略守勢、戰術攻勢」的作戰準則，且鑒於境內作戰縱深不足，當情勢需要或遭受攻擊時，力求迅速將地面作戰轉移至敵人領土。以色列雖然經常遭遇數量優勢的敵軍，但是歷次戰爭證明以色列總是能以質方面較優的武器系統擊敗敵軍。除了武器裝備的優勢之外，以色列國防軍的最重要資源是高素質的士兵（MFA, 2010g: 93）。

以色列獨立建國以來戰事頻仍，國防軍爲了確保國家的生存與安全，十分重視軍隊的精神教育（孫國祥，2007：55-76）。首先，以色列國防軍明確定位爲國家的軍事武力，遵從民主國家的文人領導和國家法律的規範。國防軍的最高宗旨是爲以色列的生存與獨立而戰，面對強鄰環伺的衝突環境，士兵一方面依據國防軍的崇高價值與命令從事戰鬥，另一方面也基於國家法律、人類尊嚴的規範以及以色列作爲猶太民主國家的榮譽而慷慨赴戰。其次，就國防軍精神的定義與來源而言，國防軍精神如同國防軍存在價值的身分證明，是所有常備與預備役士兵的行爲基礎。國防軍精神和作戰方針的來源是最高的道德規範，它源自於國防軍的歷史傳統和軍事方面的重要傳承；以色列的歷史傳統、民主原則及制度；猶太民族悠久歷史精神；以及植基於人類生命價值和尊嚴的普世道德（IDF, 2009d）。綜合上述精神教育的定義、來源，以色列國防軍定義其核心價值爲：一、保衛國家、人民以及住民；二、對國家忠誠和國土的大愛；三、維護人類尊嚴——不分性別、民族、宗教、國籍、身分和地位。除了三項核心價值之外，以色列國防軍也爲其士兵律定了十項基本信條：一、堅持達成任務和戰勝敵人的目標；二、以色列人民不分男女都有保衛國家的責任；三、具備足以讓同儕和指揮官信賴的特質；四、具備國家賦予且與其相稱的能力；五、作戰時以果斷且安全的方法尊重生命的最高價值，但是必要時不惜犧牲生命達成任務；六、唯有執行任務時才能正當使用武器裝備；七、具備專業的知識與能力；八、維護服從合法命令的軍紀；九、同袍之間在任何危險情況下都需相互支援；十、以成爲國防軍隨時保衛國家爲終身的使命與任務（IDF, 2009d）。上述十項基本信條中與一般民主國家的軍隊要求較不同

之處在於以色列人民不分性別都有服兵役的義務，此項兵役制度除了展現以色列國防軍的獨特精神與崇高價值之外，也是以色列足以在異族仇視的不利環境中屹立不搖的最大支柱，在國家生存發展的歷程中扮演十分重要的角色。

全般而言，以色列因應國防安全環境的需要所建立的兵役制度近似全民皆兵，而且爲了戰爭需要也強調建立一支包含常備役與預備役的早期預警武力，以及有效的預備役動員轉換系統。此外，國防軍的基本作戰準則一方面律定：一、以色列不能輸任何一場戰爭；二、國防軍一向採取戰略守勢，而無佔領別國領土的野心；三、配合政治手段和有效的嚇阻戰略態勢以避免戰爭；四、預防戰爭情勢的升高；五、迅速且決定性的主導戰爭的結果；六、反制恐怖主義；七、盡量減低戰爭傷亡率。另一方面，國防軍在反擊作戰中特別注重部隊間的協同作戰、迅速轉移戰事至敵人領土以及盡速獲取戰爭目標（IDF, 2009e）。就以以色列的國防安全環境而言，上述作戰準則的內涵與實踐相對於其它國家更具高度意義。

二、國防組織與兵力結構

相對於阿拉伯國家或戰事頻仍的國家而言，以色列國防軍維持了一支規模較小卻具有早期預警能力的常設陸軍以及正規海、空軍部隊。國防軍的大部份組成是接受定期徵召及訓練的預備役人員，這些來自全國各地的人員能在戰時或危機時快速動員納編至所屬單位（MFA, 2010g: 93-94）。

（一）以色列國防組織

1949年9月，以色列國會（Knesset）通過『兵役法』（*Military Service Law*），律定國防軍的徵募細節，此『兵役法』於1986年之前也經過數次修訂。2008年，以色列國會另通過『預備兵役法』（*Reserve Service Law*），健全了國防軍的預備兵役制度（IDF, 2009a）。以色列國防軍的徵兵制度普及所有以色列的男女國民——雖然也有基於宗教因素例外者，即使是生活在以色列山區的伊斯蘭教少數晶族人（Druze）也需服兵役，但是極少數的阿拉伯裔以色列人無需服兵役。正常的以色列人民年齡屆滿18歲即需入伍接受

軍事訓練及服兵役，男兵服役 3 年，女兵服役 21 個月 (L'Yisrael, 2011)，軍官 4 年，飛行員 9 年。每一名士兵服兵役期滿後即納編至預備役單位，2008 年〈預備兵役法〉規定預備役年限為男兵 41 至 51 歲，女兵 24 歲 (Levush, 2008)。在連續 3 年的週期內，軍官需返營參與訓練或執行任務 84 天，士官 70 天，其餘為 54 天，緊急狀況期間得延長期限 (Levush, 2008; CIA, 2010)。義務役的預備役官兵依國防軍的任務需要，適時被派任職業軍官或士官，而志願役職業軍人是構成國防軍的骨幹，其主要來源為軍官、飛行員學校或特種軍事技術學校的畢業生 (L'Yisrael, 2011)。

在軍文關係上，1976 年以色列國會通過『軍事基本法』 (*Basic Military Law*)，內容載明國防軍接受以色列政府的指揮 (IDF, 2009a)。國防軍最高階軍官為參謀總部主席 (Chairman of the General Staff) — 中將參謀長，經首相和國防部長推薦後由政府任命，直接受命於國防部長，負責軍中組織、訓練、計畫以及執行軍事作戰等專業事務 (Lorch, 1997; L'Yisrael, 2011)。參謀總部係一聯和司令部，本部下轄人力、後勤、情報等部門首長。另指揮三個地區指揮官，以及空軍、海軍、地面部隊指揮官。其中，地面部隊指揮官負責傘兵和步兵、裝甲兵、砲兵、工兵等四個戰鬥兵種的訓練，以及準則與裝備發展事項；同時經由三個地區指揮部的參謀長作戰管制地區指揮官指揮的師、旅級地面部隊 (L'Yisrael, 2011)。

國防軍參謀總部下轄的三個地區指揮部包含：北方、中央、南方指揮部，以及另設的後方指揮部 (Homefront Command) (IDF, 2009b)。北方指揮部 (Northern Command) 下轄：1 個裝甲師 (2 個裝甲旅、1 個步兵旅)、1 個加利利地區防衛師、3 個預備裝甲師、3 個預備後勤支援單位、1 個通信營、1 個戰場情報營、1 個工兵營、1 個預備山地作戰單位；主要任務為防衛加利利和戈蘭高地，確保北部邊境地區 (IDF, 2009i; IDF, 2009m)。

中央指揮部 (Central Command) 下轄：1 個裝甲師 (1 個裝甲旅、2 個步兵旅)、1 個傘兵師 (1 個常備傘兵旅、2 個預備傘兵旅)、1 個西岸地區防衛師、2 個預備裝甲師、1 個後勤支援單位、1 個通信營、1 個工兵營、1 個戰場情報營、2 個憲兵營；主要任務為防衛西岸地區，以及防範巴勒斯坦解放組織對裘蒂亞、撒馬利亞的攻擊 (IDF, 2009g; IDF, 2011)。

南方指揮部(Southern Command)下轄：1個預備裝甲師(1個裝甲旅、2個步兵旅、1個砲兵團、1個預備裝甲旅)、1個加薩地區防衛師(2個地區防衛旅)、1個伊東(Edom)地區防衛師(2個地區防衛旅、1個預備砲兵團)、2個預備裝甲師、2個預備後勤支援單位、1個通信營、1個戰場情報營、1個工兵營、1個反恐怖主義單位；主要任務為防衛南部邊境地區，確保加薩走廊附近屯墾區(settlements)、「綠線」邊境線以及南部與埃及交界的國際邊境之安全(IDF, 2009n; IDF, 2009o)。

以色列國防軍除了依據敵情與地理環境特性區分上述三個地區指揮部之外，另於1992年第一次波斯灣戰爭結束後設立後方指揮部，以因應境內受到外部飛彈攻擊後的自我防衛。後方指揮部下轄：1個搜救學校、1個搜救營，同時區分北方聯合地區、Dan、中央、耶路撒冷、南方等5個地區。主要任務為緊急狀況或危機時運用所有的資源指導人民對抗威脅，同時執行國內外搜救任務以及恐怖攻擊、水災、火災等事件後復原行動(IDF, 2009h; IDF, 2009i; IDF, 2009j; IDF, 2009k)。

(二) 以色列國防軍兵力結構

以色列國防軍總兵力常備役約167,600人，下轄地面部隊約125,000人，海軍約7,600人，空軍約35,000人；另預備役約358,000人(FAS, 2010)。

1. 地面部隊

國防軍地面部隊現行的組織編制於1986年正式成立，並依據〈國防軍2000〉(IDF 2000)計畫正式定名為「以色列國防軍地面部隊」(IDF Ground Forces)。地面部隊主要下轄：人力、準則與命令、計畫、後勤與技術旅等4個類型的單位。地面部隊所轄的地區指揮部係以野戰部隊指揮部(Field Corps Headquarter)的型態整合步兵、裝甲、砲兵和工兵等4種野戰部隊(IDF, 2007a; IDF, 2007b; IDF, 2009p)。其次，地面部隊主要武器裝備包含：各型戰車約2,957輛、火炮約620門、飛彈約107枚等(Global Security, 2010a)。

2. 海軍

以色列於獨立建國前的1948年3月17日即著手成立海軍，其主要任

務除遂行海上作戰之外，亦支援地面戰鬥。海軍基地主要位於 Haifa、Ashdod、Eilat 等處，各類型單位包含：海上飛彈突擊艇、海上突擊單位、潛艦突擊單位、巡邏安全連、港口安全單位、水中任務單位、海上指揮單位等。海軍成員中雖然包含 300 名水中突擊隊，但是未成立海軍陸戰隊。其次，海軍主要武器裝備包含：潛艦 6 艘、武裝快艇 3 艘、飛彈艇 10 艘、攻擊快艇 40 艘、兩棲艦 2 艘、支援運輸艦 2 艘、運輸機 2 架、直升機 26 架等（IDF, 2009q; IDF, 2009r; IDF, 2009s; IDF, 2009t; FAS, 2010; L'Yisrael & Ha'Yam, 2011; GlobalSecurity, 2010b）。

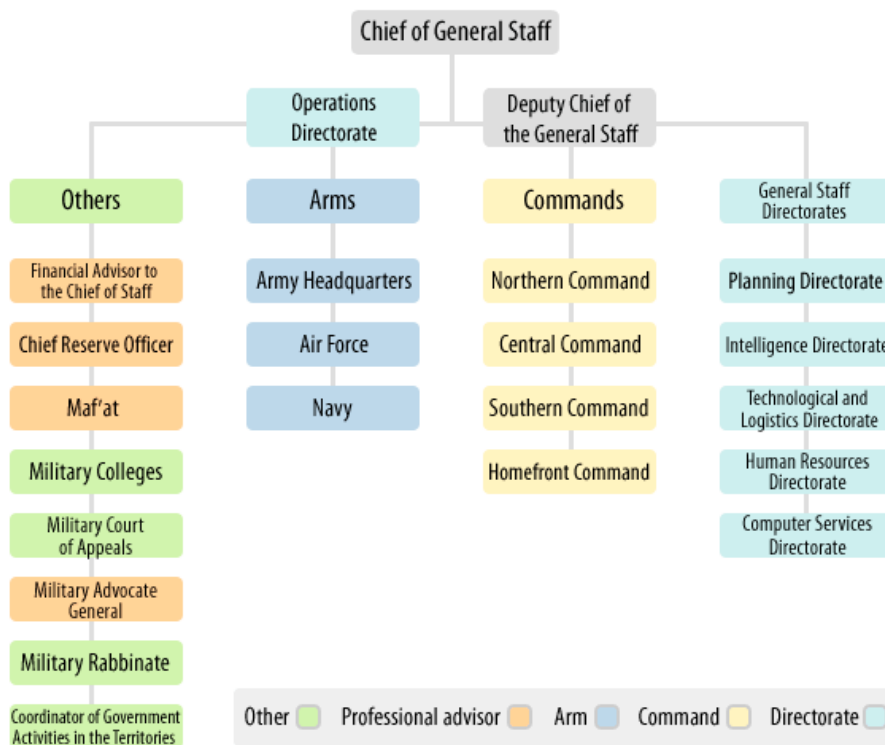
3. 空軍

以色列獨立前即在巴勒斯坦地區建立航空基礎設施，1948 年 5 月正式將空中單位定名為以色列空軍。空軍主要任務包含防衛領空、支援陸地與海上作戰、運送部隊、撤離與搜救等項目。空軍單位包含：專業指揮部、基地、聯隊、飛行學校等作戰單位，以及安全和品管等行政單位。其次，空軍主要武器裝備包含：各型戰鬥機 435 架、偵察機 5 架、預警機 3 架、運輸機 62 架、教練機 90 架、直升機 280 至 288 架、無人駕駛飛機 22 至 44 架（IDF, 2009u; IDF, 2009v; IDF, 2009w; IDF, 2009x; GlobalSecurity, 2010c）。

4. 女兵

以色列獨立建國前已有 20% 的女性官兵在作戰單位中擔任指揮官、工兵、駕駛等職務，獨立建國後國防軍正式徵召女兵服兵役，也是世界上唯一立法徵召義務役女兵的國家。但是，女兵最初僅擔任支援與行政工作，而且無法在戰鬥單位和戰場服務。1995 年 11 月 8 日，以色列最高法院裁決一名 23 歲航空工程師女軍官可以參加空軍戰鬥訓練課程和測驗，自此開啓女兵可以成為飛行員的大門。2000 年，以色列『兵役法』修正案通過讓國防軍女兵與男兵享有同樣的權利與義務，女兵人數約佔國防軍 1/3，其中約佔軍官人數 26%，佔士官人數 12%。女兵也遍及 90% 的單位，分別擔任 10 項不同的戰鬥職務，包含防空單位和砲兵部隊女兵約佔 20%，搜救單位女兵約佔 25%，邊境警察女兵約佔 10%。值得一提的是，2000 年成立且部

署於以、埃邊境的戰鬥步兵營——卡拉喀營 (Caracal Battalion) 約 70% 是女兵，也象徵女兵已有足夠能力進入戰場情報部隊擔任高危險性的戰鬥任務。隨著女兵的比例日漸增加，2007 年國防軍人力部門主管任命一個特別委員會研議下一個 10 年期間國防軍女兵的權利與義務，對以色列社會而言，國防軍扮演著舉足輕重的領導角色，委員會研議國防軍男、女兵相同權利義務的建議案，不僅影響國防軍未來的組織特性，也會深入影響以色列社會兩性平權的發展 (Lorch, 1997; Ben-Ari, 2007; MFA, 2009)。



資料來源：Israel Defense Forces (2009f)。

圖 2：以色列國防組織架構圖

肆、以色列國防軍與中東安全

以色列政府政策開宗明義第一項即聲明：「以色列政府堅決對抗侵略和恐怖主義，積極尋求強化國家安全以及確保人民的安全。」(Prime Minister's Office, 2011) 此項政策指出了以色列面對強鄰環伺的困難環境，必須憑藉自身的武力追求國家生存與安全的決心，因此以色列於 1948 年獨立建國時即在戰爭的洗禮之下同步成立以色列國防軍。事實證明，國防軍在以色列建國迄今的生存發展過程中扮演關鍵的角色，更實質影響了中東局勢的和戰進程，而縱觀以色列國防軍與中東局勢發展的關係則明顯與歷次的中東戰爭密不可分。

一、國防軍與「以色列獨立戰爭」

1948 年，以色列獨立建國之初即體認到雖然僅憑軍事上的勝利並不足以保證中東地區的和平，但是以色列認為必須建立強勢武力且迅速獲取軍事勝利，才能讓敵對的阿拉伯國家了解要摧毀以色列並非易事，進而接受以色列存在的事實。依據此一目標，以色列積極投注資源建立足以維護國家安全的國防武力與制度 (Kilieman, 1979)。以色列國防軍了解以、阿雙方的戰略態勢對本身而言係處於被戰略包圍的極不利態勢，加上阿拉伯國家人力、資源遠優於以色列，因此國防軍必須依賴高度的動員能力與優於敵軍的軍隊素質迅速轉移戰場至敵人領土，且以獲得的戰略利益作為戰後國際談判的籌碼 (O'Neill, 1999: 478, 494)。1948 年 5 月 14 日，以色列宣告獨立建國即爆發第一次中東戰爭，國防軍在其後的 15 個月期間依循前述的戰略指導與動員力量，由初期的軍事劣勢逐漸轉敗為勝。1949 年 7 月停火時國防軍不僅取得勝利，同時取得巴勒斯坦地區 80% 的土地，使以色列增加 50% 的領土。但是，以色列國防軍自此次「獨立戰爭」所獲取的戰略利益卻是阿拉伯國家失去的利益，因此未使停火協議成為以、阿雙方和平共存的保證，加上以色列不允許流亡的巴勒斯坦難民回到原地，更激起阿拉伯民族的仇恨，再次為中東軍事衝突留下隱患。

二、國防軍與「蘇伊士運河危機」

以色列於第一中東戰爭取得軍事勝利後，國防軍研判阿拉伯國家勢將以其地緣戰略優勢在以色列周邊集結軍力伺機而動，此項軍事發展將使戰略縱深不足的以色列飽受威脅，因此國防軍決心採取先發制人的戰略指導以消除可能的威脅。1956年7月，埃及片面宣布蘇伊士運河收歸國有後，以色列與英、法兩國聯合攻擊埃及爆發第二次中東戰爭，以色列希望藉此削弱埃及軍事力量並趁機奪取西奈半島作為軍事上的戰略縱深。此次戰爭過程中，國防軍曾大量摧毀埃及軍事設施且長驅直入西奈半島，但是戰後也於1957年3月撤出所有部隊。第二次中東戰爭結束後，中東局勢的微妙發展是埃及雖然戰敗卻以獨力對抗西方國家的英雄姿態提升了在阿拉伯國家中的地位，而且積極經由外交和軍事作為試圖建立真正的領導地位（O'Neill, 1999: 483-84）。埃及的企圖心使其雖然在軍事衝突中戰敗，卻意外在政治上獲得勝利，當時埃及儼然成為阿拉伯國家對抗以色列的領導中心和泛阿拉伯民族主義的基地。中東情勢的發展使以色列惴惴不安，國防軍十分憂慮失去軍事主動權，因此更加堅定必要時採取軍事先發制人的決心。以色列的軍事顧慮與阿拉伯國家的情勢發展，使得看似維持10年和平的中東局勢危機四伏，戰爭一觸即發。

三、國防軍與「六日戰爭」

第二次中東戰爭結束後的10年間，美、蘇兩國主導的敵對勢力介入以、阿衝突，中東局勢平添變數。以色列國防軍於第二次中東戰爭奪取的西奈半島也在國際壓力下同意撤出部隊，對國防軍而言仍然缺乏與主要強敵埃及之間的戰略緩衝地帶。1967年春天起，埃及強勢驅逐西奈半島和加薩走廊的聯合國維和部隊，並陸續強化西奈半島的軍力，加上敘利亞於戈蘭高地挑釁以色列以及其它阿拉伯國家沿著以色列邊境部署軍隊，以色列國防軍決心在敵軍尚未實質形成包圍圈之前再次發動先制攻擊。同年6月5日爆發第三次中東戰爭，以色列國防軍仍然以寡擊眾且於六日內奪取西奈

半島、戈蘭高地大部份土地、加薩走廊、整個西岸地區和東耶路薩冷 (MFA, 2010b; GlobalSecurity, 2011)，取得最終的軍事勝利。但是，國防軍的軍事勝利卻無法換取中東的和平，戰後聯合國安全理事會決議要求以色列歸還佔領的領土作為阿拉伯國家承認以色列的和平共存基礎，以色列以巴勒斯坦人繼續在西岸地區和加薩走廊從事敵對活動為由拒絕撤出部隊，阿拉伯國家也決定對以色列採取不承認、不妥協、不談判的立場 (O'Neill, 1999 : 487)，導致多年的軍事僵局持續存在。就軍事上而言，此次的「六日戰爭」國防軍取得了確保軍事優勢的戰略縱深，但是軍事的勝利卻在國際政治上造成中東變局的複雜化，尤其 1964 年成立的巴勒斯坦解放組織以巴勒斯坦地區主人的旗幟激烈的挑釁、攻擊以色列，使中東局勢在軍事衝突之外又增加一項政治上的衝突因素，而且此項政治因素可能危及以色列在巴勒斯坦地區的正當性。

四、國防軍與「贖罪日戰爭」

對以色列國防軍而言，「六日戰爭」的戰果也是爆發第四次中東戰爭的主要因素。1973 年 10 月 6 日，埃及和敘利亞於猶太人贖罪日襲擊以色列，旨在兩面夾擊以色列並收復西奈半島、戈蘭高地。初期埃及和敘利亞攻勢進展十分順利，不僅讓以色列國防軍情報研判錯誤，而且也讓國防軍實際感受到阿拉伯國家的軍力大幅提升。此次「贖罪日戰爭」最後在以色列國防軍「先北後西」的正確戰略指導下取得勝利，並於 10 月 24 日接受聯合國停火決議 (MFA, 2010b; GlobalSecurity, 2011)。第四次中東戰爭結束對中東局勢發展深具關鍵意義的是阿拉伯國家體會到難以在軍事上擊敗以色列，也願意嘗試與以色列進行和平談判，這是十分重要的歷史轉捩點。1979 年 3 月，以色列與埃及簽署和約，國防軍自此於南方的衝突危機稍趨緩和。但是，長期而言，埃及與以色列的和平談判並不一定能與阿拉伯國家達成共識，因為中東局勢的發展有很重要的一面是以色列與阿拉伯國家之間的多邊互動，而非單純僅是以色列與埃及兩國之間的雙邊關係。

五、國防軍與「黎巴嫩戰爭」

以色列與阿拉伯國家的民族糾結與領土紛爭導致了前四次的中東戰爭，1964 年巴勒斯坦解放組織成立後更讓中東局勢多增加一項難以控制的衝突因素。巴勒斯坦解放組織扶植黎巴嫩境內伊斯蘭教勢力，以及阿拉伯國家扶持巴勒斯坦解放組織對以色列的攻擊，使以色列面臨更複雜的政治與軍事威脅。1982 年 6 月 6 日，以色列以駐英國大使被刺殺為由，國防軍進入黎巴嫩攻擊巴勒斯坦解放組織爆發第五次中東戰爭。同年 8 月，巴勒斯坦解放組織撤出黎巴嫩，9 月，以色列在國際輿論壓力下同意撤離軍隊。此次「黎巴嫩戰爭」國防軍摧毀了巴勒斯坦解放組織位於黎巴嫩境內的政治與軍事架構，但是並未瓦解巴勒斯坦解放組織在西岸地區的勢力。第五次中東戰爭結束後，中東局勢最大的變化是以色列不再急於對外尋求政治擴張，轉而回到以強化軍事力量維護現有領土安全的層面上 (O'Neill, 1999: 491-93)，因為巴勒斯坦解放組織對以色列的政治與軍事挑戰是最大的安全威脅。但是，以色列轉為戰略守勢的作為並無法根本消弭中東地區的衝突變數，阿拉伯國家尚未放棄奪回「六日戰爭」被以色列國防軍佔領的西奈半島、戈蘭高地大部份土地、加薩走廊、整個西岸地區和東耶路薩冷等地區。

以色列與阿拉伯國家於 20 世紀總計爆發了 5 次主要的中東戰爭，第一次「獨立戰爭」和第四次「贖罪日戰爭」受到襲擊之外，其餘 3 次戰爭均係以色列國防軍主動出擊。國防軍的先發制人戰略指導固然贏得歷次戰爭，確保了以色列的生存與安全，卻也因國防軍的戰略攻勢以及多次奪取敵國土地，導致中東局勢衝突不斷。第五次中東戰爭結束後，以色列轉取戰略守勢，而且 21 世紀以來明訂「戰略守勢、戰術攻勢」的作戰準則 (MFA, 2010g: 93)，同時逐漸釋出善意與阿拉伯國家和平談判，只是此一國際間最複雜多變的中東和平之路是否會就此出現曙光？仍令世人存疑！客觀而言，以色列與阿拉伯國家之間於冷戰結束後缺乏先前美、蘇強權對抗與支持的有利環境中，較可能出現如 1994 年 10 月以色列與約旦簽署和約等和平氛圍。但是，以色列與巴勒斯坦解放組織及其聯結的恐怖主義卻迄今存

在難解的衝突問題，成爲以色列國家安全與中東和平的最大變數。2000、2001、2003年，即使在美國主導且陸續斡旋雙方的分歧(MFA, 2010d; ISECO, 2011d)，以色列也於2005年釋出善意撤出了加薩走廊，卻仍於2006年6月因真主黨襲擊以色列而爆發以色列與黎巴嫩軍事衝突，以及2006年6月、2008年12月爆發以色列與巴勒斯坦主要回教基本教義派哈瑪斯政權的加薩戰爭，哈瑪斯且拒絕聯合國於2009年呼籲的停火協議，在可預見的未來，中東的和平之路仍然令國際社會憂慮！

伍、結論

以色列與阿拉伯國家之間的民族情結與衝突始終關係著中東地區的情勢發展，長期以來經由聯合國以及美、蘇等國際強權的調解，雖然曾於1979、1994年先後與埃及和約旦簽署和約，也曾一度於1994至1995年間與巴勒斯坦解放組織簽署臨時協議準備進行合作，但是最後均因恐怖主義攻擊以色列或巴勒斯坦解放組織政權輪替後拒絕與以色列和平談判，致使中東安全環境持續動盪不安。此外，以色列改採戰略守勢之後，除了強勢對抗巴勒斯坦解放組織或其它伊斯蘭教國家扶植的恐怖份子挑釁與攻擊之外，也十分關心周邊阿拉伯國家內部是否出現不利於以色列的政治氛圍，甚至注意以美國爲主的國際強權在處理以、阿和以、巴事務上的態度是否有利於中東安全情勢的發展與以色列的國家利益(IISS Strategic Comments, 2011)。

另一方面，相對於世界上的其它國家而言，國家安全是以色列獨立建國以來不斷受到挑戰的核心問題，因此國防軍在此一核心問題上一直扮演重要的角色。以色列的國家安全戰略即是軍事安全優先的戰略，以色列深刻體認到本身在中東地區建國與阿拉伯國家存在不可避免的利益衝突，因此以色列的生存發展與強勢的軍事戰略和戰力密不可分，60餘年來歷次的中東戰爭也充分印證了此一道理。另一方面，以色列國防軍的發展以及在歷次中東戰爭的結果，也與中東全般情勢發展息息相關。

以色列的周邊環境強鄰環伺且境內缺乏戰略縱深，爲了確保國家安全與生存，國防軍的軍事戰略自然採取先發制人、境外決戰的指導，而且力求奪取戰略要域以擴大戰略縱深。從以色列的立場來看，國防軍的戰略勝利確實爲以色列獲取了國家安全所需的空間及其與阿拉伯國家進行政治談判的籌碼。但是，就中東全般安全情勢而言，國防軍的戰略勝利不僅損害了阿拉伯國家的利益——例如土地的喪失，更加深阿拉伯國家對以色列的民族仇視（趙葆珉，2010：69），這是以色列軍事與政治兩個層面之間的矛盾。影響所及，也使以色列迄今在中東地區仍然處於孤立的狀態；換言之，就以以色列所處的地緣環境而言，軍事上的安全似乎難與政治上的安全劃上等號。

軍事是政治的延續，軍事是政治的手段。相對地，如果軍事戰略主導政治的運作時，所導致的政治後果將難以估算。以色列獨立建國以後面對不利的地緣戰略環境和軍事戰略態勢，自然採取軍事安全優先的國家安全戰略，但是這樣的戰略選擇在缺乏政治目的制約的情形下，一旦軍事進展順利很容易演變成大舉報復的結果。以色列由於曾經歷民族大屠殺的陰影，加上獨立建國後受到阿拉伯國家的軍事挑釁，以及之後巴勒斯坦解放組織的恐怖攻擊，導致以色列國防軍進行反制攻擊時並非以有限目標爲戰略最終目的，反而造成敵方有生力量的巨大傷亡。以色列面對巴勒斯坦解放組織的恐怖攻擊時，國防軍常被批評以傳統軍事手段對付非傳統威脅，解決威脅問題的方式明顯失去比例原則（田文林，2011：1-5），因此軍事上戰略勝利經常得到政治上的反效果。

長遠來看，以色列國防軍無論在以色列國家安全或中東和平發展的進程中，均扮演舉足輕重的角色。20世紀後半葉，以色列國防軍的先發制人戰略攻勢確實爲以色列獲取生存所需的空間，但是並未維持較長久的國家安全環境，也未給中東地區帶來真正的和平。21世紀以來，以色列不再積極追求政治擴張，國防軍也改採戰略守勢，這是自以色列本身釋出的善意與和平契機，應有利於以色列與阿拉伯國家之間緊張關係的改善。以色列面臨最難解決的問題還是在於巴勒斯坦解放組織及其扶植的恐怖主義對以

色列的威脅，形成國防軍最大的挑戰。但是此項問題的解決方式，應該回歸到政治指導軍事、軍事支持政治的國際政治解決途徑。以色列處理其與巴勒斯坦解放組織的衝突問題如果採取正規軍事作戰方式，未來即使能與阿拉伯國家和平發展，巴勒斯坦解放組織的問題仍會成爲中東安全的隱憂，甚至會反過來阻礙以色列與阿拉伯國家的和平進程，不可不慎！

參考書目

- Ben-Ari, Bar. 2007. "A Woman of Valor." (http://dover.idf.il/IDF/English/News/Up_Close/2007/08/0101.htm) (2011/8/27).
- Central Intelligence Agency (CIA). 2010. "Israel: Military service age and obligation." (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/is.html>) (2011/8/27).
- Central Intelligence Agency (CIA). 2011. "Middle East: Israel." (https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/maps/maptemplate_is.html) (2011/8/27).
- Federation of American Scientists (FAS). 2010. "Israel." (<http://www.fas.org/programs/ssp/man/militarysumsfolder/israel.html>) (2011/8/27).
- GlobalSecurity. 2010a. "Israel - Army Equipment." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/israel/army-equipment.htm>) (2011/8/27).
- GlobalSecurity. 2010b. "Israel - Navy Equipment." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/israel/navy-equipment.htm>) (2011/8/27).
- GlobalSecurity. 2010c. "Israel - IAF Equipment." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/israel/iaf-equipment.htm>) (2011/8/27).
- GlobalSecurity. 2011. "Introduction to Israel." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/israel/intro.htm>) (2011/8/11).
- IISS Strategic Comments. 2011. "Arab upheaval prompts concerns in Israel." (<http://www.iiss.org/EasySiteWeb/getresource.axd?AssetID=54035&type=full&servicetype=Attachment>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2007a. "Ground Forces: Structure." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/ground/structure/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2007b. "Ground Forces: Tasks." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/ground/tasks/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009a. "The Foundation of the IDF." (<http://dover.idf.il/IDF/English/idf61/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009b. "IDF Unites." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009c. "Doctrine." (<http://dover.idf.il/IDF/English/about/doctrine/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009d. "Ethics." (<http://dover.idf.il/IDF/English/about/doctrine/ethics.htm>) (2011/8/13).

- Israel Defense Forces (IDF). 2009e. "Main Doctrine." (http://dover.idf.il/IDF/English/about/doctrine/main_doctrine.htm) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009f. "Structure." (<http://dover.idf.il/IDF/English/about/structure/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009g. "Central Command." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/pikudim/central/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009h. "Homefront Command: Background." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/pikudim/homefront/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009i. "Homefront Command: History." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/pikudim/homefront/History/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009j. "Homefront Command: Mission." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/pikudim/homefront/Mission/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009k. "Homefront Command: Unites." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/pikudim/homefront/Units/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009l. "Northern Command: Background." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/pikudim/northern/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009m. "Northern Command: Objectives." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/pikudim/northern/Objectives/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009n. "Southern Command: Background." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/pikudim/southern/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009o. "Southern Command: Objectives." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/pikudim/southern/Objectives/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009p. "Ground Forces: Background." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/ground/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009q. "Navy: Background." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/navy/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009r. "Navy: Duties." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/navy/Duties/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009s. "Navy: History." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/navy/History/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009t. "Navy: Structure." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/navy/Structure/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009u. "Air Forces: Mission." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/air/default.htm>) (2011/8/13).

- Israel Defense Forces (IDF). 2009v. "Air Forces: Functions." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/air/Functions/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). IDF. 2009w. "Air Forces: History." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/air/History/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2009x. "Air Forces: Primary Bodies." (<http://dover.idf.il/IDF/English/units/forces/air/Bodies/default.htm>) (2011/8/13).
- Israel Defense Forces (IDF). 2011. "Central Command." (<http://www.idf.il/1508-en/Dover.aspx>) Latest update 26 August 2011.
- Israel Economic and Cultural Office in Taipei (ISECO). 2011a. "About Israel: History." (http://www.iseco.org.tw/e_About_Israel_His.htm) (2011/8/10).
- Israel Economic and Cultural Office in Taipei (ISECO). 2011b. "Historical Highlights." (http://www.iseco.org.tw/e_About_Israel_His_01.htm) (2011/8/10).
- Israel Economic and Cultural Office in Taipei (ISECO). 2011c. "About Israel: Geography." (http://www.iseco.org.tw/e_About_Israel_His_05.htm#p2) (2011/8/10).
- Israel Economic and Cultural Office in Taipei (ISECO). 2011d. "A Guide to the Peace Process." (http://www.iseco.org.tw/e_i_me.htm) (2011/8/10).
- Israel Ministry of Foreign Affairs (MFA). 2006. "Israel within Boundaries and Ceasefire Lines-2006." (<http://www.mfa.gov.il/MFA/Facts+About+Israel/Israel+in+Maps/Israel+within+Boundaries+and+Ceasefire+Lines+-+200.htm>) (2011/8/15).
- Israel Ministry of Foreign Affairs (MFA). 2009. "Integration of women in the IDF." (http://www.mfa.gov.il/MFA/Israel%20beyond%20politics/Integration_women_in_IDF-March_2009.htm) (2011/8/27).
- Israel Ministry of Foreign Affairs (MFA). 2010a. "Facts About Israel: History." (<http://www.mfa.gov.il/MFA/History/History+of+Israel/Facts%20about%20Israel-%20History>) (2011/8/10).
- Israel Ministry of Foreign Affairs (MFA). 2010b. "HISTORY: The State of Israel." (<http://www.mfa.gov.il/MFA/History/History+of+Israel/HISTORY-%20The%20State%20of%20Israel>) (2011/8/10).
- Israel Ministry of Foreign Affairs (MFA). 2010c. "ISRAEL IN BRIEF." (<http://www.mfa.gov.il/MFA/Facts+About+Israel/Israel+in+Brief/>) (2011/8/10).
- Israel Ministry of Foreign Affairs (MFA). 2010d. "HISTORY: The Peace Process." (<http://www.mfa.gov.il/MFA/History/History+of+Israel/HISTORY-%20The%20Peace%20Process>) (2011/8/10).
- Israel Ministry of Foreign Affairs (MFA). 2010e. "The Iranian Threat: Overview."

- (<http://www.mfa.gov.il/mfa/the%20iranian%20threat/overview/>) (2011/8/11).
- Israel Ministry of Foreign Affairs (MFA). 2010f. "THE LAND: Geography and Climate." (<http://www.mfa.gov.il/MFA/Facts%20About%20Israel/Land/THE%20LAND-%20Geography%20and%20Climate>) (2015/8/10).
- Israel Ministry of Foreign Affairs (MFA). 2010g. "The State 2010." (<http://www.mfa.gov.il/NR/rdonlyres/F8C326A9-B527-42C3-BF03-5EC226F962D9/0/State2010.pdf>) (2011/8/10).
- Kilieman, Aaron S. 1979. "Zionist Diplomacy and Israeli Foreign Policy." *Jerusalem Quarterly*, pp.99-109.
- Levush, Ruth. 2008. "Israel: Regulation of Military Reserve Service." (http://www.loc.gov/lawweb/servlet/lloc_news?disp3_l20540455_text) (2011/8/26).
- Lorch, Netanel. 1997. "The Israel Defense Forces." (<http://www.mfa.gov.il/MFA/Facts%20About%20Israel/State/The%20Israel%20Defense%20Forces>) (2011/8/13).
- L'Yisrael, Tzva Hagana, and Heyl Ha'Yam. 2011. "Navy." (<http://www.fas.org/programs/ssp/man/rowwpns/israel.html>) (2011/8/23).
- L'Yisrael, Tzvah Haganah. 2011. "Israel Defense Forces." (<http://www.globalsecurity.org/military/world/israel/idf.htm>) (2011/8/23).
- O'Neill, Bard E. 1999.〈以色列〉收於 By Douglas J. Murray 與 Paul R. Viotti (編)《世界各國國防政策比較研究》(*The Defense Policies of Nations: A Comparative Study*) (高一中、吳惠民、楊紫函譯)頁 469-572。台北：國防部史政編譯局。
- Prime Minister's Office. 2011. "Government Policy." (<http://www.pmo.gov.il/PMOEng/Government/Policy/>) (2011/8/10).
- 田文林，2011。〈以色列安全戰略及其缺陷〉(<http://www.cicir.ac.cn/UploadFile/files/20110525144518789.pdf>) (2011/8/11)。
- 孫國祥，2007。〈先進國家「全民國防教育」成功案例之比較——以瑞士、以色列與美國為例〉([http://gpwd.mnd.gov.tw/self_store/2/self_attach/07.孫國祥\(P055-076\).doc](http://gpwd.mnd.gov.tw/self_store/2/self_attach/07.孫國祥(P055-076).doc)) (2011/8/12)。
- 楊立杰，2011。〈以色列概況〉《新華網》(http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/18/content_445930.htm) (2011/8/12)。
- 趙葆珉，2010。〈中東權力格局轉換對阿以和平進程的影響〉《阿拉伯世界研究》1期，頁 68-74 (<http://research.shisu.edu.cn/picture/article/13/2c/73/c5b60f384d32883263d45ea3a0b7/8cb660af-83b3-4ad9-80d5-098bb1502a84.pdf>) (2012/2/17)。

Israel Defense Forces & Middle East Security

Tony WU

Major General of Marine Corps, TAIWAN

Abstract

Israel achieved its independence with its rebirth as a nation in the area of Palestine on May 14, 1948. Within 24 hours, Israel was invaded by the armies of Egypt, Jordan, Syria and Iraq, which was the beginning of “Israel’s War of Independence.” After fighting for 15 months, the badly-equipped and newly-established Israel Defense Forces finally won the victory. However, the return of Arab refugees was forbidden by Israel, it led to continuous conflicts among Israel, Arab countries and Palestine Liberation Organization, the security of the Middle East area was threatened by wars. In the history of Middle East wars, Israel Defense Forces has played a crucial role. It is the most experienced army in the world, which has experienced 5 major Middle East wars within 60 years since its establishment. From the 21st Century, Israel Defense Forces has started applying “at the strategic level is defensive, while its tactics are offensive” as IDF’s doctrine, no longer seeking the expansion of political dominance, which expresses a positive attitude toward the Middle East peace.

Keywords: Israel Defense Forces, Middle East War, Israel’s War of Independence, *Military Service Law*