

俄羅斯的中國政策—— 以戰略夥伴關係為探討中心*

魏百谷

政治大學俄羅斯研究所副教授

摘要

本文嘗試以俄中戰略夥伴關係為探討的中心，檢視俄羅斯的中國政策之內涵。文章的架構安排，分成三部分，首先檢視俄國對中政策的驅動因素；次而闡述俄中戰略夥伴關係的發展歷程；第三部分則探討俄中關係發展的侷限性。本文認為，驅動俄國對中政策的主要因素有三項，分別是（一）平衡的多方位外交思維、（二）地緣政治的考量以及（三）經貿利益的算計。至於雙方戰略夥伴關係的發展，可劃分為四個階段，開端是建設性的夥伴關係；然後，進展至戰略夥伴關係；接者，進入第三階段，亦即穩定的戰略夥伴關係；第四則是深化戰略協作夥伴關係的階段。此外，本研究認為，俄中對自身的利益底線有所堅持，因此，兩國戰略夥伴關係的發展，仍有其侷限性。

關鍵詞：俄中關係、俄中戰略夥伴關係、俄羅斯外交政策、俄羅斯

* 本文發表於「全球中國政策」研討會，國家展望文教基金會主辦，2013年3月30日，集思台大會議中心。

壹、前言

新上任的中國國家主席習近平於今(2013)年3月22至24日前往俄羅斯，進行國事訪問，習近平出任新職後，首次出訪的國家，就是俄羅斯，因此，俄中關係的發展，頓時成為媒體的關注焦點。回顧歷史，1949年10月2日，蘇聯與中國建交。1991年12月蘇聯解體後，俄羅斯旋即於1991年12月27日與中國簽署會談紀要，宣布雙方延續自前蘇聯之正式外交關係。1992年12月俄總統葉爾欽首次訪問中國，雙方就雙邊關係簽署『俄中聯合聲明』。根據此份聲明，兩國互視為友好國家，以平等互利原則，發展雙邊關係。1996年4月，葉爾欽訪問中國，兩國元首在北京共同簽署聯合聲明，宣布兩國發展平等信任的戰略夥伴關係，同時，並決定建立兩國政府總理的定期會晤機制(MFA of Russia, 2009)。2001年7月16日，當時的俄羅斯總統普欽與中國國家主席江澤民，於莫斯科簽署『俄中睦鄰友好合作條約』，確定兩國往來的基本準則。爾後，俄羅斯與中國於2005年8月舉行首次聯合軍演，軍演代號為「和平使命-2005」(俄羅斯駐華大使館，2010)。值得一提的是，爭議多年的兩國邊界問題，獲得解決，雙方於2008年7月21日簽署『俄中東段國界補充協議』議定書，且於同年10月14日完成領土移交。

近年來，俄羅斯與中國聯袂活躍於國際舞台，從區域的上海合作組織、跨洲的金磚四國高峰會，以及跨國的二十國集團峰會，俄中二國互動頻繁，且常相互表達支持的立場。然而，中國對俄羅斯的2008年南奧塞梯事件，卻未公開表示支持。再者，俄國輿論界對中國崛起的不安，亦顯露出俄中兩國存在矛盾。面對同時存在合作與猜疑的俄中關係，瞭解俄羅斯的中國政策，進而洞悉俄中未來動向，是值得探究的課題。更何況，俄羅斯的對中政策，連帶影響台俄關係的發展。

探討俄羅斯的中國政策之文獻，主要可分為兩個階段，分別是葉爾欽總統任內，以及普欽總統時期。至於探討的面向，有從國際體系因素以及

俄國國內政經因素的互動¹，檢視俄中戰略協作夥伴關係的形成與發展，進而闡述俄羅斯對中國政策的內外環境驅動因素及其侷限，譬如，Lowell Dittmer (2002) 認為俄國的軍事工業複合體與重工業的業者，均傾向支持與中國發展「夥伴關係」，究其原因，中國除了是俄國武器的主要買家，並且是俄國原油與核能電廠的重要買主。另有學者 Natasha Kuhrt (2007) 認為，在探討葉爾欽與普欽總統的對中政策時，俄國國內政治的發展，是瞭解俄國亞太政策，尤其是東北亞地區，相當關鍵的因素。還有學者 Alexander Lukin (2003) 從相互認知的觀點，剖析俄國對中國的認知，進一步分析自十八世紀以來，俄中關係的演變。再者，亦有學者劉德喜對於蘇聯解體後，中俄關係的發展，是先從國家關係的演變切入；然後，探討中俄經濟貿易關係；最後，則是討論兩國在軍事、文教以及科技等面向的關係（劉德喜等，1996）。本文嘗試以俄中戰略夥伴關係為探討的中心，檢視俄羅斯的中國政策之內涵。本文的架構安排，分成三部分，首先檢視俄國對中政策的驅動因素；次而闡述俄中戰略夥伴關係的發展歷程；第三部分則探討俄中關係發展的侷限性。

貳、俄國對中政策的驅動因素

一、俄國的外交思維

為瞭解俄國的中國政策，宜先明瞭俄國外交政策的基本方針與原則。首先，多極世界的倡議，體現出俄羅斯與中國對於後冷戰時期，世界秩序的看法，亦即莫斯科與北京認為世界新秩序的建構，應由多個大國所主導，而大國應尊重各自的主權與利益。具體而言，俄中兩國對美國所主導的西方民主與人權準則，加諸於世界各國的情況，感到不安。中國與俄羅斯立

¹ 由於葉爾欽時期俄國的對外政策常受政治利益團體以及金融寡頭集團的影響，導致對外政策混亂與多變。但普欽接任總統之後，強化總統的權力，建構強大的中央權力體制，進而使其外交政策，相較於葉爾欽時期，更具有連續性和可預測性。反映在對中政策上，其穩定性亦相對增加（馮紹雷、相藍欣，2005：118）。

場相同，反對人權高於國家主權，抨擊美國強行推銷民主，是干涉他國內政的舉措 (Mankoff, 2009: 198)。俄羅斯除了尋求與中國合作，抗衡美國，企圖建構多極的國際體系 (Belopolsky, 2009: 96)。另外，當俄國認為，美國的某些作為，威脅俄國的大國地位或其國家利益時，俄國則會採取聯合中國，制衡美國的作法，換言之，俄美關係的惡化，影響俄中關係的走向 (Belopolsky, 2009: 95)。

檢視 2012 年 6 月 5 日兩國元首聯合聲明的內容，則清楚呈現此邏輯脈絡，譬如，兩國主張致力於國際體系的多極化，強化聯合國的核心作用，反對忽略「聯合國憲章」動用武力，或是以武力相威脅；並且積極發揮國際及地區金融組織的功能，開發聯合國、二十國集團、金磚國家以及上海合作組織的經貿合作潛力；除此之外，俄中兩國並將攜手於全球軟性議題的合作，例如拓展全球環保領域的合作，尋求永續發展之道；以及尊重文化多樣性，消除意識形態偏見，建立文明對話等 (俄羅斯駐華大使館，2012a)。

其次，在『俄羅斯外交政策概念』的文件中，明確指出俄國奉行務實、平衡的多方位外交。針對亞洲事務，該文件揭示，在俄羅斯的多方位外交政策中，亞太地區具有重要且日益顯著的意義。由於俄羅斯亦為亞太國家之一，亞太地區對俄羅斯的國家利益，具有促進西伯利亞與遠東地區開發、區域反恐合作、確保安全以及維護文明對話等意義。為此，俄羅斯積極參與亞太地區多邊合作與區域整合機制，並發展與該地區國家的雙邊關係，其中尤以發展與中國及印度的友好關係，為俄羅斯亞洲政策的重要目標。為實現目標，俄羅斯透過加入亞太經合會 (APEC)，積極參與區域反恐和經貿合作的工作；並透過加入東南亞友好合作條約，加強與東盟成員國關係；同時，俄羅斯更持續與中國發展全方位的戰略夥伴關係，及提升雙邊經貿合作的規模與品質 (President of Russia, 2008)。

二、地緣政治的考量

俄國與中國共享綿延 4,250 公里的邊界線，單從地緣因素來看，俄羅斯即不願見到中國發生政治動盪。倘若，政治動亂，引發難民潮，屆時，大

批的非法移民湧入俄遠東地區，將造成俄國的國安負擔（Wilson, 2004: 114）。對於近十年來俄羅斯的地緣政治，俄羅斯國家亞太理事會安全合作委員會主席尼科諾夫歸結為：「靠西」、「穩南」及「東進」。西方是高科技的重要來源，同時亦是外資的主要來源國；南方則是俄國國家安全的主要威脅來源；至於東方，則是當今世界發展的中心、產品的銷售市場，以及擁有進行全方位合作的可能性（國際生活，2011）。總體而言，由普欽的外交戰略，可看出此一地緣政治的特點，俄國基於地緣政治的考量，推行平衡的對外政策，既與東方，亦與西方發展關係（Putin, 2002）。而中國為俄羅斯東方鄰國，遂成為俄羅斯優先考慮的對象。就俄羅斯而言，與中國發展友好的戰略夥伴關係，係符合其地緣政治。在地緣政治上，一則穩定區域安全與和平，為俄國的國家發展，創造有利的外部環境；二則可免除後顧之憂，而能專注於北約東擴及美國飛彈部署的議題。

三、經貿利益

普欽總統認為中國經濟的快速增長，蘊含龐大商業合作潛力的機會，俄國可藉助「中國風」，順勢揚起俄國經濟的「風帆」。在經貿合作的面向上，兩國具有互補性，蘊藏豐沛能源資源的俄國，能源是其主要的出口項目；而中國隨著經濟的崛起，對於能源進口的需求，日益擴增。

（一）經貿投資

觀察近年來的兩國貿易變化，所呈現的是逐年增長之勢，2005 年的俄中雙邊貿易總額僅為 291 億美元，隨後，2006 年增加為 334 億美元，2007 年再增為 482 億美元，2008 年續增至 569 億美元，雖然 2009 年受到全球金融風暴的影響，衰退為 387 億美元，但是隔（2010）年即回復至 555 億美元，2011 年更創下 792 億美元的歷史新高，較前年成長 42.7%（President of Russia, 2012a）。整體而言，俄中貿易的增長幅度相當顯著，例如 2007 年為 482 億美元，而去（2012）年的雙邊貿易額即達到 882 億美元，換言之，五年來，貿易額增長 1 倍（俄羅斯之聲，2013）。

關於俄國對中國的貿易順差，俄國在 2005 年擁有 27 億美元的順差，2006 年亦有 18 億美元順差，2009 年擴大至 37 億美元，而 2011 年則是 14 億美元；反之，在俄中貿易逆差方面，2007 年俄國呈現 88 億美元的逆差金額，2008 年則進一步增加至 93 億美元，2010 的逆差額，則減至 37 億美元。2011 年俄國對中國的出口增幅達 55.6%，金額為 403 億美元，而俄自中進口的增幅係 31.4%，金額達 389 億美元（中國國家統計局，2012），同時，2011 年中國超越德國，成為俄羅斯最大的貿易夥伴，目前中國已是俄國第一大進口市場，同時也是多項產品的重要出口市場，占俄國對外貿易總額的比重，已從 2009 年的 8.4%，增長為 2010 年的 9.5%。另從貿易結構來看，從俄國輸往中國的商品，主要是大宗原料及原材料類產品，約占出口額的 80%；而俄方從中方輸入的商品，則集中於機電產品、紡織品暨原料，以及賤金屬製品，這些項目約占進口額的六成。在投資方面，中國於 2010 年成為俄國第四大的投資來源國，截至該年年底，中國累積對俄投資的金額達 279 億美元，占俄國吸引外資總額的比重為 9.3%（李建民，2011：188、190）。

此外，兩國先後在各自的外匯市場，進行盧布與人民幣的掛牌交易，俄國因此成為中國境外首個有組織的人民幣交易市場。據統計，其每日的成交量約 200 萬至 400 萬的人民幣。盧布與人民幣掛牌交易，除了有利於降低交易成本及匯兌風險之外，對於擴大俄中雙邊本幣結算，推動兩國貨幣國際化，具有重要的意義，根據估算，俄中於 2015 年雙邊貿易總額的 30%，將使用盧布與和人民幣，進行結算（李建民，2011：190）。

（二）能源布局

俄羅斯增加對中國的能源輸出，可減少對歐洲市場的依賴，促成油氣輸出的多元化。中俄原油管道係於 2010 年貫通，隔年開始投入商業營運，對中方來說，該輸油管線的意義，是獲得穩定的能源供應。目前，俄羅斯每年向中國供應 1,500 萬噸石油（BBC 中文網，2013a）。2013 年習近平首次訪俄的成果之一，就是與俄方的俄羅斯石油（Rosneft）公司達成協議，俄輸往中的原油量，將逐年增至 4,500 至 5,000 萬噸（BBC 中文網，2013b）。

再者，俄羅斯石油公司亦獲得中方所提供的 20 億美元貸款。至於天然氣的部分，俄羅斯天然氣工業公司與中國石油天然氣集團公司簽署天然氣項目的合作備忘錄。俄方預計自 2018 年開始供氣，每年向中方供氣 380 億立方公尺，倘若可能的話，擴增至 600 億立方公尺。並且該供氣合約將長達 30 年（BBC 中文網，2013a）。此外，關於煤礦的項目，2010 年俄國向中國輸出的煤炭數量，超過 1,200 萬噸。這次習近平的訪俄之行，雙方亦簽訂煤礦開採協定，金額高達 20 億美元。除了化石能源之外，俄中亦強調核能方面的合作，俄中雙方曾簽訂田灣核電站二期工程協議，並以核能項目，做為兩國經濟合作的優先方向。

值得注意的是，隨著中國經濟力的提昇，在全球經濟議題方面，俄國倚重中國，尋求中方支持的意圖，可能會愈加明顯。甚至，共同協力改變全球經濟議題的設定，以及未來世界經貿遊戲規則的制定。例如，俄中兩國曾於聯合公報中表示，G20 元首峰會應對金融危機、加強全球經濟治理，發揮重要影響力；支持推動國際金融體系改革；以及提高發展中國家和轉型國家，在國際金融體制的發言權。

參、戰略夥伴關係的發展脈絡

蘇聯於 1991 年 12 月 25 日宣布解體，中國政府代表團隨即於 27 日抵達莫斯科。當時中俄雙方達成四項重要協議，第一是，中國承認俄羅斯是蘇聯的繼承國，且繼承蘇聯在聯合國安理會之常任理事國的席次；第二是，兩國確認兩項『中蘇聯合公報』規定的基本原則，仍是兩國關係的指導原則；第三是，以往中蘇簽署的條約和外交文件仍具有法律效力；第四則是，過去中蘇之間，尚在進行的相關談判，依舊持續進行（李靜杰，2002：101）。

一、建設性的夥伴關係

當時擔任俄羅斯總統的葉爾欽於 1992 年 12 月 17 至 19 日訪問北京，此為兩國元首的首次高峰會。隨後於 12 月 18 日發表『俄中關係基礎的聯合聲明』（*Joint Declaration on the Fundamentals of Relations*），主張兩國間

的所有爭議，須以和平的途徑解決；再者，任何一方不得動用武力，或是威脅使用武力；與此同時，不得加入以俄國或中國為敵對目標的軍事同盟。同時，雙方聲明彼此的戰略核子飛彈不得瞄準對方，亦不可使用核子武器，進行相互攻擊 (Voskressenski, 2003: 189)。

1994 年 9 月間中國國家主席江澤民訪問莫斯科時，與當時的俄國總統葉爾欽簽署聯合公報，確立兩國為建設性的夥伴關係，其意涵為兩國的關係奠基於和平共處五項原則，同時，具有不結盟與不針對第三國的特性²，發展完全平等、睦鄰友好以及互利合作的關係 (Wilson, 2004: 147)。

二、戰略夥伴關係

1996 年 4 月間，葉爾欽總統再次訪問中國，兩國元首會談後，共同發表俄中聯合聲明，提出「決心發展平等與信任的、面向二十一世紀的戰略協作夥伴關係」的主張³。俄中關係的另一重要的發展是 2001 年 7 月 16 日，俄羅斯普欽總統在莫斯科與來訪的中國國家主席江澤民簽署『俄中睦鄰友好合作條約』。該條約全文共有 25 條，條約的效力為 20 年。條約總結了發展俄中關係最主要的方針和原則，將兩國「世代友好、永不為敵」的和平思想和永久睦鄰友好合作的堅定意願以法律形式加以確定。

俄中戰略協作夥伴關係的主要內容，可總結為七大項，分別為(一)相互尊重和平等的原則；(二)相互支持對方維護領土完整的立場；(三)相互沒有領土要求，發展睦鄰友好關係；(四)建立以互信、互利、平等和合作為基礎的安全觀和安全模式；(五)互補互利，共同發展經貿和科技合作；(六)共同促進世界多極化和建立國際新秩序；(七)高層領導會晤制度化，雙方元首以及政府首長之間，分別舉行定期會談 (李靜杰，2002：

² 不結盟和不針對第三國的特性，在 2001 年兩國簽訂『俄中睦鄰友好合作條約』時，北京和莫斯科都否認兩國在結成軍事聯盟，對抗美國。並根據克里姆林宮發布的消息，普欽總統表示，簽署『俄中睦鄰友好合作條約』不應被理解為是對美國導彈防禦計劃的回應 (BBC 中文網，2001)。

³ 該次高峰會除提出戰略夥伴關係的主張之外，雙方並同意建立兩國領導人定期會晤機制，以及在莫斯科與北京之間，建立電話通訊線路 (李靜杰，2002：103-104)。

107-11)。

三、穩定的戰略夥伴關係

透過與中國的交往，俄國期望與中國發展戰略夥伴關係，穩定區域局勢。在 2009 年 5 月公布的『2020 年俄羅斯國家安全戰略』提及，加強戰略穩定和平等的戰略夥伴關係，為俄羅斯國家安全的優先任務之一。2009 年 6 月的『俄中聯合聲明』，俄羅斯再次重申，與中國發展長期穩定的戰略夥伴關係，係其對外政策的優先方向，此不僅利於俄國的發展與繁榮，亦有利於區域的安全與穩定，可為俄羅斯創造有利的外在環境 (President of Russia, 2009)。具體而言，其目標分別是 (一) 提昇與中國的友好睦鄰關係，加速遠東區及西伯利亞的經濟發展：目前，俄羅斯與中國已就兩國毗鄰地區的發展戰略，達成共識，認為透過雙邊合作的方式，有助於俄羅斯遠東、西伯利亞，以及中國東北地區的經濟發展。(二) 鞏固俄中戰略合作夥伴關係的物質基礎，提高雙邊經貿合作的質與量：根據 2009 年 6 月的俄中聯合聲明，俄中將調整兩國的貿易結構，尤其是提高機電產品和高科技產品的比重，增加相互投資和促進雙邊貿易平衡發展，以改善兩國經貿合作的質量。(三) 擴大和深化人文領域合作，鞏固中俄戰略合作夥伴關係：在人文領域方面，俄中兩國將著重於國家年架構下的各項交流，涵括教育、文化、體育、觀光、電影等領域的合作。如此，可增進兩國人民的友好與瞭解，進而鞏固俄中戰略夥伴關係的社會基礎。

中國前國家主席胡錦濤於 2011 年 6 月 15 至 18 日，前往俄羅斯進行國事訪問，訪問期間，俄中兩國元首發表俄中睦鄰友好合作條約簽署 10 周年聯合聲明，為下一個十年的兩國關係，勾勒未來發展方向。在前揭聲明中，俄中雙方決定五大優先方向，一是繼續保持高層密切往來，以累積互信；二為全方位深化兩國實質合作，包括具體提出雙邊貿易額的提升指標、完善俄中投資促進會議機制、建立長期性的戰略能源夥伴關係、積極開發科技與創新合作的新模式，以及擴大地區合作等；三則全面推動在教育、文化、衛生、體育、媒體、旅遊、電影、青年等領域的雙邊合作，以增進兩國人民友誼；四將擴大與深化俄中軍事合作交流；五為強化在聯合國、二十國集團 (G20)、上海合作組織、金磚四國、俄印中等多邊合作機制。

四、深化戰略協作夥伴關係

普欽宣誓就任總統後，旋即於 2012 年 5 月 7 日頒布『關於實施俄羅斯聯邦對外方針措施的總統令』，該文件揭示深化與中國的平等信任之戰略協作夥伴關係 (President of Russia, 2012b)。然而，關於發展與中國的戰略協作夥伴關係的具體內容，則體現在 2012 年 6 月 5 日普欽總統訪中時，兩國元首共同簽署的聯合聲明。從此份文件，可看出普欽總統六年任期內，俄中關係的規劃方向，首先，在政治關係方面，兩國商定繼續保持密切的高層交往，並完善雙方在國會與行政部門間的合作機制。其次，在戰略安全方面，強調在俄中戰略安全磋商機制的框架內，強化兩國在區域及全球問題的溝通和協調；再者，深化兩國軍隊在各層次與各領域的合作，開展聯合軍事演習，藉以提升兩軍的協同能力。第三，在經貿科技方面，則是全面深化各領域的合作，雙邊貿易的目標是在 2015 年前達到 1,000 億美元，且在 2020 年前增長至 2,000 億美元；與此同時，增進在投資、能源以及高科技等領域的合作；並擴大地方政府的合作與企業交流。第四，在邊境地區方面，除了對國界線施行聯合檢查外，並對兩國的界河進行治理工作；此外，推動跨境的基礎建設以及邊境口岸的建設。第五，在司法方面，完善打擊跨國犯罪、反恐、禁毒等領域的現有合作機制，擴大司法與檢察機關的合作；另外，在移民問題上，防範和打擊非法移民活動，完善相關條約法律之基礎，俾利兩國公民的合法往來。第六，在人文交流方面，制訂中俄人文合作行動計畫，於 2012 年在中國舉辦「俄羅斯旅遊年」，隔年則在俄國舉行「中國旅遊年」活動；並且推動兩國青年的交流，未來 5 年互派青年代表團 (俄羅斯駐華大使館，2012a)。

續而，在 2012 年 7 月間，普欽總統於俄國駐外大使與常駐境外代表的會議上發表演說，其中提到俄國與中國的戰略和務實合作，具有重要意義，除了再次表達俄國將致力於深化與中國的各種合作關係之外，並表示，將協調兩國在國際事務中，所發揮的作用 (俄羅斯駐華大使館，2012b)。

肆、相互競爭的夥伴關係

從民意調查的結果，探求兩國人民如何看待雙方關係的發展。根據2013年3月間，俄國社會輿論研究中心的調查資料顯示，有66%的受訪者，視中國為友好的國家（Russian Public Opinion Research Center, 2013）。另美國皮佑基金會（Pew Foundation, 2012a）所公布的全球態度調查（Global Attitude Survey）結果，可看出中國受訪者如何看待俄國，2012年的調查顯示，有48%的中國民眾，對俄國抱持正面態度，之前的2011年與2010年的數據，則分別是47%和49%。相對的，另有38%的受訪者，表達負面看法，先前的調查亦呈現類似的結果，分別是2011年的37%及2010年的40%（Pew Foundation, 2012b）。整體來看，兩國人民是以友好的態度看待彼此。縱然如此，俄中之間仍存有競爭的面向，最顯明的實例，就是兩國在中亞地區的競逐。雖然俄羅斯視中亞為「近鄰」，是其「利益優先區」；然而，中國運用上海合作組織，杜絕外界對該國在此自然資源豐富地區過度擴張的批評，進而確保本身的經濟利益。但對俄羅斯來說，由於缺乏在經濟上施加影響的資金，使得莫斯科當局的活動空間，受到侷限。相對而言，中國則有充足的資金，遂行深耕的工作，例如，建構從土庫曼至新疆的中亞—中國天然氣管線，再者，哈薩克亦在中國提供資金的條件下，參與輸氣管線的工程，由於此一輸氣管線，損及俄國所擁有的輸送中亞天然氣的獨占優勢（Welle, 2013）。

另外，在武器出口方面，上世紀90年代蘇聯的瓦解，使得俄羅斯軍隊人員的裁減，以及軍事預算刪減，導致俄國軍工企業的國內訂單銳減，幸而中國的武器採購訂單，填補需求的缺口，成為俄國軍工企業重要客戶（Mankoff, 2009: 194）。俄國向中國出售的武器與軍事技術，涵蓋先進的飛機、地對空導彈、基洛級潛艦以及導彈驅逐艦；同時，北京亦取得在中國境內，製造俄羅斯武器的生產許可，並且在國內的軍工企業內，僱用俄國的軍事工程師與設計師。倘若從地緣戰略的觀點切入，俄中兩國邊界綿延數千公里，俄國出售先進武器給中國似乎違反俄羅斯國家安全的考量。但

是，普欽總統的主要考量有二，其一是藉此獲取軍工複合體，在政治上的支持；其二是，可創造就業機會，並有助於俄國的經濟與軍事工業的發展（王定士，2002：126）。

然而，在普欽的第二任總統期間，莫斯科對北京的武器銷售，呈現減少的趨勢，原因之一，是俄國軍隊對中國軍力提升的擔憂，原因之二則是針對中方翻製與轉賣俄國軍工產品與技術的不滿（Mankoff, 2009: 215）。曾身為俄國傳統武器主要買家的中國，如今卻輸出傳統武器至開發中國家，成為俄國的主要競爭對手，這令莫斯科感到不安。而俄國持續向印度與越南提供先進的戰機、潛艦等武器裝備，則令北京不快。隨著中國的崛起，莫斯科勢必面對的嚴肅課題，就是中國帶給俄國的潛在威脅。就克里姆林宮的角度來看，華盛頓當局已將中國視為潛在敵人，取代冷戰時期蘇聯的角色，此態勢的發展，使得美國不再是俄國的潛在敵人，反倒成為潛在盟友（王定士，2002：131）。

2008年8月間俄羅斯與喬治亞發生軍事衝突，隨後，莫斯科正式承認喬治亞境內的南奧塞梯與阿布哈茲為新獨立的國家，雖然俄羅斯希望能獲得來自北京的聲援與支持，但中國由於擔心西藏問題，所以反對2008年俄國攻打喬治亞的軍事行動；與此同時，對於從喬治亞獨立出來的南奧塞梯與阿布哈茲，北京亦拒絕給予承認（Firestein & Schulman, 2013）。因此，從2008年俄喬衝突事件中，可看出北京在俄中戰略夥伴關係，對自身的利益底線仍有所堅持。

伍、結語

就國際層面來看，反制美方的單極獨霸，確保國際體系的多極化，符合俄中的戰略利益。另就國內層面來看，中國不但是俄國的最大貿易夥伴，也是頭號的武器買家。再加上，中國因對能源的需求殷切，而成為俄國原油、天然氣、煤以及核能的重要輸出對象。俄國的中國政策，除了具有地緣戰略的考量外，並強調經貿的合作。普欽在第一任總統期間，與中國簽訂『俄中睦鄰友好合作條約』，為兩國關係的發展，奠定主要原則與合作的

方向。接著，在第二任總統任內，與中方達成邊界協議，解決爭議多年的中俄國界劃分之紛爭；兩國的軍事演習，亦在其任內，形成常態化的軍事合作項目。因此，中國普遍認為普欽第三度接掌克宮，是有利於中俄關係的開展。倘若，未來俄中雙邊的貿易量，能順利達到設定的目標，甚至於未來 7 年內，衝上 2,000 億美元，則兩國關係將奠定在穩固的經濟基礎之上。觀察俄中關係的發展，固然，除了須關注兩國政經關係的質與量的變化之外，尚須注意俄國與中國的國內因素，各自的內政問題，可能影響其對外政策的選項；另一值得持續關注的因素，則是美國的動向，亦即美國重返亞洲的戰略布局，在國際舞台上，當中國與西方較勁時，中國需要俄羅斯的奧援，以求權力平衡。在經濟上，中國不但需要俄國的原料供應，更在意俄國的龐大消費市場。然而，俄美中三角關係，是彼此影響，相互牽制的動態模組，尤其是隨著中國經濟崛起，國防預算擴增，軍事力量增強，逐漸牽動俄中、美中之間的力量對比，因此，俄中美三角關係的互動，勢將影響未來俄中關係的走向。

參考書目

- 中國國家統計局，2012。〈金磚國家聯合統計手冊（2012）〉（<http://www.stats.gov.cn/tjsj/qtsj/JZSC2012/>）（2013/2/21）。
- 王定士，2002。〈俄中睦鄰友好合作條約之研究〉《俄羅斯學報》2期，頁115-132。
- 李靜杰，2002。〈中俄戰略協作夥伴關係〉《俄羅斯學報》2期，頁97-114。
- 李建民，2011。《2010年中俄經貿合作形勢及其發展新機遇》。中國北京：社科文獻出版社。
- 俄羅斯之聲，2013。〈普京：俄中兩國是以高度負責任態度解決當代尖銳問題的典範〉3月22日（http://chinese.ruvr.ru/2013_03_22/108637001/）（2013/3/25）。
- 俄羅斯駐華大使館，2010。〈2004年俄中聯合聲明〉10月1日（<http://www.russia.org.cn/chn/2731/31292890.html>）（2012/12/21）。
- 俄羅斯駐華大使館，2012a。〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於進一步深化平等信任的中俄全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明〉6月6日（<http://www.russia.org.cn/chn/2731/31294852.html>）（2012/12/21）。
- 俄羅斯駐華大使館，2012b。〈俄羅斯聯邦總統普京在大使與常駐境外代表大會上的講話〉7月13日（<http://www.russia.org.cn/chn/2735/31294936.html>）（2013/2/26）。
- 國際生活，2011。〈2011年文摘〉（<http://zh.interaffairs.ru/>）（2013/2/21）。
- 馮紹雷、相藍欣，2005。《俄羅斯與大國及周邊關係》。中國上海：上海人民出版社。
- 劉德喜、孫岩、劉宋斌，1996。《蘇聯解體後的中俄關係》。中國哈爾濱：黑龍江教育出版社。
- BBC 中文網，2001。〈中俄簽署睦鄰友好合作條約〉7月16日（http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_1440000/newsid_1440900/1440996.stm）（2013/2/21）。
- BBC 中文網，2013a。〈中俄簽署一系列重要能源合作備忘錄〉3月22日（http://www.bbc.co.uk/zhongwen/simp/world/2013/03/130322_russia_china_agreements.shtml）（2013/3/25）。
- BBC 中文網，2013b。〈英媒：中俄關係密切但仍存難題〉3月23日（http://www.bbc.co.uk/zhongwen/simp/press_review/2013/03/130323_press_xi_russia_visit.shtml）（2013/3/25）。
- Belopolsky, Helen. 2009. *Russia and the Challengers: Russian Alignment with China, Iran, and Iraq in the Unipolar Era*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

- Deutsche Welle, 2013. 〈沒有共同戰略的“戰略夥伴”〉3月22日(<http://www.dw.de/沒有共同戰略的戰略夥伴/a-16693495>)(2013/3/25)。
- Dittmer, Lowell. 2002. “The Sino-Russian Strategic Partnership and Its Implications for the Taiwan Strait Embroilment.” 《俄羅斯學報》2期, 頁 15-48。
- Firestein, David, and Alex Schulman. 2013. “EastWest Direct: The Russia-China Relationship.” April 2 (<http://www.ewi.info/eastwest-direct-changing-russia-china-relationship>) (2013/4/20).
- Kuhr, Natasha. 2007. *Russian Policy towards China and Japan: The El'tsin and Putin periods*. London: Routledge.
- Lukin, Alexander. 2003. *The Bear Watches the Dragon*. London: M. E. Sharpe.
- Mankoff, Jeffrey. 2009. *Russian Foreign Policy: the Return of Great Power Politics*. Lanham, Md.: Rowman & Littlefield.
- MFA of Russia. 2009. “Российско-китайские отношения.” (<http://www.mid.ru/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/abcb9cd00fafcaa6c3256e2800413897>) (2013/3/20).
- Pew Foundation. 2012a. (<http://www.pewglobal.org/database/?indicator=27&country=45&response=Favorable>) (2013/4/25).
- Pew Foundation. 2012b. (<http://www.pewglobal.org/database/?indicator=27&country=45&response=Unfavorable>) (2013/4/25).
- President of Russia. 2008. “Концепция внешней политики российской федерации.” July 15 (<http://www.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml>) (2013/2/21).
- President of Russia. 2009. “Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года.” May 13 (<http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/05/216229.shtml>) (2012/12/26).
- President of Russia. 2012a. “Meeting with Valdai International Discussion Club participants” October 25 (<http://eng.kremlin.ru/news/4564>) (2013/2/21).
- President of Russia. 2012b. “Подписан Указ о мерах по реализации внешнеполитического курса.” May 7 (<http://news.kremlin.ru/acts/15256>) (2013/2/25).
- Putin, V. 2002. “Пресс-конференция по итогам встречи глав государств и правительств стран — участниц Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии.” President of Russia, June 4 (http://www.kremlin.ru/appears/2002/06/04/0003_type63377type63380_28935.shtml) (2013/2/21).

- Russian Public Opinion Research Center. 2013. “Россия и Польша, россияне и поляки: соседи_партнеры_друзья?” April 3 (<http://wciom.ru/index.php?id=515&uid=113687>) (2013/4/15).
- Voskressenski, Alexei. 2003. *Russia and China: A Theory of Inter-State Relations*. London: Routledge Curzon.
- Wilson, Jeanne L. 2004. *Strategic Partners: Russian-Chinese Relations in the Post-Soviet Era*. London: M. E. Sharpe.

Russia's Policy towards China: Study on the Russo-Chinese Strategic Partnership

Bai-Ku Wei

*Associate professor, Institute of Russian Studies
National Chengchi University, Taipei, TAIWAN*

Abstract

The development of Russo-Chinese relations has significant impact on relations between Taiwan and Russia. The purpose of this study is to examine Russia's policy towards China. The Russo-Chinese relations have developed from "constructive partnership" to "strategic partnership" from 1994 till 2013. Therefore, the article focalizes on the strategic partnership and its impact on the relations between Russia and China. This paper is divided into three main sections. It first analyzes the logic and concept of Russian foreign policy. It then turns to review the background and stages of strategic partnership between Russia and China. In the final section, it looks limits of development of Russo-Chinese strategic partnership.

Keywords: Russo-Chinese relations, Russo-Chinese strategic partnership, Russia's foreign policy, Russia