

魁北克的下一步—— 從2012年大選結果觀察影響其未來獨立公投的因素

胡川安

加拿大麥基爾大學東亞系博士候選人

摘要

2012年9月魁北克舉行大選，支持主權獨立的魁人黨擊敗執政將近十年的自由黨，贏得選舉。選前魁人黨領袖 Pauline Marois 即聲明當選之後將推動第三次獨立公投，本文即在此一脈絡下析論將來舉行公民投票所會遭遇到的問題與影響獨立公投的因素。文中指出當前魁北克的內部政治合作、族群和經濟因素，外加上魁北克與聯邦之間的關係，使得魁北克走向獨立的道路十分艱鉅。魁人黨政府除了需要面對複雜的局勢，最重要的在於建立新世紀的魁北克認同。

關鍵詞：魁北克、加拿大、魁人黨、獨立公投

壹、導言

2012 年魁北克舉行省議會選舉，執政的魁北克自由黨 (Parti Libéral du Québec) 從 2003 年執政以來，將近 10 年的時間掌握魁北克的政治局勢。9 月 4 日的選舉，由支持魁北克獨立的魁人黨 (Parti Québécois) 獲勝。在應選出的 125 席議員中，魁人黨獲得 54 席，比起執政的自由黨多出 4 席，雖然無法過半組成多數政府，但魁人黨的女性黨魁 Pauline Marois 將出任省長 (premier minister)，使得魁北克獨立的問題再度浮上檯面。

影響此次選舉的因素很多，選前由於執政的自由黨在經濟困難的情況下，想要調漲省內的學費以應付困窘的財政狀況。不料，從 2012 年春天開始，魁北克二十萬的學生走上街頭，其他黨派趁機攻擊自由黨處理學生示威行為的不當。在魁北克境內形成與中東茉莉花革命相呼應的大規模示威，延續了將近半年之久。稍早之前，自由黨內的官員還因為與財團掛勾，爆發官員貪污的問題，雖然目前還在調查之中，但使得自由黨的聲望大落。現任省長在焦頭爛額之下，本想透過提前選舉以扭轉局勢，不料錯估形勢，輸掉了選舉，也讓出省長的寶座，使魁人黨的主席 Pauline Marois 成為魁北克第一位的女性省長。

魁人黨從 1968 年由 René Lévesque 成立之後，致力於推動魁北克主權的獨立，曾在 1980 年和 1995 年相繼的推動獨立公投 (Quebec Referendum)，欲使魁北克成為一個主權獨立的國家。此次 2012 的選舉，魁人黨再度執政，距離上次的獨立公投已逾 17 年的時間，加上 Pauline Marois 在選前承諾若贏得選舉，將再推動獨立公投，使得渥太華與魁北克之間再度產生緊張的關係。

本篇文章於第二節之中先就魁北克此次選舉的結果簡單的介紹；在第三節之中簡要的說明魁北克認同和兩次的魁北克獨立公投的起因；第四節之中則分析當下魁北克獨立公投所面對的問題。

貳、2012 年的魁北克選舉

目前的魁人黨黨魁 Pauline Marois，成為魁北克歷史上第一位女性的總理，人稱「混擬土夫人」(lady of concrete) 的 Pauline Marois，從政經歷豐富，從 1981 年踏入政壇以來，在魁北克的內閣曾經執掌過 15 個部會，對於魁北克政府的運作十分嫻熟。Pauline Marois 原本於 2006 年打算從政壇退休，結束 25 年的議員生涯。然而，2007 年魁人黨在當年的選舉之中成為第三大黨，敗給了執政的自由黨和魁北克民主行動黨 (Action démocratique du Québec)，Pauline Marois 藉此機會重整魁人黨，幾年的經營下，將魁人黨帶回重新執政之路 (CBC NEWS, 2012a)。

魁人黨的勝利源於幾個因素：其一是選民對於自由黨長期執政的厭倦，在世界經濟局勢情況惡化下，自由黨提不出振興經濟的有效方案，導致魁北克的失業率持續上升；其二，自由黨政府連續數年提高大學的學費，導致從 2012 年春天以來在蒙特婁與魁北克市的大規模學生抗議，參與人數最高的一次抗議多達二十萬人，零星小規模的抗議持續了半年，成為壓垮自由黨執政的最後一根稻草。

2012 年魁北克省選得票率與席次狀況

政 黨	得票率 (%)	席次
Parti québécois 魁北克人黨	31.95	54
Parti libéral du Québec 魁北克自由黨	31.20	50
Coalition avenir Québec 魁北克未來陣線	27.05	19
Québec solidaire 魁北克團結黨	6.03	2

資料來源：Wikipedia (2013)。

在這次的選舉之中，執政的自由黨仍然獲得 31.2% 的支持率與在省議會之中 50 席的議員席位，顯見魁北克的公民仍然對於魁人黨的執政和可能產生的第三次獨立公投有所疑慮。在省議會佔據第三大黨的是魁北克未來陣線 (Coalition Avenir Québec)，這個中間偏右的新興政黨從魁人黨和魁北克民主行動黨之中分裂出來後，於 2012 年成立魁北克未來陣線，此次選舉獲

得 27% 的支持率和 19 個省議員的席位。

除了主要的三個政黨之外，此次的選舉尚看到了一些小黨的崛起，與魁人黨的訴求略有不同，但都支持魁北克對於主權的追求，其一為魁北克團結黨 (Quebec Solidaire)，主要站在左派的角度支持魁北克的主權，其重要議題在於魁北克學費全免的政策之上，此次的選舉得到了兩個席次與超過 6% 的支持率。其餘的小黨雖然沒有贏得省議員的席次，但也得到了一些選民的支持，像是同樣處於左派的國民選擇 (Option Nationale)，在主權問題上也支持魁北克獨立，得到 2% 的席次，但無法在省議會之中獲得席次；魁北克綠黨 (Parti Vert du Quebec) 得到 1% 的席次，同樣無法在省議會之中獲得席次 (Elections Quebec, 2012)。在魁北克的選舉之中，只有得到 4% 以上支持率的政黨才能在省議會獲得席次。

參、魁北克認同與魁北克獨立公投

從歷史的縱深而言，魁北克與加拿大聯邦之間不斷地充滿著主權的衝突，兩者是法國和英國在美洲殖民地的延續，其中的歷史情結與民族情緒的恩怨在新世界上演，彼此之間也發生過流血的衝突。然而，幸運地是，從加拿大聯邦成立之後，兩者之間的衝突大部分透過談判的方式解決 (郭秋慶，2005) (Bothwell, 1998: 115-208)。

加拿大近半世紀以來最主要的政治爭議之一即為「魁北克問題」，從 1960 年代至今，魁北克與加拿大聯邦之間的協議不斷：1964 年查洛頓會議 (Charlottetown Conference of 1964)、1971 年維多利亞會議 (Victoria Conference of 1971)、1981 年渥太華會議 (Ottawa Conference of 1981)、1987 年『密契湖修憲協議』 (Meech Lake Accord on the Amendment of Constitution of 1987)，以及 1992 年『查洛頓修憲協議』 (Charlottetown Accord on the Amendment of Constitution of 1992) 等。在 1980 年和 1995 年，魁北克尚且兩度推動獨立公投以追求主權的獨立 (Stevenson, 2011: 51-61)。

對於加拿大聯邦而言，面對魁北克的分離運動，透過談判，希望維持加拿大聯邦的完整性，有條件的尊重魁北克人對於文化自主的追求。另一方

面，魁北克人則是希望保障魁北克這樣一個以法語為基礎的社會，透過主權的獨立，其所形成的文化能夠得到尊重與制度性的保存，以確保魁北克的特殊文化（Denis, 1993）。

獨立公投雖然始於 1980 年，但魁北克人的認同由來已久，在 18 世紀上半葉左右，從大西洋北岸到五大湖岸，法國來的探險家、農民和毛皮商人在這塊土地上居住並且繁衍後代，這些移民相對於說英文和信仰新教的鄰居，以說法文及信仰天主教為主，和北美的新英格蘭相鄰，這塊土地稱之為「新法蘭西」（Nouvelle France）（Young, 2008: 3-27）。

英、法在在北美的殖民地因為土地的紛爭和毛皮壟斷權的因素，爆發了七年之戰（Seven Years' War），戰敗的法國在巴黎和約之中將魁北克割讓給英國，信仰天主教、說法語的新法蘭西人從此在英國王室的統治下（Dewar, 2010）。身處於北美的新教徒環境與英語的語境之中，魁北克人沒有喪失他們的信仰與語言，相反地，在這樣的環境之中，他們意識到了自己與周圍世界的不同，更加強固其文化特質。當美國獨立之後，英國在北美的殖民地所剩無幾，最為廣大的地域就是加拿大，英國政府本想同化新法蘭西人，然而強烈的族群意識使他們與英裔的加拿大人之間衝突始終不斷。

英國國會於 1792 年所頒布的『憲法法條』（*Constitutional Law of 1792*），將聖羅倫斯河流域劃分為兩個部分，現今魁北克省西部及安大略省，以英格蘭人為主的地方稱之為「上加拿大」（Upper Canada）；現今魁北克省大部分地方及大西洋濱海地區，以新法蘭西人為主的地方稱之為「下加拿大」（Lower Canada），這樣的劃分多少是顧慮到兩者難以融合的特質（McNairn, 2000: 23-62）。19 世紀中葉以前，英國和法國的移民在加拿大不相上下，兩者的勢力相當，當英國移民大量進入加拿大之後，兩者的人口比例產生了不平衡，法裔人口沒有同化在英語族群之中，反而增加其危機感。

1867 年英國國會通過『英屬北美法』（*British North America Act*），這是現代加拿大的前身，加拿大進入了準獨立前的自治領（Dominion）時代。原來的上、下加拿大合併而成的加拿大，進入自治領之後，劃分為以

英語族群為主的安大略省和以法語族群為主的魁北克省。首都渥太華就設立在兩省的交界，平衡族群間的利益還是清楚可見(Lachaine, 2011: 66-79)。

然而，當加拿大往西拓展至太平洋岸，成為一個具有 10 省的聯邦，原來的魁北克具有二分之一的重要性，現在只是 10 省之一。在立國初期，加拿大聯邦的基礎是建立在英、法兩個族群所簽訂的憲法之上，目前的 10 省則是後來擴充之後的結果。魁北克人認為，在聯邦成立之初，英語系族群與法語系族群為「兩個開國奠基民族」(Two Founding Peoples)的結合(Bumsted, 2003: 24-56)，而非 10 個省份所簽定的憲法契約。因此，在這樣一個國家中，「兩個奠基民族」在憲法上的地位，應該平等。魁北克人認為加拿大聯邦是英、法族群後裔的合夥關係，不應與其他省份的地位相同，故在憲政地位上，應享有完全的否決權，並且因為魁北克特殊的語言、宗教和文化，在文化、教育和移民政策上，應由其政府主導。

國內的學者紀舜傑注意到了魁北克特殊的歷史、語言、宗教和文化造就了其特殊的認同(紀舜傑, 2005: 84-99)，但現今的魁北克認同其實與法語加拿大(French Canada)認同不是完全相同的概念。法語加拿大人在加拿大的生活較為貧困，文化飽受歧視，類似於殖民的處境。從 1960 年代以來，在全世界去殖民化的過程中，魁北克的知識分子開始思考法語加拿大人所象徵的殖民意涵，只有透過魁北克的獨立，才能擺脫二等公民角色。魁北克認同擺脫以往強調法語、農村生活和天主教信仰的狹隘範疇，將魁北克認同轉化為以法語和領土為主要認同訴求的民族主義(MaClure, 2011: 137-48)。

二次世界大戰之後，魁北克的社會與文化逐漸的世俗化，隨著戰後的高經濟成長率，信仰天主教為主的農業社會逐漸轉形成現代的工業社會。魁北克在教育和文化上擺脫天主教會的控制，新興的都市中展階級也大幅度的增加，這樣的過程在魁北克的歷史上稱之為「寧靜革命」(Quiet Revolution)，發展於 1960 年代，卻沒有美國、法國或是英國等大規模的學生運動(Dickinson, 2003: 305-44)。青年人在六〇年代反體制，搖撼宗教、政治、和文化舊體制等，魁北克的道路則是寧靜而平和，對於新興的中展階級而言，尋求英語和法語社會在加拿大的平等、尋求魁北克主權的

獨立，才是他們追求的理想。

1960 年代晚期魁北克和渥太華之間在憲政上的問題直接的造成 1980 年的第一次獨立公投。1966 在魁北克獲得執政權的 Union Nationale 強調魁北克在聯邦當中的獨特地位與法語在加拿大的重要性。而聯邦的首相 Pierre Trudeau，本身雖然為魁北克人，卻認為魁北克的主權訴求將會危害聯邦的完整性，對於魁北克的主權與語言訴求予以抵制 (Dufour, 2002)。於 1968 年成立「主權協作運動」(Mouvement Souveraineté-Association)，此為魁人黨的前身。1976 年，魁人黨得到 41% 的選票，成為魁北克的執政黨，René Lévesque 毫不遲疑地在主權問題上更進一步，推動魁北克的獨立公投。1979 年發表了〈魁北克和加拿大：新的處理方式〉(Quebec and Canada: A New Deal)(Lévesque, 1979)，期望在平等的基礎上建構加拿大與魁北克的關係，在 René Lévesque 的想法中，魁北克將成為一個獨立的國家，在外交和內政上享有獨立的主權，與加拿大之間的關係則是密切合作的夥伴關係。

1980 年 5 月 20 日的獨立公投，支持獨立的魁北克人超過 40%，但不支持的則將近 60%。此次的公投雖然沒有通過，但造成加拿大聯邦的嚴重危機。聯邦政府為了緩和魁北克的分離運動，以談判的方式在 1987 年密契湖會議中，魁北克政府提出「五項條件」：其一，承認魁北克為「另一個社會」；其二，魁北克對於聯邦的修憲案具有否決權；其三，魁北克掌握自己的移民事務；其四，對於最高法院具有人事權；其五，擴大省政府的財政權力 (Hurley, 1994: 2-10)。然而，這項共識在其後各省的公民投票之中，遭到紐芬蘭 (Newfoundland) 省和曼尼托巴 (Manitoba) 省的否決，使得魁北克的訴求遭到否決 (郭秋慶, 2005)。

由於憲政談判遭到否決，加強魁北克人脫離加拿大的意願，1994 年奪回執政權的魁人黨，在 Jacques Parizeau 的領導之下贏得選舉，允諾一年內舉辦獨立公投。1995 年 2 月到 3 月之間，魁北克政府舉辦 435 場公聽會，超過 55,000 的魁北克公民參與 (Burgess, 1996) National Commission on the Future of Quebec 於 1995 年 4 月 19 日提交報告給魁北克總理 Jacques Parizeau，認為「主權是唯一最有可能滿足魁北克人集體的心願」(sovereignty as the only option likely to satisfy the collective aspirations of Quebecers) (National

Commission on the Future of Quebec, 1995: 10-11)。同年的 9 月 7 日舉辦獨立公投，此次的投票結果使得魁北人扼腕，僅以 49.4% 對 50.6% 些微的差距無法達成建國的目標。

1980 年和 1995 年的獨立公投基本上反映魁北克和加拿大之間長久對於主權的爭議，其有遠因，也有近因，遠因存在於法語加拿大人長期的生活於北美的英語世界中，即是 René Lévesque 所謂的「英語世界的海洋」(Anglophone Sea)，魁北克人想要保存其獨特的語言、文化與歷史。近因則是魁人黨成立之後，透過政黨政治的運作，企圖以公民投票的方式達成魁北克建國的目的。

肆、影響未來魁北克獨立公投的因素

魁人黨成立的目的即在建立一個主權獨立的國家，2012 年 Pauline Marois 上台之後，由於離上次公民投票已經間隔了 17 年，在選舉前 Pauline Marois 即答應上台之後將再推動下一次的公投。然而，魁人黨所面對的問題相當艱鉅，未來幾年之中走向獨立並非不可能，但接近於不可能的任務 (Seguin, 2012)。可以從幾個層面與因素觀察魁北克未來的走向，Pauline Marois 當選後，對於下一次獨立公投的時間與魁北克主權的問題尚未明白表示。在提出的時間點上，Pauline Marois 必須十分小心，因為其中牽涉到兩個層面的問題，其一，魁北克省內的政治合作問題、族群問題和經濟問題；其二是與加拿大聯邦之間的憲政問題，以下將從這兩個層面加以分析：

一、魁北克省內的因素

魁北克省內的因素又可以從政治合作、族群問題和經濟問題加以觀察：

省內的政治合作。作為一個少數的政府，在提出公投與主權問題時，Pauline Marois 必須與同樣支持魁北克主權的魁北克未來陣線合作，如果未來政線不支持魁人黨的獨立公投，她的政府很有可能垮台。目前未來陣線的黨魁樂高 (François Legault) 雖然支持魁北克更加自治，但在聯邦主義與獨立之間，尚未做出明確的表態。

族群的因素。魁北克除了多數的法語族群外，省內的人口結構複雜，有英語族群、原住民族群和最近的新移民。在今年的選舉之中，最令人感到震驚的即是在當選之夜，女省長 Pauline Marois 正在發表演說時，說到「魁北克將成為主權獨立的國家」時，蒙面槍手突然在場內開槍，並且高喊「英語族群正在覺醒」(The English are waking up!)，造成一死一重傷 (CBC NEWS, 2012c)。由於魁北克的治安一向良好，選舉所產生的流血衝突並不多見，這次的槍擊案件使得魁北克境內英語族群與法語族群之間的關係再度緊繃。加拿大雖然是英語人口占絕對多數的國家，但是在魁北克境內英語族群屬於少數，且大部分集中在大城蒙特婁。

從魁北克選民的結構分析，魁北克最大的都會，曾經是加拿大商業最繁榮和人口最集中的蒙特婁，其所居住的英語人口最多。2006 年的加拿大人口統計，居住於蒙特婁的人口超過 4 成使用英文，其中包含母語和工作上使用英語的人。使用英語的族群在選舉上一般都支持自由黨，此次的選舉在蒙特婁及其鄰近郊區的選區之中，魁人黨幾乎全軍覆沒 (CBC NEWS, 2012b)。

在選舉前，即有英語族群上街抗議，反對魁人黨打算在省議會中加強 Bill 101 當中的語言規定。Pauline Marois 承諾在當選後的一百天內提出新的語言政策，將會更強調法語在魁北克公開場合的重要性。Bill 101 在 1977 年施行，確認魁北克的共同語言為法文，企業之中超過五十名員工的公司，員工之間的溝通必須為法文 (Chevrier, 1997)。Pauline Marois 還打算在魁北克的大學預科 CEGEP (Collège d'Enseignement Général et Professionnel) 商業學校和社區大學等機構實行較為嚴格的語言政策，限制學生進入英語學校的條件 (Parti Québécois, 2012)。對於英語族群來說，此一限制將造成他們在入學選擇上的困難與不便。

原住民在魁北克的選舉之中本來並不佔據重要的位置，但魁北克未來如欲透過公民投票，實現主權的獨立，原住民問題也將是一項重要的關鍵因素。魁北克的居民以法國移民的後裔為主，但其省內為數不多的原住民族群也在爭取他們的主權。魁北克的原住民被分為 11 個族群，總數約 8 萬 7 千人，占魁北克人口的 0.8%，較為重要的有克立族 (Cree) 及伊努特人

(Inuit , 又稱 Makavik)。克立族在原住民之中並不是最大的群體 , 但積極地爭取族人的主權及土地的合法性。

魁北克原住民的族群與人口

族群	人口	族群	人口	族群	人口
Abenaki	2,091	Huron-Wendat	3,006	Mi'kmaq	5,104
Algonquin	9,645	Innu	16,199	Mohawk	16,727
Attikamek	6,321	Inuit	10,464	Naskapi	673
Cree	16,151	Maliseet	786	Total	87,167

資料來源：Papillon (2012: 111)。

1995 年魁北克舉行第二次獨立公投之前，克立族自行舉辦公投，超過 96% 的絕對多數反對魁北克獨立，並且決定繼續留在加拿大聯邦中。伊努特人所舉辦公投中則超過 95% 反對魁北克獨立。在 1995 年的公民投票中，魁北克省長指出魁北克領土的完整性，不容許原住民族自行決定去留，然而，克立族的領袖 Matthew Coon Come，在麥基爾大學獲得法學學位的律師，熟悉加拿大憲法與民族自決的權利，以將近五百頁的研究駁斥魁北克政府的聲明 (Papillon, 2012: 118-119)。魁北克境內原住民的自覺意識其實是和魁北克法語族群的自覺相互影響，隨著魁北克爭取主權的運動，境內的原住民也開始有民族自覺的意識，要求魁北克政府承認其政治合法性，如同魁北克對於加拿大聯邦的要求。

從 1995 年到今日，魁北克政府雖然和原住民族群的關係較為和諧，但在爭取魁北克主權的議題上，原住民族群的領袖並未表明支持魁北克未來的公民投票。此次選舉前，面對魁人黨的政策，要求所有參選公職的候選人都必須通過法語考試，連原住民也包含在內。原住民領袖 Ghislain Picard 跳出來說：「魁北克的語言不只有法語，Inuktitut、Cree、Atikamekw 和一堆的原住民語言都比法語存在更長的時間。」原住民族的人數雖然不多，但在合法性的訴求上使得魁北克政府不能不面對這個問題，如何使原住民族群相信一個主權獨立的魁北克政府，比起目前待在聯邦之中更為有利，將考驗 Pauline Marois 的魁人黨政權 (Curtis, 2012)。

經濟問題。Pauline Marois 雖然曾經主掌過魁北克的經濟事務，但在魁北克財政吃緊的狀況下，Pauline Marois 所代表的魁人黨以其中間偏左的立場，採取大政府和高稅賦的政策。在 2011 年，加拿大各省的就業人數都有增加，但魁北克仍然喪失 56,000 個工作以上。新上任的魁人黨政權計畫在省內增稅，所得稅課徵從 48.22% 到 55% 之間 (McDonald, 2012)。魁北克現在已經是加拿大聯邦之中稅負最高的一省，魁人黨的新措施將會造成更多人離開。

困難的財政問題將使得魁北克更難離開聯邦，聯邦在 2012 年將提供超過 70 億加幣的補助給魁北克政府，高於其他省份的一倍，這些來自亞伯達 (Alberta)、薩克其萬 (Saskatchewan) 和卑詩省 (British Columbia) 的挹注，將使魁北克的經濟更加難以脫離聯邦。魁人黨政府如果沒有辦法提出適當的經濟方案，無法改善失業率的問題，很難在未來公民投票時獲得魁北克人民的支持。

二、魁北克與加拿大聯邦之間的因素

除了從省內的選舉之外，觀察魁北克選民在聯邦下議院 (House of Commons) 中的投票傾向也是一項理解未來魁北克獨立公投動向的指標。近來的選舉之中，魁北克選民在聯邦下議院的選舉可說是相當難以預測，忽左忽右，時而支持維護主權的政黨，時而支持維護聯邦權益的政黨。魁北克在 2006 年的選舉中支持中間偏右的聯邦主義者，由目前加拿大總理 Stephen Harper 所領導的保守黨 (Conservative Party)；然而在 2008 年的選舉中，魁北克選民的鐘擺擺向了另一邊，給予中間偏左，支持魁北克主權獨立的政黨魁人政團 (Bloc Québécois) 大多數的支持。然而，在 2011 年的選舉之中，也就是離此次省選最近的一次，魁北克的選民卻將大多數的支持給予了中間偏左的聯邦主義者新社會民主黨 (New Democratic Party)。

魁人政團與魁人黨雖然分屬不同政黨，但魁人政團是唯一在下議院之中代表魁北人主權的聲音，兩者一個在聯邦的層次，一個則在省的層次，所以下一次的選舉中，魁北克選民是否支持主權獨立的魁人政團在下議院發聲，也將是 Pauline Marois 抉擇的下一步。

除此之外，近來魁北克自由黨要求加拿大國會對於『清晰法案』(*Clarity Act*)重新確認，清晰法案為加拿大聯邦應付魁北克 1995 年公民投票之後的措施。1999 年在 Jean Chrétien 政權下所通過的清晰法案，明定獨立公投必須有絕對多數的省民支持，而且所表達的字面含意必須清晰，但清晰與否的權力則必須由加拿大國會 (Parliament of Canada) 通過 (CBC NEWS, 2000)。而且，對於 Pauline Marois 政權最大的考驗將會是魁北克人的意願，現在與 1995 年最大的差別即在於魁北克人民對於獨立的意願已經不再如此強烈，Pauline Marois 如果不能獲得魁北克人民絕對多數的支持，將會使她不具備足夠的後盾與聯邦談判。

伍、結論：魁北克人要甚麼？尋求新世紀的認同

以上分析魁北克內部的政治合作、族群問題，以及其與加拿大聯邦之間的關係，魁北克在走向主權獨立的路上，面對的問題龐雜且艱鉅。Pauline Marois 目前在獨立公投和主權的問題上，尚未將政策端出來，雖然有上述的因素，但支持魁人黨的選民們期待在未來的幾年之中看到 Pauline Marois 在這些問題上有所建樹，她必須在短期內提出相關的政策。

Pauline Marois 在當選演說的時候，仍然是明確的主張魁北克未來朝向獨立的國家邁進，然而在少數政府的情況下，她的主張實現機率不大，甚至要推動獨立公投也不大可能。比較有可能的則是爭取談判的機會，加強對於省內政治自主的控制，甚至在移民政策和外交事務上，爭取更大的空間。畢竟，在魁人黨的政綱之中，最主要的目標就是建立一個主權獨立的國家，從加拿大聯邦之中獨立出來。

知名的政治哲學家 and 作家 Michael Ignatieff，同時也是加拿大自由黨前任黨魁，對於民族主義的研究具有深刻的見解，他區分出兩種民族主義，其一為族群民族主義 (ethnic nationalism)，強調血緣、族群和文化根源；另一種為公民民族主義 (civic nationalism)，強調所有公民的政治參與而不管種族、顏色或是族群 (Ignatieff, 1995)。對於魁人黨而言，必須面對魁北克人的內涵究竟是甚麼？不能侷限在法裔加拿大人的狹隘心態上，在面對

魁北克境內的英語族群、原住民族群和大量進入魁北克的東歐、北非和亞洲移民，魁北克政府必須對於魁北克人有更廣泛的定義，才能得到境內除了法語族群以外其他族群的信任，相信生活在一個主權獨立的國家有更美好的未來，才能完成其建國的夢想。

參考書目

- 紀舜傑。2005。〈魁北克獨立運動之族群與非族群因素〉《台灣國際研究》1卷1期，頁84-99。
- 郭秋慶。2005。〈論加拿大公民投票制度與運作〉《台灣國際研究》1卷1期，頁31-52。
- Authier, Philip. 2012. "Legault Grills Marois on Referendum Plans." (<http://www.montrealgazette.com/news/Legault+grills+Marois+referendum+plans/7130780/story.html>) (2012/08/23)
- Bothwell, Robert. 1998. *Canada and Quebec: One Country Two Histories*. Vancouver: University of British Columbia Press.
- Bumsted, J. M. 2003. *Canada's Diverse Peoples: A Reference Sourcebook*. Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Burgess, Michael. 1996. "Ethnicity, Nationalism and Identity in Canada-Quebec Relations: The Case of Quebec's 'Distinct Society.'" *Journal of Commonwealth and Comparative Politics*, Vol. 34, No. 2, pp. 46-64.
- CBC NEWS. 2000. "PQ Takes Clarity Bill Complaints to Ottawa." (<http://www.cbc.ca/news/canada/story/2000/02/24/clarity000224.html>) (2012/11/11)
- CBC NEWS. 2012a. "Parti Québécois Leader Pauline Marois" (<http://www.cbc.ca/news/canada/quebecvotes2012/story/2012/05/07/quebec-votes-2012-pauline-marois-profile.html>) (2012/07/23)
- CBC NEWS. 2012b. "Quebec Votes 2012." (<http://www.cbc.ca/news/canada/quebecvotes2012/>) (2012/09/05)
- CBC NEWS. 2012c. "PQ Montreal Victory Rally Shooting Leaves Man Dead, 1 injured." (<http://www.cbc.ca/news/canada/quebecvotes2012/story/2012/09/05/marois-victory-speech-shot-fired.html>) (2012/09/05)
- Chevrier, Marc. 1997. *Laws and Languages in Québec: the Principles and Means of Québec's Language Policy*. Québec: Ministère des relations internationales.
- Curtis, Christopher. 2012. "Marois Statement Angers Aborigines." (<http://www.montrealgazette.com/news/Marois+statement+angers+aboriginals/7130575/story.html>) (2012/08/23)
- Denis, Claude. 1993. "Quebec-as-Distinct-Society as Conventional Wisdom: The Constitutional Silence of Anglo-Canadian Sociologists." *Canadian Journal of Sociology*, Vol. 18, No. 3, pp. 251-269.

- Dewar, Helen. 2010. "Canada or Guadeloupe?: French and British Perceptions of Empire, 1760-1783." *Canadian Historical Review*, Vol. 91, No. 4, pp. 637-60.
- Dickinson, John. 2003. *A Short History of Quebec*. Montreal: McGill-Queen's University Press.
- Dufour, Christian. 2002. "Trudeau's Canadian Legacy from a Quebec Perspective: New Canadian Nationalism Weakens Canada." *London Journal of Canadian Studies*, Vol. 18, pp. 5-13 (http://www.canadian-studies.info/lccs/LJCS/Vol_18/Dufour.pdf) (2013/07/09)
- Elections Quebec. 2012. (<http://www.monvote.qc.ca/en/resultatsSommaire.asp>) (2012/09/04)
- Hurley, James Ross. 1994. *The Canadian Constitutional Debate: From the Death of the Meech Lake Accord of 1987 to the 1992 Referendum*. Ottawa: Minister of Supply and Services.
- Ignatieff, Michael. 1995. *Blood and Belonging: Journeys into the New Nationalism*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Lachaine, Alexis. 2011. "The Evolution of French Canada," in Stephan Gervais, Christopher Kirkey, and Jarrett Rudy, eds. *Quebec Questions: Quebec Studies for the Twenty-First Century*, pp. 66-79. Oxford: Oxford University Press.
- Lévesque, René. 1979. "Québec-Canada: A New Deal." (http://www.saic.gouv.qc.ca/publications/Positions/Part3/Document11_en.pdf) (2012/10/11)
- Maclure, Jocelyn. 2011. "Quebec's Culture War: Two Conception of Quebec Identity," in Stephan Gervais, Christopher Kirkey, and Jarrett Rudy, eds. *Quebec Questions: Quebec Studies for the Twenty-First Century*, pp. 137-48. Oxford: Oxford University Press.
- MacDonald, L. Ian. 2012. "PQ Can Now Do Some Damage." (<http://www.montrealgazette.com/opinion/MacDonald+some+damage/7190112/story.html>) (2012/09/05)
- McNairn, Jeffrey. 2000. *The Capacity to Judge: Public Opinion and Deliberative Democracy in Upper Canada 1791-1854*. Toronto: University of Toronto Press.
- National Commission on the Future of Quebec. 1995. *Report of the National Commission on the Future of Quebec*. Montreal: Bibliothèque Nationale du Québec.
- Papillon, Martin. 2011. "Aboriginal Peoples and Quebec: Competing or Coexisting Nationalism?" in Stephan Gervais, Christopher Kirkey, and Jarrett Rudy, eds.

Quebec Questions: Quebec Studies for the Twenty-First Century, pp. 109-122.
Oxford: Oxford University Press.

Seguin, Rheal. 2012. "PQ Stance on Referendums Has Left Marois in a Predicament." (<http://www.theglobeandmail.com/news/politics/elections/election-blog/pq-stance-on-referendums-has-left-marois-in-a-predicament/article4496134/>) (2012/08/23)

Stevenson, Garth. 2011. "Canadian Federalism and the Search for Accommodation of Quebec Nationalism," in Stephan Gervais, Christopher Kirkey, and Jarrett Rudy, eds. *Quebec Questions: Quebec Studies for the Twenty-First Century*, pp. 47-62.
Oxford: Oxford University Press.

Wikipedia. 2013. "List of Quebec General Elections." (http://en.wikipedia.org/wiki/Quebec_general_elections) (2013/07/09)

Young, Brian. 2008. *A Short History of Quebec*. Montreal: McGill-Queen's University Press.

The Determining Factors of Third Quebec Referendum after 2012 General Election

CHUAN-AN HU

PhD Candidate, Department of East Asian Studies, McGill University, Canada

Abstract

On September 4, 2012, the independence seeking *Parti Québécois* (PQ) regains the office of the Quebec premier for the first time since 2003. Pauline Marois, the leader of the PQ becomes the first female Premier Minister of Quebec. In this article, I analyze the determining factors to affect the third referendum after 2012 Quebec General Election. Marois has the internal and external constraints of leading a minority government, which could reject her desire to hold another referendum.

Keywords: Quebec, Canada, Quebec General Election 2012, referendum, Parti Québécois