

習近平對台政策的可能架構與內涵

顏建發

健行科技大學企管系副教授

摘要

本論文試圖透過中國國家主席習近平過去在上任前，零星的發言與相關報導，加以捕捉與揣測，從而勾畫出其對台政策的架構。本文認定中國的任何領導人在處理對台政策時，都受制於傳統政策的既定軌道，然而在決策過程中，領導人個人的人格特質所扮演的角色卻也相當關鍵。習熟悉對台事務，被視為知台派。其豐富的涉台經驗很可能讓他避免多犯錯，但相對地，因為較了解，兩岸雙方的模糊空間也會變小。本論文將評價馬英九對習近平所採取的親善政策以及展望未來兩岸關係的走向與面臨的挑戰。

關鍵詞：習近平、馬英九、對台政策、一個中國架構、胡規習隨

壹、北京對台工作的連續性

1978 年 12 月 8 日至 22 日鄧小平在中共中央做了一次有關「台灣問題」的講話，提出「對台政策」由「打」轉為「談」為主的戰略（楊開煌，1997），也就是「和平統一」，此一戰略迥異於毛澤東的武力解放方針。但，無論如何，「統一作為終極目標」的作法，並無改變，鄧小平與毛澤東並無二致。對他們而言，根本上，和平只是工具，統一才是目的。也就說，一旦統一目標無法企及，北京不排除採用武力或其他非和平的手段。而達成和平統一的策略則不外：以商圍政、以民逼官、以經促統。它基本上是一種以「和平統一」為導向、優勝劣敗、台灣將融為中國一部分的演化過程。

而對於共產黨的終極統一這個問題上，國民黨不持異義，所不同的只是彼此對於「一個中國」內涵定義有所不同，以及統一過程在民主與均富等條件的認定不一樣。基於這個終極的目的，國民黨在蔣經國的「不接觸、不妥協、不談判」的三不政策後，所採取的國統綱領三階段，基本上是一種「結構功能論—演化」的觀點，也就是它相信，隨著時間的遷移，透過互動，兩岸的關係的價值目標會越來越趨同，結構則會越來越分化，在此過程中，會出現雙贏的結果。而過程中雖然難免也出現矛盾，但終究只是暫時，最終，兩岸將走向統一這條路上。

直到了 2000-2008 這段期間民進黨執政，兩岸關係的功能與演化發展，稍遇中挫。民進黨堅信一邊一國，兩岸是一種大欺凌小、弱肉強食的衝突關係，其結果是零和的。民進黨相信，兩岸固然在經濟與社會上有擴大交流的需要，卻更要注意安全的問題。也因此，才有在提倡積極開放的同時，有所謂的「有效管理」的說法出現。一直到 2008 年 3 月在台灣的總統大選中，代表國民黨參選的馬英九勝出，政策全盤改變。台灣在兩岸關係的主流論述又回到功能論的道路。馬英九於當年 7 月開啓兩岸大三通，兩岸關係的功能與演化的進程，乃更進一步開展。

2008 年 12 月 31 日胡錦濤在紀念〈告台灣同胞書〉三十週年的場合，發表了〈攜手推動兩岸關係和平發展，同心實現中華民族偉大復興〉的公開講話，清楚地提出了六點對台政策方針。而馬英九在第一任期內對中國

政策的作為，不難看出胡錦濤提議而馬英九呼應的軌跡，茲對照如下：(1)政治上：中國共產黨主張「恪守一個中國、增進政治互信」，國民黨則接受「九二共識」，主張「一個中國，各自表述」；(2)經濟上：中國共產黨主張「推進經濟合作，促進共同發展」，國民黨則以開放三通直航與簽屬兩岸經貿合作協議。(3)文化上：中國共產黨主張「弘揚中華文化，加強精神紐帶」則積極深化兩岸文化交流、刪除教科書中的台獨色彩。(4)社會上：中國共產黨主張「加強人員往來，擴大各界交流」，國民黨則以「放寬陸生、陸配來台」、「通盤檢討與修正兩岸人民關係條例」、「兩會互設辦事處」等等。(5)外交上：中國共產黨主張「維護國家主權，協商對外事務」，國民黨則以「外交休兵」以及以「與大陸協商台灣參與國際活動空間」回應。(6)在軍事上，中國共產黨主張「結束敵對狀態，達成和平協議」，國民黨則改變過去「境外決戰」為「固守防禦」的消極作為。

很明顯地，馬英九的對中作為和胡錦濤的對台政策，乃若合符節。自2008年5月馬英九就職以來，胡錦濤對台的六點方針已基本上布局完成，不過，政、經、文、社、外、軍各層面所達到的深度與廣度有個別差異罷了。就目前，國共之間有關文化協議、政治談判與軍事互信機制的進展遇到所謂的「深水區」，暫時處於遲滯不前的狀態。不過，對於上述這些被稱為深水區的議題，國民黨的高層對於中國共產黨所做的提議，例如簽署文化協議或政治談判等等，從不持否定立場，只是技術性地認為時機或條件尚不充份。

貳、習近平繼位前對台政策的思想輪廓

在中國歷屆的最高領人之中，當屬習近平對台灣的了解最早、也最深入。而就其政治歷練，又可分早期地方與後期中央兩個不同層次與階段。但，不管在中央或在地方，過去在未繼大位之前，對於對台政策的大政方針，習近平皆不曾直接操盤，因此，無從評估，只能從他過去片段發言與相關報導加以捕捉與揣測，茲分述如下：

一、地方時期

中國改革開放初期，中共中央正在培養第三梯隊，在習近平父親習仲勛的想法中，將習近平派到地方上歷練，比留在北京更有前途（高曉，2011：156）。而習仲勛自己獲得鄧小平與胡耀邦之信任在廣東搞經濟特區之試點，因此將習近平安排到其在福建搞特區經濟試點的親密戰友項南的手下工作，是讓習近平得到父執輩最溫暖的照顧與栽培的一著棋。福建雖然是改革先行的省份，但做事的思想以及各種條件落後於廣東甚多，項南強調幸賴外資與媒體的幫忙一事，乃成爲習近平工作上重要心得。項南被福建人視爲跟鄧小平一樣受敬重的改革先驅，一直爲地方所津津樂道。可想而知，習近平在福建對於其在中國整個發展歷程的資歷的重要性了。

習近平剛到廈門，面對當時經濟過熱，中央要治理整頓。他說道，治理整頓也是機遇。這時候，不能炒熱，他採取的辦法是：「小火燒溫水，有時還添點冷水，而不是燒三把火。」（高曉，2011：170）這個比喻或許也可以看出習近平處事情細膩，且策略思維相當入微與靈巧之處。另外，因爲眼見他父親在挨批整的逆境中成長，懂得世態炎涼，夾尾巴做人的道理，同時，對於人民反感太子黨的社會氛圍的敏感，促使他做事有著相當低調與不躁進的風格。（齊先予，2012）。新加坡李光耀也稱讚習近平說，「我把他歸爲曼德拉式的人物，一個情緒極其穩定的人，他不允許他個人的不幸和痛苦影響到他的判斷。」（秦雨霏，2012）。換言之，我們對於其強硬與民族主義的意見表述，不宜簡單地將習近平的行爲化約成情緒與衝動的認知。

習近平在福建工作時期與台商很熟悉，報載，一位在福州近 20 年的台商表示，習近平對人溫和有禮，對台商所提出的問題，總是當場指示隨行官員立即了解並處理。下次見到面，一定會問「事情解決了嗎？」低調、話少、願傾聽，這是不少福建「老台商」對中共新領導人習近平的印象（賴錦宏、程嘉文、陳東，2012）。看來，描述頗爲一致。另一觀察是，2008 年底到 2009 年中國與歐盟衝突頻頻，雙方關係陷入低谷。但時任中國國家副主席的習近平於 11 月 21 日會見歐洲客人時卻表示：「目前，中歐關係

步入了最活躍、最富有成果的時期。」這是不是應了他常說的「少說話，多幹事」、「說軟話，幹硬事」（齊先予，2012）。也就更側重實效，語言反而是一種障眼與策略的方便法門。

長期浸泡在官場，習近平對中國的奴性習以為常。這是反民主的。另一方面，何頻說習近平熟悉官場文化，太熟悉與太適應，對於地方腐敗，他的基本秘訣是：「不折騰」；也就是不到迫不得已，他不會去觸動官員的利益。換言之，他並不是理想性格主導的人，如果國際局勢或台灣領導人沒有在中國核心利益的問題和他有嚴重扞格，他應該仍會以利益作為兩岸互動的主軸，不會強迫現狀做過於劇烈的改變（高曉，2011：338）。

1996-2002 是習近平在福建政壇騰空而起的六年。閩台合作、小三通都在其手中完成。對於兩岸經貿整合一是，習近平也有其自己的看法。2002 年他接受採訪表示：「閩台合作是篇大文章」。他對於中國產業發展路線往長三角移轉，導致福建的展受阻有很深入的分析（鳳凰博報，2012），顯示，他對實務的了解，也深諳經濟大戰略。他主張，福建應抓住台灣新一輪產業外移和兩岸先後加入世界貿易組織的「兩個機遇」，做到擴大招商引資與辦好現有台資企業、吸引台資與做台商工作的兩個結合，建構四個基地：(1) 對台通商貿易基地、(2) 台資企業營運基地、(3) 對台農業合作基地、(4) 兩岸旅遊和休閒基地。他也表示過，閩台一衣帶水，80%的台胞祖籍地在福建，台閩的緣分是注定隔不斷的。他也關切地詢問台胞們在大陸的工作學習和生活等情況，希望各地政府積極主動提供服務，為台胞們創造更好環境。他指出，福建與台灣應加快形成廈門灣、閩江口、湄洲灣、東山灣等產業集中對接區，努力建設兩岸人民交流合作先行先試區域，打造閩台文化交流重要基地和直接往來綜合樞紐，推動兩岸交流合作向更廣範圍、更大規模、更高層次發展（高曉，2011：197）。由此研判，閩台的經貿合作應會是其對台戰略中，印象很深刻的部分。未來海西經濟特區應會再浮上北京對台戰略的亮點。

二、中央時期

根據公開的資料，習近平的涉台言論有下列（董立文，2011）：(1) 2007

年 12 月 5 日：在北京人民大會堂會見來訪的美國前總統卡特。習近平強調，台灣問題事關中國領土和主權完整，希望美方與中方一道，堅決反對、有效制止陳水扁推進入聯公投等台獨分裂活動，共同維護台海和平穩定和中美共同利益。(2) 2009 年 1 月 12 日：出席中美建交 30 周年紀念晚宴，並發表了題為「攜手共創中美關係更加美好的明天」的講話，習引用胡胡六點說明兩岸和平發展的內涵，並論道，將打開為兩岸同胞謀福祉、為台海地區謀和平的廣闊空間。(3) 2010 年 4 月 10 日：會見台灣兩岸共同市場基金會最高顧問錢復，論道：「一年來，兩岸關係在實現歷史性轉折基礎上，取得一系列積極進展和突破。兩岸關係和平發展的勢頭來之不易，值得我們珍惜，更需要我們不失時機加以推進和持續發展下去。兩岸經濟交流正在邁向新的發展階段。兩岸同胞同屬中華民族，兩岸經濟同屬中華民族經濟。堅持大陸和台灣同屬一個中國，是兩岸關係和平發展的政治基礎。鞏固和增進兩岸同胞的民族認同，是兩岸關係和平發展的基本保證。攜手推動兩岸關係和平發展，同心實現中華民族偉大復興，應當成為兩岸關係發展的主旋律。只要兩岸雙方都能從兩岸同胞一家人的角度來考慮問題，什麼事情都好商量，什麼問題都能夠解決。」(4) 2012 年 3 月上旬訪美：在會見奧巴馬總統和公開演說時不但強調台灣是中國的核心利益，還敦促美國言行如一，確實遵守一個中國政策，反對台獨，停止對台軍售等等。

習近平以上的對台政策發言，基本上中規中矩，無新意可言。事實上，歷來北京的對台政策共識程度非常高，接班人都會依循上一任領導人對台方針與架構若干年。新的繼承者會過幾年再提出新的對台政策方針與架構，來表示自己的權力已經鞏固。以目前看，在習近平接任國家主席之後，短期內會所謂的「胡規習隨」。一則，這應會是慣性與慣例。二則，在狀況還沒摸清楚以前，對「胡六點」的尊重反而成為內對激進與躁動的鷹派的一個擋箭牌。尤其美國總統歐巴馬剛就職，行政團隊剛組出，美國新的外交政策也才剛出爐，有評論認為，他第二任期內對中政策與過去將有很高程度的延續性，也就是，一方面與中國進行高規格的交往與合作，另一方面，繼續對中國要求遵守經貿規則（李博雅，2013）。

習近平在福建 17 年，在浙江四年多，與台商交流密切，對台灣政情發

展有深刻的了解，包括「小三通」、「寄希望於台灣民眾」、「以經濟推動兩岸統一」等政策的推動，都有習近平的影子。因此，他可能會更熟悉如何用經濟語言和手段來達成兩岸統一的目標。不過，美國史丹佛大學胡佛研究所研究員梅瀚瀾（Alice Miller）對習近平處理台灣議題和兩岸關係相當樂觀。他在卡內基國際和平研究所舉行的中共十八大研討會上指出，習近平掌權後，對台政策會面臨改變。習近平曾在福建省任職 17 年，福建方面對台多項政策比北京來得務實、有彈性，梅瀚瀾相信，習近平處理兩岸關係的態度，特別在台灣總統馬英九第二個任期內，將更具彈性空間，但面臨台灣 2016 年總統大選，北京方面的信心將會降低。在他未來執政的十年任期裡，兩岸關係必將由經濟層面加速向政治、軍事層面發展。梅瀚瀾（多維新聞網，2012）。

據撰寫《習近平：共產中國最弱勢的領袖》一書的日本作家矢板明夫分析，習近平對黨內掌握能力遠不如胡錦濤，上任前幾年應該會繼承前政權的政策，努力爭取類似停戰協定的文件，在統一問題上，也不會走得太急；但台灣如果往獨立方向出現大動作的話，對一個弱勢領導人來說，「喪權辱國」、「分裂祖國」這樣觸動民族主義神經的大帽子，是萬萬不敢戴的，屆時必有劇烈反應（矢板明夫，2012）。

參、習近平鷹派風格的潛質

廈門大學台灣研院院長劉國深認為，「中共對台政策的基本框架不會太大改變，但不可以低估領導人在其中的影響力。」（陳思豪，2012）。高曉曾形容習近平有一種專制愛國的傾向（高曉，2011：338）。而他書裡的一段話描述道，「習近平重視外交活動，且經常發出比較強硬的論點……」。習近平是一位強烈的民族主義主張者，不時流露強烈的民族主義政治性格，典型的例證是，2009 年 2 月 11 日時任國家副主席的習近平在墨西哥會見華僑時曾表示「有些吃飽了沒事幹的外國人，對我們的事情指手畫腳」。自此他被視為新一屆領導集體中在對外交政策上比以往更加積極主動和適度強硬的領導人。他有鮮明紅色的背景支撐著。一般評價是，

他藉機向外公開透露中國外交政策的原則底線，這在戰略上是精明的，它可扭轉中國長期以來在外交上的被動挨打態勢。

2012年9月17日至20日美國國防部長帕內塔(Leon E. Panetta)曾首次訪問中國時與習近平會面。據了解，中方公開對美國的調子很硬，習近平曾清晰地向帕內塔表示，希望美國從釣魚台爭端中徹底走開。但私下裡，習近平確實想與美國保持堅實關係。據北京一位知情人士給《新紀元》透露，釣魚島衝突出現的初期，中共軍方很多將領開始態度比較強硬，但後來就不吭聲了，「就是習近平打的招呼，讓他們別添亂。」他表示，十八大後，將有多位太子黨人物進入中央軍委，而軍中將領基本上都聽命於習(文君，2012)。2013年1月28日習近平在召開的中央政治局集體學習會上強調，「中國要堅持走和平發展道路，但決不能放棄自己的正當權益，決不能犧牲國家核心利益。任何外國不要指望中國會拿自己的核心利益做交易，不要指望中國會吞下損害國家主權、安全、發展利益的苦果。」西方媒體則認為，這是一次「民族主義的強烈宣示」。許多國際分析認為，習近平似乎比以往更為強硬。習近平主政下在東海與南海的主權議題上，中共皆採展現強硬動作來回應。

不過，不管如何，北京的對台政策大的走向上一直沒有變，就是「一國兩制，和平統一」。問題是，甚麼樣的發展樣態，會符合北京的期待，這就涉及解讀的問題，換句話說，那不完全是個實存的東西，而多半是建構的。即便兩岸最終朝統一方向走，但箇中的曲折，亦可能被視為是干擾進程或脫離軌道現象。而這些變數大致上來自未來「美中台」三角互動過程的「美中」與「中台」這兩組關係的發展樣態與品質。而這時不同領導人的個性與表達方式，就會導出差異的對策來。就以江澤民與胡錦濤來比較，江澤民時期的兩岸環境不見得比胡錦濤更對立，江澤民卻多於文攻武嚇，胡錦濤則多強調和平交流與柔性讓利。因此，哪些因素將產生影響，除了看外在環境如何變化，也看屆時習近平怎麼判讀以及如何抉擇對策了。這時候，習近平的性格與潛質便會產生作用。綜合上述環境因素、性格因素以及做事的經驗模式，習近平的對台政策有可能採取試點式，如文化協議、最惠國待遇等來測水深。至於悲觀或樂觀，將是視狀況而定。

習近平被一般評價為「知台」；「知台」不必然「友台」。劉國深則認為，「即將成為第 5 代領導的習近平，對台灣相當熟悉，已有聲音指出，未來他的兩岸走向，可能是『知台但不親台』」（陳思豪，2012）。無論如何，在當時福建的時空脈絡而言，習的「知台」只是手段，其目的是為了福建的建設。源於這種慣性，如果習近平缺少對於台灣歷史文化同理或感性的認知，那麼，將來他對台灣的理解與對待會更趨向工具性定位。習近平曾對香港發言論道，「中國是單一制國家，香港目前享有的高度自治權並不是它固有的，而是中央授予的」（蘇修賢，2010）。習近平的對台政策應也如此高調與傲慢的潛質。而經過一段時間後，當習近平坐穩了位置後，相信會比胡錦濤更快嶄露頭角。而雖然很多政策都是幕僚與相關部會首長合力構成，但「揣摩上意」乃是中國官場文化，逐漸地，習式風格將會滲透到組織內。在不違背共產黨長期對台政策的基調，習的對台政策應會慢慢呈現自己的風格與特色。

政論家何頻曾指出，為使中共政權免於崩潰，中共的手法會是：用輿論控制百姓思想、用軍警扼殺反對力量、用金錢軟化反對力量，仍會持續且有效。也就是蘿蔔與棒棍並用的治術（高曉，2011：321）。林中斌博士認為，習近平未來的對外政策，仍會採以軍方為後盾的軟硬兼施之兩手策略，並外交、經濟、心理、媒體等「超軍事」手段來處理對外事務（康世人，2013）。於此推斷，習近平的性格不像胡錦濤那般謹慎與內斂，而兩岸事務習長期接觸，或許較有自信，所以在某些時候，習可能比較容易有較直白與強烈的措詞。以此引申，其對台政策應也離此不遠。總體看來，胡六點的政策應會沿襲下來一段時間，但領導人的特質與氣息，會讓政策在一定的連續性的基礎上，出現些微不連續現象。但這些不連續性仍是在既定的連續性框框進行的。也就是說，政策不會大變動，變動的多半是修辭（rhetoric）。

肆、國共領導班隔空對話的分歧與合流

自 2012 年 11 月上旬召開十八大期間以來，國共之間對於兩岸未來的

發展，多半停留在隔空喊話。而由雙方的發言內容與幕僚一來一回的交鋒，可以想見，國共雙方領導人的發言，應無事前溝通的情事。底下對於幾個新聞事件，進行內容分析，以捕捉國共雙方的期待與反應，茲分述如下：

一、馬英九搶先於十八大政治報告之前為兩岸定調

胡錦濤於 11 月 8 日代表十七屆中央委員會向中共十八大做政治報告時，揭櫫未來五年大陸對台工作最高綱領，內容提及希望雙方協商達成兩岸和平協議。但馬英九於 11 月 2 日在總統府採接受亞洲，論道：「去年已將兩岸和平協議的想法納入『黃金十年』規劃，但由於許多民眾仍有疑慮，因此雖然兩岸和平、共榮目標不變，但是否需要此一形式，仍有商榷餘地。」馬英九又說，「一般簽署和平協議一定是因之前有戰爭，從停火、停戰到和平協議，對兩岸來說，這階段早已過去……所以和平協議不是最優先的。」這句話意味著對和平協議的雙重否定，一方面目前不可行，另一方面也沒意義。馬總統還說：「這是他四年前的政見，也是『連胡會』的內容。」

而不管馬總統心裡的動機與謀略為何。其結果是有提前消毒、否定在先的意味，這使得胡錦濤任內所總結的成果，提前被破局。其衍生出的意義至少有二：一方面，讓胡錦濤的歷史作品出爐前就被提前宣稱「不切實際」以及可行性有問題；另一方面，也等於對於習近平即將延續推動的工作，提前潑冷水。而反過來看，由於亞洲週刊在前，胡錦濤的工作報告在後，胡錦濤並未因此淡化有關「達成兩岸和平協議」的說詞，可見北京方面仍我行我素。這兩種圖像看起來是有衝突的。

而十八大開幕的第二天，官方喉舌《人民日報》海外版，批馬英九兩岸政策過於退縮，新華社網站隨即跟進。這篇文章顯然意在回應馬英九（王平，2012）。文章評道馬英九在 11 月 3 日主持國民黨中評會時所提出的未來 3 年兩岸政策三大重點（擴大和深化兩岸交流，兩岸兩會互設辦事機構以及通盤檢討修正兩岸關係條例）方向正確，也切中當務之急，但如果用歷史評價的要求看，卻缺乏高度與格局，未免陷入工作細節而缺乏戰略意義。這種評論對於一國的領袖是極為嚴厲的。而報導特別引用福建社科院台灣研究所的學者吳能遠提議，「馬英九要確定自己的歷史定位，未來 3

年至少應做好兩件關係到台灣根本福祉的事，一是建立兩岸關係不可逆轉的制度保障，考慮簽署兩岸文化交流合作協議等；二是對李登輝、陳水扁時期在台灣去中國化、搞台獨所造成不良影響撥亂反正，讓台灣民眾充分認識到兩岸關係發展的重要性。」吳能遠曾任福建社會科學院現代臺灣研究所所長、研究員，資深的台灣研究學者。習近平在福建十七年，曾任廈門市副市長、寧德市委書記、福州市委書記、副省長和省長等職，又對台灣問題下過功夫，不可能不認識吳能遠。而以吳能遠如此資深、老練而謹慎的研究台灣的學者，如無涉台系統授意，不可能做此發言。而缺乏高度與格局的評語是非常重的話。而吳能遠的後兩點建議，即可能是未來習近平會強力推動的政策內涵。

11月11日中國商務部長陳德銘在十八大記者會針對兩岸經貿做出喊話，箇中處處見刺：(1)希望台灣給大陸「世貿組織(WTO)成員間的最惠國待遇」。媒體臆測，這似乎暗示大陸方面不願對台灣繼續「讓利」，未來原本被管制與禁止進口的二千多種大陸農業與工業產品，是否會在世貿組織成員最惠國待遇的要求下進入台灣？過去馬政府宣傳兩岸經濟合作架構協議(ECFA)「成功擋住大陸勞工和八百四十多項農產品輸台」，這項政績極有可能因大陸爭取世貿組織最惠國待遇而跳票。(2)有關台灣希望和周邊國家簽署FTA並加入泛太平洋戰略經濟夥伴關係(TPP)，陳德銘表示，應遵循「一個國家情況下，幾個關稅區」概念，也就是在中華人民共和國這個獨立的關稅自由區的概念下，有台澎金馬關稅區，還有香港和澳門關稅區。在十八大這種盛會的場合，陳德銘這樣的場合講這樣的話，且軟中帶硬，背後是否因習近平對馬英九總統不悅以及趁馬英九內部支持度不高時予以薄懲，示之以棒，以為後續觀察效果再考慮是否給糖，提高價碼的謀略，值得關注。

如果上述兩例揣測無誤，這或許意味著，雖然基本政策與方針沒變，但習近平「直白」與直來直往的反映，和胡錦濤很內斂含蓄的方式有所不同。而自馬英九接受亞洲週刊到十八大政治報告發表以來，習近平與馬英九之間的落差與不協調，或許是促使連戰於2月24-27日訪問胡錦濤與習近平，欲藉此扮演彌合角色的重要理由。

二、習連為兩岸定調與馬英九的反彈

2 月 25 日連戰拜訪胡錦濤與習近平。在與習近平會面時，習近平說：「我們黨新一屆中共中央領導集體將繼續推動兩岸關係和平發展，促進兩岸和平統一，我們將再接再厲，務實進取，進一步推動兩岸關係發展取得新的成就，造福兩岸同胞。」連戰則於會後，發布新聞稿，提出「一個中國、兩岸和平、互利融合、振興中華」16 字箴言。連戰並發表評論說，「我最近接觸到總書記所講的一段話，大意是『道路決定命運』，找到正確的路是很不容易的，如今正確的道路就在我們眼前，因此我們應該堅定不移的走下去。」（香港鳳凰衛視，2013）。

對於連戰的言論，總統府於 28 日作出不以為然的回應，認為連戰的四句話拆開來分散在交談中不同的段落，和集中在一起形成「十六字箴言」，外界的觀感與解讀顯然是不同的（王鼎鈞 a，2013）。接著，3 月 1 日總統府發言人李佳霏對媒體表示，「兩岸政策沒有任何改變，國民黨榮譽主席連戰訪陸期間對中國大陸領導人提出的『十六字箴言』，從來沒有向馬總統提到過。」她說，「兩岸關係敏感且複雜，對外界所提疑問、疑慮，府方不得不出來跟大說清楚。」

為此，連戰辦公室主任丁遠超反批，「馬、連二人有兩代情誼，關係不會受挑撥；但發言系統未依據正確事實就做不當批評，切割連、馬關係，支持馬的人都走光了，實在太可惜。」（王鼎鈞 b，2013）由這些對話的脈絡來推敲，兩岸議題為馬英九擅長議題之首，不大可能在狀況外，任由幕僚發揮；幕僚也應無此膽量擅作主張。回顧 2005 年連戰訪胡錦濤，可以說出盡了鋒頭，但畢竟當時國民黨是在野，且初次做為，風險難估，但現在馬握政權，中國又是新君登基，其歷史性意義自然是不同，是否因為這樣而遭到總統府連續幾波火力四射的否定，實值得玩味。本文臆測：這是否馬英九想獨攬兩岸關係，既不讓台獨立場得以從中阻擾統一進程，也基於不希望連戰在兩岸領導人見面的議題上，搶盡風頭？

而馬連幕僚間的勃豁，自然會引起北京方面對於馬英九的疑慮與不滿。3 月 3 日《海峽導報》便刊登了特約撰稿人、中國社科院台研所研究員

王建民的文章稱，「連戰在大陸發表的有關談話，尤其是提出的『一個中國、兩岸和平、互利融合、振興中華』十六字主張及倡導兩岸政治對話、建構『平衡、對等、有效』的兩岸政治架構，這是非常有遠見的政治主張，大陸方面給予高度肯定」（多維新聞，2013）。這應可以視為北京方面對連戰的支持。不難理解，由連戰口中說出「一個中國」，是國民黨高層第一次與北京完全一致的語彙。北京怎願輕易放手？

而耐人尋味的是，國民黨榮譽主席吳伯雄於3月3日與正在台灣訪問的大陸海協會副會長王在希會晤表示，「國民黨堅持和平發展的大法，在南京訂的憲法，這是沒有台獨空間的憲法，一定是『一個中國』的憲法。」；「國民黨堅持反台獨、九二共識，這是正確的，雖然是一中的原則要各自表述，有不同的表述，但應該是將來台灣走下去的一個主流意見。」（王宗銘，2013）吳伯雄顯然在為連戰與馬英九關係進行緩頰與修補，同時，既再度向北京釋出善意，以化解北京對馬可能的疑慮，同時，也再將一中拉回各表的位置。

三、馬習在「一個中國」的合流

不過，北京方面對於馬英九的不滿顯然沒有平息。5月1日資深的涉台專家、前北京聯合大學台研院院長徐博東對媒體表示，「大陸對台政策應不分藍綠，平等交往，做得對的都支援，做得錯的都反對，不能讓國民黨和馬英九『吃定』大陸，兩岸關係的和平發展要由國共民三黨來共同面對和解決。」。在中國這種對重大敏感議題講究發言精確的專制國家，尤其又是習李新體制下，這樣資深而有名望的涉台學者，談論對台政策，一定有所本，必不可能信口開河。並且國民黨想必也會接受到這種訊息。接著，5月13日，前美國在台協會（AIT）理事主席卜睿哲接受《外參》專訪表示，「有些（北京）學者已經開始抱怨馬英九的意圖，如果北京持續保持一國兩制，（兩岸）事務可能會卡住，我擔心北京將無法再繼續目前這種與台灣的共同與普遍勸導的道路，而會轉變為施加更恫嚇、更有壓力，迫使台灣面對一些台灣還沒準備好的協議。」類似的評論相信不只來自卜睿哲的管道而已，也相信馬英九的團隊有聽進去。

6 月 13 日，中國國家主席習近平與美國總統歐巴馬的歐習會落幕回到北京之後，隨即與到訪的國民黨榮譽主席吳伯雄會面，而根據吳伯雄會後對媒體的轉述，習近平在聽了吳伯雄一番解釋後，表示對馬英九有更深的瞭解，也澄清了過去認為馬英九在兩岸政策上保守與停滯，甚至可倒退可能的刻板傳言。可見，這是修補關係的一場會議，而結果是賓主盡歡。

吳習會對於國共關係的維繫，相當關鍵。6 月 13 日的吳習會後，國民黨發出的新聞稿強調「兩岸各自的法律、體制都主張一個中國原則，都用一個中國架構來定位兩岸關係，而非國與國的關係。」耐人尋味的是，6 月 13 日吳伯雄講「一個中國架構」時，當天陸委會並未表示反對。一直到吳伯雄 14 日離開北京返回台北，陸委會才於當天發新聞稿說：「基於九二共識、一中各表的原則，『一中就是中華民國』，從來沒有改變過。」然而，馬政府無法自圓其說的是：如果馬英九的「一個中國架構」的「一中」是指「中華民國」，那麼，顯然吳伯雄沒精準傳達馬英九的意思，但為何吳伯雄回來沒有被檢討？而如果王郁琦講的是標準答案，為何不在 13 日當天開記者會澄清，而要等吳伯雄離開北京返回台北之際才敢對外說明？顯然，王郁琦是失職，但也同樣未見檢討或懲處。真相只能有一個。而有趣的是，王郁琦的「一中就是中華民國」之說講出來後，竟也未見北京反駁。因此實會令人高度懷疑：或許吳伯雄與習近平早已套好，並取得一定程度的諒解，也就是，吳習兩人公開達成一個中國的 framework (架構或框架)，但為了應付綠營、唬弄民眾，讓王郁琦做事後的補充說法，而這樣子其實也符合北京長期「內外有別」的態度，也就是「對內，可以講『中華民國』；對外，則『中華民國』不存在」。

據此看來，馬英九這一著棋有小贏，北京則是大贏，但無疑地，這是以台灣對自身主權的界定作為代價的。這也是何以綠營說，大輸的是台灣。而事實上，馬英九如此慷慨的讓步，已將藍營後繼者的戰略空間玩盡。馬英九之後，藍營能迴旋的空間將大幅緊縮，其「一個中國」僅剩下「架構」與「框架」之間的語彙差別。要問：這二字之間能有多大的空隙留給台灣喘息呢？

伍、習近平對台政策的展望

據了解十八大的工作報告，背後操刀的是習近平。其中，對未來兩岸關係和平發展提出，希望兩岸共同探討「國家尚未統一特殊情況下的兩岸政治關係」。同時又強調，兩岸應「增進維護一個中國框架的共同認知」。與 2008 年底胡在「告台灣同胞書」發表 30 週年座談會中的胡六點略有差異，18 大報告並未觸及台灣國際活動空間問題。可以合理推測，所謂的「作出合情合理安排」應有指涉台灣的國際生存空間在內。可能意味著習近平希望在「統一」前提與「一個中國框架的共同認知」下，認真面對台灣的國際生存空間。

2012 年 12 月 3 日，海協會前常務副會長唐樹備在上海出席紀念九二共識 20 周年研討會時指出，「擴大台灣的國際活動空間和兩岸尚未統一特殊情況下的兩岸政治關係安排、協商達成兩岸和平協議等，有著密不可分的聯繫，甚至可以說是「一個籃子裡的東西」。他又說，如果兩岸討論尚未統一特殊情況下的政治關係安排，台灣國際活動空間問題是必然會涉及的，而在不造成「兩個中國」、「一中一台」的前提下，一定會通過務實協商作出合情合理的安排，「應該把上述兩個認識統一起來，而不能割裂開來」。相信，唐樹備不可能是即興之作。應該是在釋放一種風向球。這個風向球的測試將有可能成爲三月習近平接任國家主席以及組織對台工作小組，提出對台政策的重要的訊息依據。

2013 年 2 月 25 日連戰拜訪胡錦濤與習近平。這個會面被媒體解讀爲連胡會的銜接，是對台灣各界宣示和保證中共對台政策的連續性和一貫性。北京對台工作向來講連續性。而且以習近平的務實風格看來，應會將胡六點執行相對較弱的部分繼續完成（包括：弘揚中華文化，加強精神紐帶；維護國家主權，協商對外事務；結束敵對狀態，達成和平協議），才會給予一個屬於自己的主張。

而究竟習近平對台政策將有何特色，我們雖然需要觀察一段「胡規習隨」的日子，不過，我們亦可試著由涉台人士的安排，反推一些政策輪廓。由新任中共中央政治局常委俞正聲代替賈慶林與會並發表談話，顯示俞正

聲即將接替全國政協主席賈慶林，及其對台工作領導小組副組長之職。媒體亦猜測升任國務委員的中共外長楊潔篪將接替戴秉國的位置；外交部副部長張志軍將循王毅模式，任國台辦主任。曾參與 ECFA 談判之卸任商務部長的陳德銘，即將擔任海協會會長。由此可見，北京的對台政策既有濃厚的國際外交與經貿戰略的雙重考量。

本文以為，即便胡規習隨，也只是框架上，而非內容與作法上，習近平不見得對兩岸的進展沒有急迫感。因為除了國際外在環境對中國的考驗越來越嚴峻，其第二圈，除了台灣始終站在民主同盟的立場未變外，介乎外國與內地之間的地帶，也就是「港澳、西藏、新疆、海外民主運動力量」，實已對他發出反極權與爭自由民主的嚴厲挑戰。習有可能藉由與台灣更緊密的交流來穩住並設法排除其國外勢力的介入。早前習近平談及對台政策，曾有「民心融合」的說法。推測，強調更密集的民間中華文化之交流，乃至於文化協議的簽署，應會是對台政策的重心。而，在外交上遭遇反華勢力的圍剿之下，習近平的外交與涉台團隊將會對於台灣與美日關係的發展將會更加敏感與在意。

而在十八大之前，有關共同邁向中華文化復興與強化兩岸文化交流之論調，不絕於耳。在中國綜合國力高漲之際，繼中國經濟中心論之後，一股濃烈的民族主義氛圍正在上升當中。習近平過去的公開講話中，曾多次提到「中華民族」的話題，理論上，兩岸關係以中華文化作為交流的共同主題，其效果比一般領域更容易找到共同基礎，可以既滿足先易後難的策略需要，又可以達以民逼官的效果，同時，也是一種由 ECFA 強調唯物，進而轉到強調唯心層面的妙處。從北京的考量來看，唯心的強調不僅可以築一道防線與西方民主主義意識形態加以劃界，同時，也為「一個中國」的框架充實血肉與靈魂。

如中國學者俞新天所建議的，要創造兩岸新的集體記憶。不僅如此，此一精神內涵也必須予以結晶化，因此，「增強兩岸同胞共同的文化認同、民族認同，增強兩岸同胞一家人的理念」、「制度化建設」、「充實基礎」等話語也在涉台官員的公開講話之中。也就是，藉由文化協議來提高台灣人的「中國認同感」。中方最終目的是，找尋兩岸共通，縮小差異，而為

邁向終極統一鋪路。可以預料，在其涉台政策中，應會很重視兩岸文化交流，並持續對台施壓簽署文化協議。它也是兩岸簽署 ECFA 相關十八項協議後，國共兩黨要維持兩岸關係再攀高峰的動能所在。文化協議的簽署本身即是一種對台戰略的考量。而文化之統戰本質雖是唯心的，但中共在操作上仍緊抓著「以經促統」、「以商圍政」、「以民逼官」的策略，因此，它對於兩岸簽署文化協議的訴求仍很明顯地表現在文化交流過程的經濟行為上¹。

陸、結語

國民黨對於兩岸關係的發展顯然是結構功能論者，但其終局選擇則是演化論者。前者，功能整合與結構分化將同步強化，然一旦出現了這種局面，那麼，要通向演化論的統一，也就是後者，卻不見得容易。在現實上，國共兩黨支持和平統一，然和平現狀一旦拖久了，那麼，即便北京因台灣不肯接受統一而想要轉成武力解決，並不一定容易。畢竟，在台灣與中國互賴加深的同時，台灣與國際社會的互賴也同步加深。和平關係一旦模式化，要輕啓戰爭，不必然容易。中國目前尚遠遠無取勝美國的軍事優勢（楊仕樂，2012：38-39）。而在歷史上，中國衰弱帶來亞洲混亂，反而是中國強大與穩定，秩序得以保持（Kang, 2007: 201）。假如中國能因與外界交往而感受較少威脅與更多利益，中國將會變得較平和而不神經質（Johnston & Ross, 2006: 382-83）。更何況，國際社會都希望以美國為中心的現狀得以維持（Kang, 2007: 200）。而這或許是北京內部有一派擔心台灣走向和平獨

¹ 其內容將擴及：兩岸知識產權保護合作、兩岸出版市場秩序、兩岸出版物貿易和版權貿易、書刊進出口平台、數字出版新型產業、兩岸廣電媒體交流渠道，積極支援兩岸合拍電影、電視劇和開展節目合作、兩岸文化藝術機構、團體、院校和藝術家開展教學、創作、巡演、展演等合作、兩岸文化創意產業交流合作、兩岸藝術節、兩岸非物質文化遺產月、兩岸文博會、兩岸圖書交易會、大型綜藝晚會、中華語文知識庫的建設、兩岸合編中華語文工具書《兩岸常用詞典》、共同拓展國際文化市場共同拓展國際文化市場、兩岸文化團體交流合作機制的建立、兩岸民間文化團體互設辦事機構、業者和創作人合法權益的保障。

立的緣故。

目前台灣民意仍以「維持兩岸現狀」為社會的主流。台灣分別與中國和國際互賴程度加深後，來自北京的壓力，其實反成為提醒或催促台灣必須加緊國際化腳步以免被吞噬的動力。這種情況最後也許會讓兩岸走向名義上趨統，但實質上趨獨的後果。香港回歸至今，中港的整合在加快，但同時，反中或港獨的聲音卻在上揚，正是這種寫照。

北京政策最大的特色在於連續性，但連續性也正是其弱點。它讓北京決策當局產生被歷史綁架的格局，無法以較創意或變通的模式，例如採用蘇聯模式或歐盟模式來處理台灣問題，於是，只能任時間不斷流逝了。不過，就某種意義而言，這種保守性格卻也為台灣追求主權獨立，爭取到較多的時間與空間。

情勢迫使北京當前不管是促統或反獨，都只能以口頭表述，而無法採取實際行動。對於促進統一的舉措，北京仍不敢真做；北京目前並無具體腹案，因為一旦有具體腹案，則對中華民國的定位就必須明確，其結果如不是牴觸台灣人的意願，就是會挑戰其史觀，包括一個中國的三段論。對於反獨，北京也僅止於口頭，因為一旦付諸行動，將引發台灣的反感以及美日或其它利益相涉國家的不安，那麼，過去長期的示好或讓利都將付諸東流，兩岸關係勢必重新歸零。

受困於統一的歷史教條，北京領導人的空間實際上很小，自然，走向心理恐嚇成為北京最便利的作法。來自中國的人經常會透露：中國自身有更多迫切的事要做，台灣不是最優先；台灣獨立的聲音，將迫使北京將台灣問題提到議程上來。其實北京這種心態，最容易鼓舞台灣遊走在兩端，時而靜默，時而挑釁，以讓北京搖擺反覆與應接不暇。臆測，2017年北京一旦給與香港進行特首普選的機會，民主選舉的邏輯將使得中港走向政治關係的「去整合」而非「整合」的後果。香港的反應也會牽動台灣的民心動向。

未來十年，兩岸關係的發展，有很大部分取決於習近平如何處理。從習近平的做事風格看，高調唱民族主義，做事卻採「小火燒溫水」的低調作為看來，其「說」與「做」是有落差的。在語言的表述上，他看似一個

理想主義者，但其做事方法卻是靈活、彈性的務實主義者。以其長期在改革開放的地方歷練來看，雖然習近平是個博士，但應會更趨向經濟務實，而非學者從政的風格。同於此風格，習近平應該也是個「知美派」的，但應不至於對美國有不切實際的幻想。在對台灣關係上，他應仍會藉美壓台，但不至於對美有過多的期待。而即便與美國對撞，也應是詞藻多於行動。

習近平所面對的內外環境顯然遠比胡錦濤嚴峻許多，外在環境制約的因素變多後，個人的空間相對變小。習近平個性的潛質有強烈的鷹派思維。因此，在反應外部因素時，有可能出現過激，但因其務實而得以隨即調整回來、或是表面很硬，私下卻相對有更多柔軟的作為與斡旋。就某種意義上，習應不是唯心的、理想的而是一個唯物的、務實的民族主義者。在面對政治上的敵對，應會同時強調蘿蔔與棒棍的交互使用，但偏向多給蘿蔔。這個經過文革完整的社會化過程的一代，其鬥性的那一面應是超乎想像的；但經濟躍升的中國將對於文革式的盲動產生結構性約制。習近平被稱為知台，他對台灣的資訊誤判的程度應會比前任低，但，因為較了解，雙方模糊空間也會變小。

馬英九如想功成身退，歷史留名，那麼，以他目前仍被國內民生問題搞到焦頭爛額的狀況下，實在很難期待他在兩岸上會有新的作為；保持現狀到退位，應是較明智之舉。當前，深水區不易涉過，謹慎並保持戰果應是馬英九的上策。然而，從吳習會國共所獲致對「一個中國」的論述僅剩「框架」與「架構」之間的語彙之差，以及 2013 年雙十節馬英九文告所揭示的「兩岸人民同屬中華民族，兩岸關係不是國際關係」看來，不禁令人懷疑，馬英九能給其國民黨後繼 2016 年總統參選人在兩岸政策上的自主空間究竟還有多少？

習近平對台的戰略布局會較積極。胡錦濤任內的胡六點，因為馬英九的充分配合，而大有斬獲。習近平除了要接續其未竟之志，還要設法超越，才能歷史留名。但到了深水區，還能如何？基於這種壓力，習近平可能會顯得比較焦躁與冒進。在戰略上，習仍將會採「圍棋思維」與「象棋思維」雙管齊下的戰略。就圍棋思維，北京會加強台灣在國際政治與國際經濟上的圍堵或將台灣納入體系的做法，讓台灣的國際生存空間無法脫離其掌

心；就象棋思維，在全面過河後，其對台已進入入島、入戶、入心，短兵相接的肉搏戰階段，台灣決策核心的防火牆功能將備受侵蝕與挑戰。面對這種挑戰，一方面，台灣應建設性地正面迎敵，藉由與此區域強權的鬥爭，提升自身的能量與能耐，另一方面，必須廣開國際大門，既吸取國際化元素，也將與中國交往的經驗，轉化成與國際交流的力道。換言之，可藉由中國化與國際化的交互為用，求取戰略資源的平衡攝取與靈活轉化。

人民趨利，如水走下。台商選擇中國市場，必須加以祝福與協助。但作為政府、政黨或政治工作者，實要跳到更高層次，為其在中國以外的新市場的開拓盡點心力。日本自 2010 年起，投資於東南亞的已超過在中國者。這種分散策略便是務實之舉。而日本紛紛赴東南亞投資之舉，對台灣而言，也未嘗不是尾隨其後而加以分散投資的好機會。台灣政府或政黨應將之視為疏散中國風險的機會。政治人物必須誠實讓台商知道，兩岸關係隨時有不穩定的可能性，但台灣任何政黨一旦輕棄政治堅持，國旗隨之易幟，那麼，台商也將失去其原有所認同的政治理念與體制的憑藉，得不償失。台商應被鼓勵，除了利益外，民主價值也是商業活動追求的目標。

中國是大市場，但世界之大，並非只有中國。金磚四國扣除中國外，還有其它。而其他新興國家也不斷冒出。另外，中東也是個多金地區。台商為了賺錢，前往中國投資固然好，但如需付出過巨的政治代價，那麼，這種讓步也未免太沉重。就好比為了電力供應充分而甘冒核災風險一樣地愚昧。接受一個中國，可以立即獲取北京的好感，但接下來，因為主權削弱或淪喪而招徠北京更多的政治染指，將是得不償失。但不管如何，對於綠營而言，再嚴苛地批評馬英九如何讓台灣走進統一的死胡同，也是枉然，而不如好好思考，如何面對既有的現實，在其已產生的既定形勢上，善用其利的部分，順勢而為，從而走出對台灣主權獨立有幫助的局面。

參考書目

- Christensen, Thomas J., Alastair Iain Johnston, and Robert S. Ross. 2006. "Conclusions and Future Directions," in Alastair Iain Johnston, and Robert S. Ross, eds. *New Directions in the Study of China's Foreign Policy*, pp. 379-417. Stanford: Stanford University Press.
- Kang, David C. 2007. *China Rising*. New York: Columbia University Press.
- 丁咚, 2013。〈【中國桌】習近平外交戰略宣示的真實內涵〉2月14日 (<http://www.glocal.org.hk/articles/10525>) (2013/2/19)。
- 文君, 2012。〈副總統花時研究習近平 美國援手習打擊江系〉《大紀元》10月12日 (<http://www.epochtimes.com/b5/12/10/12/n3703845.htm>) (2013/3/10)。
- 王平, 2012。〈馬英九兩岸政策還會有突破嗎〉《人民日報海外版》11月8日。《新華網》 (http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/tw/2012-11/08/c_123927132_2.htm) (2013/3/11)。
- 矢板明夫 (黃怡筠譯)。2012。《習近平：共產中國最弱勢的領袖》9月12日。台北：天下 (<http://www.books.com.tw/exep/prod/booksfile.php?item=0010558331>) (2013/3/10)。
- 多維新聞, 2013。〈陸：連戰十六字主張何錯之有?〉《多維新聞網》3月3日 (<http://taiwan.dwnnews.com/big5/news/2013-03-03/59152248.html>) (2013/3/4)。
- 多維新聞網, 2012。〈美學者料習近平對台更彈性〉10月18日 (<http://18.dwnnews.com/big5/news/2012-10-18/58913569.html>) (2013/3/10)。
- 李博雅, 2013。〈美國新思路：外交政策即經濟政策〉《新華網》2月20日 (http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-02/20/c_124364920_3.htm) (2013/3/2)。
- 邱立本、童清峰, 2012。〈獨家專訪馬英九論中共十八大與兩岸關係〉《亞洲週刊》11月18日 (<http://d.hatena.ne.jp/wzsat1330/20121114/1352905586>) (2013/3/11)。
- 香港鳳凰衛視, 2013。〈連戰引述習近平"道路決定命運"談兩岸〉2月25日 (<http://www.youtube.com/watch?v=rudDc7jahOs>) (2013/12/16)。
- 秦雨霏, 2012。〈德國明鏡：習近平或將擁有極大權力〉《大紀元》10月22日 (<http://www.epochtimes.com/b5/12/10/22/n3711211.htm>) (2013/2/28)。
- 高曉, 2011。《習近平：中國新領導人》。台北：高寶國際。
- 康世人, 2013。〈習近平對外 兩手策略更圓熟〉《中央社》2月11日 (http://tw.money.yahoo.com/news_article/adbf/d_a_130211_1_3mkyl) (2013/2/28)。

- 陳思豪，2012。〈兩岸關係發展 習近平可能續唱胡六點〉《今日新聞》11月7日 (<http://www.nownews.com/2012/11/07/11806-2870458.htm>) (2013/3/2)。
- 楊仕樂，2012。〈第四章 馬英九總統推動兩岸政策：國際體系約制的觀點〉收於吳建德、王海良、朱顯龍、王瑋琦、夏立平、張蜀誠(編)《兩岸關係新論》頁33-39。高雄：麗文文化。
- 楊開煌，1997。〈中共「對台政策」解釋與評估——決策人物取向之研究〉《東吳政治學報》7期 (<http://www2.scu.edu.tw/politics/journal/doc/j7/04.pdf>) (2013/2/28)。
- 董立文，2011。〈習近平對台政策恐比胡錦濤更緊〉《玉山週報》8月16日 (http://www.formosamedia.com.tw/weekly/post_2776.html) (2013/3/10)。
- 鳳凰博報，2012。〈中國改革開放的領路人——習近平總書記〉12月10日 (<http://blog.ifeng.com/article/21758772.html>) (2013/3/10)。
- 齊先予，2012。〈獨家披露習近平十八大後政治策略：說軟話，幹硬事〉《大紀元》12月15日 (<http://www.epochtimes.com/b5/12/12/15/n3753679.htm>) (2013/2/19)。(2013/2/28)。
- 賴錦宏、程嘉文、陳東，2012。〈外界看習李／習台灣政情通，李務實而低調〉《聯合報》11月7日 (<http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAIN1/7481785.shtml#ixzz2BWx8s3yH>) (2013/3/10)。
- 蘇修賢，2010。〈香港自治是中央授予 民主自由蒙灰〉《看中國》3月9日 (<http://www.secretchina.com/news/10/03/08/338405.html>) (2013/3/13)。

The Likely Framework and Contents of Xi Jin Ping's Taiwan Policy

Jiann-fa Yan

*Associate Professor, Department of Business Administration
Chien Hsin University, Jhongli, Taoyuan, TAIWAN*

Abstract

This article attempts to outline the framework of Chinese President Xi Jin Ping's Taiwan policy by virtue of sporadic information sources. It assumes that any Chinese leader's handling Taiwan affairs will be confined to the traditional trajectory of Taiwan policy whereas the leader's personality will also matter during the policy-making process. It will depict the contour of Xi's thinking prior to his becoming the president. Xi has been known for his better understanding of Taiwan affairs. Xi's previous experiences in Taiwan affairs may help him from making more mistakes, but they may also make the space for ambiguities become smaller and smaller. This article will also gauge President Ma Ying-Jeou's rapprochement policy toward Xi's new efforts and the prospects of the Cross-strait relations in a broader sense.

Keywords: Xi Jin Ping, Ma Ying-Jeou, Taiwan Policy, One China Framework, Xi's inheriting from Hu