

「讓世界看見台灣」？「2017 台北世大運」 論述中的自我與他者

莊佳穎

台灣師範大學台灣語文學系副教授

摘要

本文援引波曼 (Ernest G. Bormann) 的幻想主題分析方法 (fantasy theme analysis) 做為分析視角，考察當代台灣社會在其主體性的集體建造工程中，透過「台灣之光」和「讓世界看見台灣」論述所反映的自我與他者樣貌。筆者將「2017 台北世大運」視為一個相對於台灣社會「日常」的「非日常」嘉年華事件，並將「讓世界看見台灣」論述視為在台灣社會「日常」所集體產製之「台灣之光」論述的根基上，一次發生於「非日常」情境中被高度密集再生產的論述產物。藉此，本文描繪台灣社會集體在「日常」與「非日常」間，於各文化機構和知識系統或鬆散或成套的各種文本間所形構的主體性論述中，是如何觀照自我和他者的。透過梳理此二論述所呈現的「好想被看見」共同焦慮後，本文轉向台灣社會主體性論述形構的第一現場、即台灣學界，進行其知識生產歷程的回顧。藉由採取此一後設的思考位置，筆者探問當代台灣社會主體性論述中的巨大他者和隱微自我，是如何在台灣社會和台灣學界被共時打造。

關鍵詞：幻想主題分析方法、自我／他者、論述與認同、生產與消費實踐

壹、「台灣之光」與「讓世界看見台灣」的意義—— 「頓挫」與「自嗨」

因為有你們，台灣有機會向世界證明台灣的力量，因為有你們，台北更有自信迎向光榮城市的未來。榮耀屬於你們，請大家給自己和我們的台灣一個熱情的掌聲。……台北世大運的結束是一個新的開始，這場運動盛會讓台灣用運動和世界交朋友，讓台灣更緊密的融入國際社會，讓世界看見台灣¹。

柯文哲，〈2017 台北世大運閉幕式致詞〉（陳志曲，2017）

「台灣加油！中華隊加油！」世大運後天開幕，其選手村座落於新北市林口區，區公所為讓世界看見台灣²，今天上午於林口文化一路與仁愛一路口矗立一面巨型中華民國國旗看板，上面用中英文字體寫著「林口歡迎您」，不但替我國選手加油打氣，也希望在上萬名國際選手心中留下對台灣美麗的印象，路過民眾不禁激動上前舉手合照，大讚：「這才是我們要的！」

蘋果即時（2017 年 8 月 17 日）

2017 年 8 月由台北市政府所舉辦的第 29 屆世界大學運動會（Summer Universiade）為台灣所舉辦過的最高層級國際運動賽事。根據官方數據顯示，本屆售出了 72 萬張賽事門票、平均上座率為 87%，（遠遠超過上屆光州世大運的 52%）、門票收益超過台幣 1.4 億元，「被國際大學體育總會會長馬蒂特辛稱讚是『最成功的賽事』」（鄭仲嵐，2017）。除了各國選手齊聚台灣同場競技的盛況空前外，世大運 12 天賽程在台灣社會「從被看衰到『爆棚』」（自由時報即時，2017 年 9 月 1 日）的戲劇性轉折，不僅讓台灣人既即興又集體地投入某種熱潮的「一窩蜂」文化性格顯露無遺，官方、媒體報導和民眾網路貼文所呈現的關於賽事、國內外選手、特別是台灣自身的說法，也令人玩味。

「讓世界看見台灣」可以說是本屆世大運的關鍵句，不管是在主辦城

¹ 斜體由筆者所加。

² 斜體由筆者所加。

市台北市政府市長柯文哲獲得全場如雷掌聲的閉幕式致詞（張潼，2017）、主辦單位在開賽半年前就已經釋出的世大運官方形象廣告（台北市政府，2017 年 3 月 13 日）、賽事前中後的台灣各家媒體報導、及民眾的網路貼文，都可以看到「讓世界看見台灣」這樣的勵志金句被一再覆誦。即使體大教授孟峻瑋指出外國媒體少有報導（蘋果即時，2017 年 8 月 29 日），台灣社會依舊陶醉在「全球瘋台北世大運，台灣搶佔國際媒體版面」（台北旅遊網，2017）的歡騰氣氛裡，細數這些來自「美國、英國、加拿大、德國、法國、俄羅斯、澳洲、日本、韓國、泰國、新加坡、菲律賓等逾 50 個國家，共計 237 位國外媒體前來採訪、報導台北世大運」如何「…成功讓台灣登上國際版面，讓全球共同見證這場世界級的盛會」（自由時報即時，2017 年 9 月 1 日）。

台北教育大學體育系教授李加耀受訪時分析世大運的「成功」及「異常體育狂熱」，提到「這次世大運意想不到的成功，讓民眾找回台灣人的信心」（自由時報即時，2017 年 9 月 1 日）。的確，主辦國的地主優勢與台灣選手的好成績當然是捲動世大運熱潮的重要因素之一。但真正召喚台灣人的熱情、讓台灣人「找回信心」的，或許是台灣人覺得自己「讓世界看見」了—原來成功舉辦一場國際級的嘉年華式體育賽事，讓自己覺得被這個世界看見，對於台灣社會來說，是這麼地重要。這其中耐人尋味的地方，正是台灣社會對於來自這個「世界」其他國家關愛目光的渴求，並不在於那目光是否真正投向了自已，而在於台灣人自我肯認那目光的確是投向自己了。作為一個集體自我，台灣社會在世大運熱潮中「讓世界看見台灣」了的自我沉醉，其實是對於「我是我以為你以為的我」（I am what I think you think I am³）的自我生產與消費，是台灣認為自己在自我想像的「世界」裡被看到的「自嗨」⁴。

³ 這裡借用了 Cooley 在其著作 *Human Nature and the Social Order* (1902) 中所提到的「鏡中之我」(looking-glass self) 概念，及其他學者的補充說明；如 Preves (2003: 21) 在其著作 *Intersex and Identity* 中提到，Cooley 「鏡中之我」的概念，「可以用這樣的一句話言來解釋，『我是我以為你以為的我』」(I am what I think you think I am)。

⁴ 根據全民詞彙的釋義，「自嗨」是「自己樂在其中，自得其樂，感覺很興奮。『嗨』與英文『high』同音，是指情緒高昂的意思」（蕭淑芳，2012）。

如果「讓世界看見台灣」能夠做為描繪台灣社會在世大運這個非日常、嘉年華式國際賽事中透過對他者和自我的集體想像來肯認自我的關鍵概念，那麼「台灣之光」應該可以被視為台灣社會在每個日常、平凡無奇的每日實作現場裡，透過官方、媒體報導及民眾網路貼文所推動的，一次又一次集體建造他者／自我、再進一步肯定自我的另一個關鍵概念。

「台灣之光」一詞最早出現在中央社和聯合報的報導中，但真正被台灣媒體所廣泛使用，是在 2006 年至 2009 年王建民於美國大聯盟職業生涯的巔峰期（陳家奇，2008；黃文堂，2008；林盈好，2009；陳文祥，2010；陳博洲，2010）。在那之後，各界名人如台灣歌手周杰倫、高爾夫球選手曾雅妮、景美拔河隊、烘培師吳寶春、慈善人士陳樹菊等人也被媒體廣泛稱為「台灣之光」。此一概念更進一步擴及任何受到國際關注、即使與台灣只有些許連帶的國際名人，如服裝設計師吳季剛⁵和美國職籃選手林書豪⁶。以聯合報為例，2006 至 2012 年間的聯合報共計有 834 則提到「台灣之光」的新聞（龔雋樟，2014）。而若以中央社為例，用「台灣之光」此一關鍵字搜尋其 2016 上半年的新聞資料就可以找到 127 筆報導（邱韻芹，2016）。「台灣之光」提供給台灣社會大眾一系列在國際舞台上發光、清晰的模範群像，不再單指在國際舞台上發光的個人，更外延為一種台灣面向世界的群體特質、甚至是台灣特有的物產，如「台灣之光！公東教堂入圍『世界重要現代建築』票選」（張存薇，2017），或是「台灣之光珍珠奶茶」（郭美孜、周怡汝、周凡鈺，2017），和「飲料界的台灣之光珍珠奶茶征服世界」（林佳諄，2017）等報導。

「台灣之光」一詞也在國家層次的官方說法中被普遍使用，經常出現在陳水扁及馬英九兩任總統任內發出的總統賀電裡，做為恭賀和褒揚當事人的國家級官方用語。2016 年 5 月 20 日，蔡英文總統就職典禮上由紙風車劇團所擔綱的表演，更以「台灣之光」為主題，將紅葉少棒隊、台灣特種如台灣黑熊和櫻花鉤吻鮭、台灣小吃如珍珠奶茶和滷肉飯、400 年台灣史

⁵ 吳季剛在 9 歲時便移民加拿大，一直到成名前都未曾回到台灣。

⁶ 林書豪在美國出生、成長及成名，雖然父母皆是移居美國的台灣人。

等都搬上舞台，讓「台灣之光」的概念從人物延伸至台灣小吃、物產和歷史（三立新聞，2016 年 5 月 20 日）。

和「讓世界看見台灣」相仿，「台灣之光」同樣也是由台灣社會所集體建造，一個從「面向全世界」及「全世界都在看」等概念出發，表面上訴諸國際肯認（他者認可）實際上追求台灣自身肯定（自我認同），從表演者、舞台到觀眾都由台灣人自產自銷的文化生產和消費工程。這其中有被設定好的、「先進文明的」參照他者（通常是日本、美國和歐洲）與「尚有努力空間的」台灣，及來自他者的（審視及關愛）目光和源自台灣自身的（自我提昇及進步）動力。

日常的「台灣之光」和非日常的「讓世界看見台灣」，做為兩相呼應，台灣社會觀照自我、肯定自我的方式，不時也會在官方及民間出版品裡以幾近相同的概念連袂出現。2014 年國立台灣圖書館編審黃國正在〈台灣之光，躍然紙上：讓世界看得到台灣專題選目〉一文中，羅列並推薦他「以『台灣之光』為主題，且在台灣地區正式出版之圖書…藉此呈現『台灣之光』的發展與紀錄，及…圖書出版成果」。在文中他的如下註解，把「台灣之光」和「讓世界看見台灣」兩個概念做了意義上的連結：

…這樣的「台灣之光」，可以讓世界的人認識台灣⁷。…台灣雖然是個小國家，卻有著無數志氣遠大的人才，…他們為台灣增光，也為台灣點起了亮麗的明燈。

藝術家林宏璋以「頓挫」一詞來描繪台灣因為作為一個（現代）國家的不可再現性所導致的，在藝術創作呈現上甚至是集體精神狀態上的困頓和挫敗（龔卓軍，2007；陳盈燕，2009）⁸。國際局勢轉變和中國崛起兩大因素，為台灣帶來在經濟上和政治上的巨大壓力。台灣人，除了作為一個在國際社群裡（被）缺席（小）國家的公民，同時也在當下生活脈絡中，

⁷ 斜體為筆者所加。

⁸ 這裡借用了藝術家林宏璋於討論當代台灣年輕世代藝術家作品所呈現之「喃喃自語的去政治化狀態」時所使用的「頓挫」一詞及其概念本身所具有的高度政治性。相關討論請見由林宏璋發起的「頓挫藝術在台灣」之座談內容，及《典藏今藝術》2007 年 3 月號論文及藝評。

共同面對在民主機制急速發展、消費社會無限擴張、和小敘事消解後，一個在政治、經濟和文化各方面被圍困的，內縮的台灣社會。其中，諸如資本分配極度不均、薪資凍結、房價飛漲、貧富懸殊、國家破產、世代衝突等問題所導致的大量失業、人口衰退、結婚率低落、出生率世界最低等現象，更讓台灣社會集體陷入一種疲於奔命的困頓感和看不到未來的挫敗感。

在這樣一種「頓挫」的集體氛圍裡，日常的「台灣之光」和非日常的「讓世界看見台灣」，成為台灣社會映照自我時「自晦」的憑藉——彷彿提供台灣人一道道可供追趕、達標和企及的希望之光。

本文援引波曼（Ernest G. Bormann）的幻想主題分析方法（fantasy theme analysis）做為分析視角，考察當代台灣社會在其主體性的集體建造工程中，透過「台灣之光」和「讓世界看見台灣」論述所反映的自我與他者樣貌。透過梳理此二論述所呈現的「好想被看見」共同焦慮後，本文轉向台灣社會主體性論述形構的第一現場、即台灣學界，進行其知識生產歷程的回顧。藉由採取此一後設的思考位置，筆者探問當代台灣社會主體性論述中的巨大他者和隱微自我，是如何在台灣社會和台灣學界被共時打造。

筆者將「2017 台北世大運」視為一個相對於台灣社會「日常」的「非日常」嘉年華事件，並將「讓世界看見台灣」論述視為在台灣社會「日常」所集體產製之「台灣之光」論述的根基上，一次發生於「非日常」情境中被高度密集再生產的論述產物。藉此，本文描繪台灣社會集體在「日常」與「非日常」間，於各文化機構和知識系統或鬆散或成套的各種文本間所形構的主體性論述中，是如何觀照自我和他者的。

沿著上述的關懷出發，首先，筆者將釐清「當代」台灣「日常」和「非日常」等概念如何在本文中被操作。其次，筆者將說明幻想主題分析法，及其應用在本文中，由既有研究規模延展至國家層次討論的嘗試。再者，筆者將藉由幻想主題分析方法，依序分析呈現於「日常」的「台灣之光」、及「非日常」的「2017 台北世大運」「讓世界看見台灣」論述中，台灣社會集體自我與他者的樣貌。最後，筆者將回顧台灣學界如何形構台灣社會的主體性論述，據此反思當代台灣社會在其主體性的集體建造工程中，關於「台灣之光」和「讓世界看見台灣」的美好世界，如何同時在學術生產論

述、及台灣社會的「日常」和「非日常」論述間被建構，並成為台灣人觀看自我和他者的共同視野。

貳、「當代」台灣的「日常」和「非日常」

本文將「當代」⁹ 的概念視為「以今天為中心的一個有限時段」（李長俊，1983：76）。「當代」所指涉的這個「當下」，是形構於過去、現在和未來的辯證關係中，不僅承載了歷史條件（曾祥鐸，2001），更具有指向未來的「取向」（汪正翔，2016）。筆者認為，「當代」是個體所在之生活世界的現下狀態，也是群體在既有生存條件之上進行文化構造的回應與搭建。

2018 年，一份由社群媒體管理平台 Hootsuite 和數位行銷公司 We Are Social 針對全球網路使用情況的調查報告指出，目前全球每人每日平均上網時間為 6 小時 42 分鐘，相當於每人每天有四分之一的時間都在上網（地球圖輯隊，2019）。此外，2018 年台灣《YouTube 使用行為大調查》結果更顯示，造訪 YouTube 的使用者雖然仍以 16 到 24 歲族群，以每人平均每週高達 16.4 小時、每天近 2.5 小時的觀看時數居冠，但有趣的是，年齡介於 55 到 64 歲的熟齡世代，也有 4 成以上是每天觀看 YouTube 超過 1.5 小時的（Inside，2018）。而這些 Youtube 和其他影音平台的使用者，通常是透過行動裝置（如手機）上網來觀看節目的。資策會就發現，「台灣人平均每天花 205 分鐘滑手機，其中有 47% 用行動裝置看影音內容」（AAMA，2017）。

「隨著行動通信和網路的結合，線上生活已經是我們生活的一部分——甚至可以說，就『是』（is）我們的生活（毛榮富，2017：68）。「當代」台灣大眾所正在經驗的生活世界和所憑藉的生存條件，是構築在對於（社群）網路的重度依賴上的（Turkle，2005；2008；2012）。對於 Turkle 而言，隨

⁹ 在藝術創作領域裡，「當代」具有三個意義：「一是現代藝術的接續，二是同代持續在進行的創作、三是西方當前流行的藝術」（汪正翔，2016）。而在社會學領域裡，若參考社會學者對於「古典」與「當代」社會學理論的定義（如 Giddens 等人在 *Social Theory Today* 一書中對於古典和當代社會理論的區分），則「當代」所指陳的可能是從二戰後、或更精確地從 1960 年代至今的一個概念（高宣揚，1998：121-28）。相對於「現代」，「當代」一直是一個在時間、風格和類型意義上更加曖昧不清的概念。

時隨地都在線上（on line）的「我們」，實則是由時時刻刻被「綁」在網路上，不斷發出訊息、不停等候回覆的，一個個「被牽絆的自我」（tethered self）（Turkle, 1998; 2008: 126）。因此，爲了在研究或實踐層面上更貼近當下台灣人的生活現狀與情感狀態，筆者在本文中所指稱的「當代」，強調的是「以今天爲中心」、且社會連帶已然是透過成員間的手機鍊結和網路串連所構建的「一個有限時段」，其中，線上生活已然成爲主導當代台灣社會連帶甚或主體性建造工程的主要力量。

爲了回應上述現象，筆者在本文中將「當代」框定爲「以今天爲中心、人們高度依賴（社群）網路或新媒體（包括 Youtube 等）理解世界和建構認同的現下狀態」。同時，爲了梳理當代台灣社會如何透過各層次的影像、語言、文本甚至實踐來建置一個觀看自我和他者的論述，筆者將「台灣之光」與「讓世界認識台灣」分別操作爲「日常」與「非日常」概念，並透過對於二者的「互文性」考察，梳理其間關於自我和他者的文字規則、語言慣例和特殊形式如何被建置。

在本文中，「日常」指的是一系列社會制度、一套行動和（一群）人的一般社會生活的客觀基礎（Helle, 1984），涉及了高度重複及瑣碎「生活現實性」（Highmore, 2005: 25），是權力嵌入和論述實踐發生的所在（Foucault, 1972），也是社會成員對於既有論述進行即興式的挪用、重組、展演創作、擁抱、詮釋和混合的場域（Heller, 1984）。而相對於「日常」，「非日常」的嘉年華式時節指的則是一個既有社會秩序和常規被暫時懸置、在情感與物質層面上的極致狂歡與非常消費狀態；社會成員將其提取自日常生活的文化儀式和活動形式進行了奇觀式展演，藉以達到文化意義的再共享與再確認，或甚至是既有文化意義的全面壓縮與蕩盡（Bataille, 1991）。據此，筆者視「台灣之光」爲一個持續於台灣人日常中被生產和消費的、關乎自我和他者的論述；而「讓世界看見台灣」則是在「2017 台北世大運」期間，對於前者所進行的，文化意義的密集再生產／提取和極致消費／揮霍。

在研究資料的選擇、分析與呈現上，針對「當代」「日常」「台灣之光」論述的部分，筆者在回顧現有相關論著後，篩選出產製於 2008 年 5 月至 2018 年 5 月間，在網路上點閱數超過 2 萬人的貼文或影片，廣泛收集並分析台

灣本國網紅／網友之文字陳述 15 則和影像陳述（如：台港畫家雙人創作等漫畫和插畫）10 則，及在台居留的外國網紅／網友之文字陳述 78 則和影像陳述（如：「阿兜仔不教美語」等影片）46 則（請見附錄一）。這樣的時間範圍除了可涵蓋歷任總統任期、更適切呈現在政權輪替過程中的「當代」「日常」「台灣之光」論述之外，也能進一步捕捉此一概念的跨時性樣貌。同時，筆者除了分析本國人士所產製的文本之外，也有意識地將外國人士的文本放入分析架構中，藉此還原在論述建構過程中，從台灣社會折射至旅台外國人士言說內容裡的自我與他者樣貌。針對「當代」「非日常」「讓世界看見台灣」論述的部分，筆者收集了「2017 台北世大運」共 100 則各層次文本—官方文本（包含開幕式與閉幕式的台北市長致詞、官方網路影音形象廣告 4 則、官方釋出的公關新聞稿 4 則）、媒體文本（賽事前中後的台灣各家媒體報導，包括平面媒體 50 則、電視媒體 28 則）、及公眾文本（如 PTT 14 則網友貼文），並進行對其影音內容、標題和逐字稿的分析，藉以觀照這些文本如何提取來自日常生活中的文化素材，透過嘉年華奇觀儀式的展演，進行對於既有文化意義的密集再生產與消費（請見附錄二）。

「互文性」是筆者在對照「日常」與「非日常」概念時所援引的關鍵概念。「互文性」是大部份的文化中，文化生產的核心，沒有文本是完全獨創和自給自足的（Frow, 1990; McLeod, 2001; Worton & Still, 1990）。文化生產本質上是透過「新」的文化文本的創造所組成的，但是這樣的文化文本是透過盜用和侵佔現存的文本而創造的。這種盜用，包含了有意識和無意識的引述、複印和參照所組織而成的，不僅是「兩種聲音在直接或間接論述的交會」，同時也是「各種不同聲音的交會點，…及各種不同文本介入的結果」（Waller, 1989: 281）。筆者將上述學者和 Featherstone 對於發生在傳統大眾媒體（如電影、電視和廣告工業等）「無限地再生商品的世界」（Featherstone, 1991: 74）間「互文性」的討論，進一步延伸至（社群）網路上，藉以檢視在「日常」與「非日常」狀態裡，官方、媒體和民眾所書寫和創造的各敘事文本間，互為文本性的綿密對話關係，及發動於其間的文化生產和消費實踐。因為「互文性是從文本中開創意義之流行生產的核心」（Fiske, 1989: 125），任何關於台灣集體自我及具體或模糊他者的大小文

本，都在（社群）網路「流行文化互文性地循環」（Fiske, 1989: 124）中，透過「藝術和歷史主題持續不變的回收與利用」（Featherstone, 1991: 74），無可避免地以盜用彼此的文化素材成就新商品的誕生。本文所聚焦的，發生在「日常」與「非日常」官方、媒體和民眾各敘事文本間的互文性，就是 Fiske 所說的，「主要文本（primary texts）」（即最初的文化商品），「次要文本（secondary texts）」（即參照後文本，例如：廣告宣傳、新聞故事、批判評論），和日常生活的「第三文本（tertiary texts）」（例如：對話、穿著、居住和逛街）（Fiske, 1989: 124）間的彼此循環。筆者也因此藉以考察「台灣性」各敘事文本，以探究關於台灣的文化元素如何被提取、杜撰、放大、縮小、扭曲、再現，並書寫了台灣社會的集體性格和文化風景。而這些文本間的互文性，又如何成為台灣社會在面對集體自我和他者時，重要的參照架構。

參、從波曼的幻想主題分析方法看當代台灣主體性論述中的自我與他者

波曼於 1972 年所提出的幻想主題分析方法（fantasy theme analysis）是語藝批評理論中最常被應用的分析取徑之一。波曼受到貝爾斯（Robert Bales）小團體互動研究的啟發，描繪傳播符碼如何在小團體互動中戲劇化地在成員間被不斷地「覆誦」（chain out），進而引導成員透過彼此的交互修正或深化形成「團體幻想鏈」（group fantasy chains）。這些特定的符號與訊息，經由覆誦過程的「戲劇化」（dramatizing）連鎖之後，為成員們創造出共享的團體幻想（group fantasizing），並逐漸形成可以強化或修正團體成員觀念、迫使成員行動的社會真實（Bormann, 1972: 396-397）。

波曼強調，人類具有以個人化術語簡化以理解複雜社會現象的本能需求，同時也具有將事物「幻想化」（fantasize）的傾向（Bormann, 1972: 396-397）。這樣的本能和傾向能夠幫助人類以自己能夠理解的方式來處理雜亂的週遭事物與訊息，藉以瞭解週遭發生的事件（Rybacki & Rybacki,

1991: 85-88)。幻想化在形塑並轉化團體價值觀的過程中扮演了關鍵性的角色，在零歷史團體（Zero-history group）中，幻想化為該團體創造了共同文化的基礎；而在已確定團體（established group）中，幻想化則經常被用以確認或檢視團體成員的價值觀。而當團體的幻想化以不斷重複的幻想主題出現、並逐漸融合為成員間彼此共享的共同價值觀和信念後，該團體便已淬鍊出他們所共享、用以認知外在世界並採取相應行動的「語藝視野」。

幻想主題分析方法有效地在組織傳播、社會運動、政治競選與政策辯論、政黨宣傳與市場行銷、宗教、法律及其他語藝活動等領域（Foss, 1996: 121-30）解釋了人們如何因為共享「語藝視野」而採取同一套觀看自己和世界的價值體系。波曼於 1972 年曾以幻想主題分析方法研究該年美國總統選舉期間麥高文（George McGovern）的新政主張，進一步剖析「從圍困中贏取美好未來」（fetching good out of evil）是自林肯以降經常出現在美國總統演講中的幻想類型（Bormann, 1972）。目前，台灣學界將幻想主題分析方法廣泛應用在雖然主題迥異、但卻都關懷某種特定視野如何被群體共同型塑的研究命題上：賴治怡（1993）和鄭伊雯（1996）分別探討「新台灣文庫」和「希代言情小說」中的女性形象；劉玉惠（1994）和鄭家和（2013）分別梳理宗教團體與信徒在「慈濟」和「大甲媽祖遶境進香」文化裡、於聖界凡界的神聖世俗間所構組而成的視野；而繼方巧如（1994）探討國內搖滾樂團與迷的共同視野後，黃琮翔（2014）更進一步研究蘇打綠和其樂迷如何一起打造他們的幻想世界。

幻想主題分析方法在台灣更經常被應用在社會運動、政治人物和公共議題的相關研究裡。吳素柔（1996）曾以此分析方法研究台灣同性戀團體的世界觀和其所應用的語藝策略。莊佳穎（2002）和李宜穆（2004）則分別檢視扁迷在陳水扁競選文化及阿扁總統電子報中所建構的共同視野。在台灣社會如何觀看死刑存廢議題的討論上，薛文菁（2012）探討網路空間中的「反廢死」言論如何以「殺人償命」此一共同視野聚合了台灣社會反對廢死的主流民意；而莊佳穎（2017）則探討有線電視談話性節目中的主持人及通告來賓如何透過言語的「覆誦」回應或模塑了主流民意的走向，打造了一個死刑存在與執行的「正義」烏托邦。

所謂的「幻想」，並非植基於純然虛構的想像。幻想主題分析方法中的「幻想」本身具備有：（一）戲劇本質（*dramatic nature*）——即幻想所描繪的角色、場景、情節安排主要為實際情境的延伸，而團體成員在討論過程中的重述、重想及預測，賦予既有情境戲劇化的特質；（二）藝術與組織化的特性（*artistic & organized quality*）——即幻想主題提供了團體成員在面對週遭訊息的混亂或經驗世界的失序時，一套清晰穩定的強制性解釋，而此種強制性解釋往往被理解為值得信賴的詮釋方式，並重新組織了原有的混亂訊息；（三）與論證（*argumentation*）間的密切關係——即幻想主題提供團體成員論辯背景和論證基礎，而此論辯背景的預設系統提供了更易於讓人們信服的、解釋事件的好理由（*good reasons*）（Shields, 1981: 5-14）。

本文援引幻想主題分析方法觀看台灣主體性論述的自我與他者，具有在分析取徑和研究實作上的雙重意義。在分析取徑的嘗試上，本文延伸了既有研究成果的規模，將幻想主題分析方法擴大至國家層次。而在研究實作的應用上，幻想主題分析方法提供本文在處理台灣主體性論述本身具有的鬆散繁複時，一個更具體的分析架構。因此，在分析實作上，筆者以幻想主題的以下四個要素來閱讀並處理前述「當代」「日常」「台灣之光」及「非日常」「讓世界看見台灣」的各層次文本：（一）場景主題（*setting theme*），亦即描述行動發生的地點，及人物活動、角色扮演的場所；（二）角色主題（*character theme*），亦即在戲劇中被賦予特徵、生命並相互支撐整個劇碼的角色；（三）行動主題（*action theme*），亦即情節（*plotlines*），指的是角色人物在戲劇中被賦予的行動；和（四）合法化機制（*sanction agent*），亦即被用以合理化戲劇承諾與傳佈來源的某種較高的權力和價值（Foss, 1996: 121-30）。在歸納和分析各層次文本間重複出現的場景、角色、行動和合法化機制四個幻想主題要素後，筆者整理出台灣社會所集體建構的、關於主體性的共同（語藝）視野，和其中的自我和他者圖像。

肆、「日常」「台灣之光」與「非日常」「讓世界看見台灣」論述中的自我與他者

一、「日常」的「台灣之光」

筆者將前述 2008 年 5 月至 2018 年 5 月間共計 149 則「日常」「台灣之光」文本的標題和逐字稿登錄比對，並以「場景」、「角色」、「行動」、「合法化機制」四個主題追索其間的互文性、查找頻繁出現於其間的關鍵字與概念，進而整理出下列 7 項反映在「日常」「台灣之光」論述中的共同視野。而在整理此 7 項共同視野的同時，筆者也整理出在不同文本之間、以變異的相似或相反姿態與 7 項共同視野連袂出現的附帶概念。

表 1：「日常」「台灣之光」論述中的共同視野

編號	共同視野	共同視野的附帶概念		
1	服務品質好	(1)缺乏勞工意識	(2)效率	
2	圓融	(1)隨性 / 不在意他人眼光	(2)喬	
3	注重人際關係	(1)不注重隱私	(2)送禮 / 錢	
4	勇於接受新事物	(1)不守法		
5	熱情	(1)治安好	(2)對觀光客友善	
6	樂天	(1)不關心公共事務	(2)缺乏國際觀	
7	美食多	(1)缺乏國家自信	(2)一窩蜂	(3)在意吃

以第 2 項「圓融」為例，此共同視野在眾多文本中往往相應地和附帶概念如「隨性 / 不在意他人眼光」和「喬」¹⁰ 連袂出現。又如以第 7 項「美食多」為例，此共同視野則往往和附帶概念如「缺乏（國家）自信」、「一

¹⁰ 「喬」為一台灣網民借用中文字加以指稱的同音台語動詞，意指「檯面下的協調、斡旋和人情說項」。台灣人習慣在此動詞後面加上「事情」，寫作「喬代誌」（楊書恆，2012），「多指以不公開、公平的方式，在私下協商事情」（楊書恆，2012），正確的台文寫法應為「摺」，發音為「tshiàu」。

窩蜂」和「在意吃」連袂出現¹¹。

二、「非日常」的「讓世界看見台灣」

爲了進一步進行「日常」與「非日常」論述的互文性對照，筆者把前述 7 項共同視野，包含「服務品質好」、「圓融」、「注重人際關係」、「勇於接受新事物」、「熱情」、「樂天」和「美食多」納入對於「非日常」「讓世界看見台灣」論述，即前述「2017 台北世大運」來自官方、媒體和公眾的各層次文本共 100 則的分析中（見附錄三）。

筆者發現，「日常」「台灣之光」的 7 項共同視野頻繁又交錯地出現在「非日常」「讓世界看見台灣」各層次文本裡。也因為這是一場台灣所主辦過的最高層級國際賽事，在國際競爭平台上「台灣作爲主場」的殊異性，更驅使各層次文本在交互呈現「日常」論述的 7 項共同視野以進行主體性概念的描繪時，採取一種既作爲「文化特質」也作爲「國家性格」的論述手法。例如，「日常」論述第 7 項共同視野「美食多」和其連袂出現的「缺乏（國家）自信」、「一窩蜂」與「在意吃」等相近概念，頻繁地出現在「非日常」論述的媒體文本裡，像是〈全台瘋熊讚〉（三立專題，2017）、〈大啖「爌肉飯」！加國選手拍照上傳 IG 註記美味〉（自由時報即時，2017 年 8 月 22 日）、和〈搭訕百名世大運選手 台女：我們靠自己做外交〉（蘋果即時，2017 年 9 月 3 日）等。

筆者在逐一檢視各層次文本後發現，憑藉著「日常」「台灣之光」7 項共同視野所提供的文化素材和基礎，「非日常」「讓世界看見台灣」各層次文本也因為彼此的頻繁複製、引用和指涉，呈現了在角色主題、場景主題、行動主題與合法化機制等要素的高度一致性，並進而建構或強化了台灣社會觀看自我和他者的共同視野——「台灣之光」和「讓世界看見台灣」。各層次文本所共通呈現的場景主題、角色主題、行動主題和合法化機制如下表：

¹¹ 受限於篇幅、也爲了更聚焦在「日常」與「非日常」論述的對照，筆者在此僅以表格呈現整「日常」「台灣之光」論述所呈現的 7 項共同視野。相關文本列表及整理請見附錄一。

表 2：以幻想主題分析方法看「2017 台北世大運」

1. 場景主題	全世界注目的舞台	「2017 台北世大運」是台灣史上空前的國際性運動賽事
	台灣在國際社會裡有限的生存空間	包括中國（隊）的杯葛、台灣在國際賽事上曖昧的會籍和名稱等等
2. 角色主題	全球注目的「台灣」	「台灣」的概念裡籠統地包括了台灣社會、為選手加油的台灣人和台灣選手
	關注台灣的「全世界」	在「全世界」概念裡出現的國家為北美、歐洲、中國與日韓（中南美和東南亞國家的篇幅極少）
3. 行動主題	向世界證明台灣	台灣社會以美景和美食受各國來賓讚賞、台灣人以熱情友善的態度歡迎全世界、台灣選手紛紛奪牌且屢創佳績
4. 合法化機制	台灣應被國際社會接納	

以下，筆者將以 2017 年由台北市政府發佈的一支世大運官方宣傳影片為例，來分析「日常」「台灣之光」的 7 項共同視野如何被「非日常」「讓世界看見台灣」提取，不僅成為台灣社會在世大運期間密集生產各層次文本的文化素材，更是這些文本彼此頻繁複製、引用和指涉的基礎¹²。

我今天的目標，不是只是要在台灣打到前一前二。我是想要在國際上，讓台灣被世界看見。可以讓台灣被世界看見，是一件我覺得算是很美好的事情。在台灣比賽我覺得非常好，因為會有很多人來看你，而且會有很多人去支持，然後看到所有選手，可以在台灣的場上發揮，我覺得任何單項。都是非常需要被支持的。

我這次選擇世大運，會放棄世錦賽的原因是因為，我覺得台灣很難得，辦一個大型的運動賽會。我覺得我必須留下來，跟著大家、跟著其他選手，一起去支持這個比賽，希望可以把最好的成績留在台灣¹³。

戴資穎，〈讓世界看見台灣，是一件很美好的事情〉
（台北市政府，2017 年 8 月 30 日）

¹² 由於文本量龐大且受限於篇幅，在此筆者以官方發佈的這則文本作為範例，藉以說明本文如何觀看「日常」「台灣之光」和「非日常」「讓世界看見台灣」論述間的互文性。

¹³ 斜體由筆者所加。

2017 年世大運閉幕當天（8 月 30 日），主辦單位台北市政府於 Youtube 網站上發佈了這支由台灣首位世界羽球女單排名第一的戴資穎口述、拍攝的官方宣傳影片。影片由戴資穎的上述口白作為主軸，同時搭配簡單的配樂和訪談鏡頭，穿插其從小到大的比賽畫面和練習照片，最後結束在她代表台灣獲頒世大運女羽單打冠軍的畫面。這支影片除了帶領觀眾回顧戴資穎的奮鬥歷程之外，更提醒所有人，她放棄世界羽球錦標賽女單第 1 種子的出戰資格和高額獎金、轉而留在故鄉代表台灣出戰世大運的選擇。影片下方有這樣的一段說明文字：「謝謝妳留下來，帶著我們和台灣一起走出去。每位選手放棄過的一切，我們會用進場和最真摯的支持回報給你們」。台北市政府選擇在閉幕當天發佈這支影片與這段文字，很清楚地其意義不在於宣傳世大運或刺激各場次票房，而是藉此發動一場台灣社會內部的情感動員，進行台灣集體自我和他者的書寫。

作為一個官方層次的文本，〈讓世界看見台灣，是一件很美好的事情〉不但將戴資穎誠摯的口吻、奮力拚搏的比賽照片和在世大運獲頒女單金牌的畫面組裝為一個激勵台灣人的故事，更完整地呈現了表 2 中所列、這些一再於各層次文本間被覆誦的幻想主題。影片的場景主題設定在戴資穎口中「台灣很難得，辦一個大型的運動賽會」的關鍵時刻，和「台灣在國際社會裡有限的生存空間」種種艱困中打造一個「全世界注目的舞台」的努力。角色主題包括了「全球注目的『台灣』」、「很多去支持」的台灣人、和這些「可以在台灣的場上發揮」的台灣選手。行動主題則是「留下來，…把最好的成績留在台灣」和「讓台灣被世界看見」。而由這些幻想主題所推導出的合法化機制，便是「台灣應被國際社會接納」，因為「向世界證明台灣」是「很美好的事情」。

有觀眾在影片下方寫下「謝謝小戴」、「有妳真好」等文字，更有觀眾做如下的留言：「放棄了三百萬的獎金、12,000 積分的世錦賽回來台灣…打世大運，你才是最真正的愛台灣。寧可放棄實質的利益，也要為台灣爭一口氣，你是最棒的。期待你 2020 奧運能夠突破自我、再創佳績」。在這裡可以看到，觀眾留言做為一種公眾層次上的文本，在在呈現了與官方和媒體文本相呼應的幻想主題。

表 2 所列的幻想主題，是「讓世界看見台灣」論述中各官方文本、媒體文本及公眾文本共同建構社會真實之戲劇幻想過程中的最基本單位，同時也是引燃台灣社會情緒感應與連鎖反應的戲劇化訊息內容。佛思（Sonja K. Foss）（1996: 121-130）便指出，幻想主題是經由詮釋以達成溝通的一種方法，不但能詮釋以往所發生的事件、描述當前所發生的事，也可以預想將來可能遭遇的事。作為一個「非日常」嘉年華式的國際性慶典，「2017 台北世大運」「讓世界看見台灣」是透過官方、媒體及公眾等多重文本對於「日常」狀態之「台灣之光」概念的密集再生產。「台灣之光」論述提供了台灣人在「頓挫」的集體氛圍裡繼續向前的希望，而其間的幻想主題也頻繁出現在「2017 台北世大運」「讓世界看見台灣」的論述裡。藉由提取並再製「日常」「台灣之光」論述，「非日常」「讓世界看見台灣」召喚了台灣社會成員們在有限的時間裡，投入大量的情感和勞力成本，集體成就了一場「全世界都在看」的美麗幻想。

「2017 台北世大運」的兩個場景主題是相互矛盾卻又具有戲劇張力的。我們看到「台灣在國際社會裡有限的生存空間」中，如何打造一個「全世界注目的舞台」。也就是說，即使中國（隊）在賽前不停地打壓和杯葛，而台灣在所有的國際組織及國際賽事上只能背負著曖昧的會籍和名稱，但因為台北市主辦了這個台灣史上空前的國際性運動賽事，台灣終於獲得一個有史以來受到全世界關注的機會。沿著如此充滿戲劇張力之場景所開展的兩個「角色主題」，則是「全球注目的『台灣』」、和「關注台灣的『全世界』」。在這裡，「台灣」所指稱的概念大抵籠統地包括了全台灣社會、為選手加油的台灣人和代表台灣出賽的選手；而各層次文本所指涉的「全世界」，則往往等同於北美、歐洲、日韓和中國，其他如中南美和東南亞國家並不在台灣人所想像的「全世界」範圍裡。然而，所謂的「台灣社會」和「台灣人」究竟是誰，其實從來沒有被清楚定義過。「台灣社會」和「台灣人」訴諸的是一個模糊籠統的集合概念，讓讀者得以依照自己的政治立場、性別、階級、族群、世代、職業、教育程度和宗教信仰自行加以詮釋。

至於行動主題的部分，「向世界證明台灣」成為全台灣社會在這場空前的國際賽事裡面向國際社會的唯一行動準則。在各層次的文本裡，我們可

以看到台灣社會以美景和美食受各國來賓讚賞、台灣人以熱情友善的態度歡迎全世界、而台灣選手紛紛奪牌且屢創佳績。種種的努力，都是爲了能夠在舉世關注的難得舞台上突破台灣在國際社會的困境。而在角色、場景和行動主題之設定下所呈現的合法化機制，則是一個長期盤旋在台灣社會上空的命題——「台灣應被國際社會接納」。

上述的場景主題、角色主題、行動主題和合法化機制構建了台灣社會在世大運這個「非日常」、嘉年華式國際賽事期間，「讓世界看見台灣」此一用以關照自我和他者的語藝視野。台灣社會在成功舉辦一場國際級的嘉年華式體育賽事過程裡，共同想像並打造了集體自我和他者，再進一步透過被創造的他者進行對於集體自我的肯認。「讓世界看見台灣」此一語藝視野和其中的關鍵概念最曲折而引人入勝的地方，是台灣社會集體自我對於來自「世界」目光的渴望，和「覺得自己被這個目光關注了」。那個「世界」版圖裡弔詭地包括了北美、歐洲、日韓和中國，卻又排除了其他國家。對於台灣社會來說，那來自「世界」的目光是否真正地投向了自己並不那麼值得深究，而是台灣人自我感覺那目光的確是關注著自己了。

伍、台灣學術生產體系中的巨大他者和隱微自我

接下來，筆者想在前面的分析結果之上，將本文的核心提問放到一個更後設的思考脈絡裡。筆者將討論焦點轉向台灣社會主體性論述形構的第一現場、即台灣學界的學術生產體系，進行其知識生產歷程的回顧。學術生產體系與其所處社會具有高度的相互建構特質。學術生產並非只是對於該社會的反映而已，更往往主導了該社會知識建構過程所需的詮釋觀點和寫作材料。一個社會的主流價值體系往往對其學界的知識生產形成影響，並或隱或顯地左右了學界成員的觀看視角、思考方式和詮釋角度，進而滲透於學術生產過程中，成爲可能的認識論前提，並決定了材料如何被揀選、理論如何被概念化。相對的，學術生產體系作爲一個社會集體自我在書寫其自身內容物和與他者關係時的最核心機制，則在教學、研究和公共論壇等現場以各種論述形式主導社會成員對於自我與他者的觀看方式。

在歷史推演的偶然性中，幾十年來，台灣社會與學界一直存在著兩個巨大他者，和在其間被動存在的一個隱微自我。台灣學界觀看自我和他者的方式，實則是為回應兩個巨大他者，日本和中國堆置在台灣社會的殖民經驗和戰後遺緒（legacy）。而這樣一個觀看自我和他者的角度，也影響了當代台灣主體性論述中，自我與他者如何被認識。

一、巨大的特定他者：日本和中國

在殖民政權更迭移轉的歷史脈絡之下，台灣社會認同主體長期以來受到各種歷史結構性因素如經濟性、政治性、文化性條件的多重拉扯。也因此，台灣社會對於「自我與他者」這個指向台灣主體性命題的詰問，也在不同時空背景之不同經濟、政治和文化性條件的影響而有所不同。

二戰終戰，是劃分日治時期及國民黨威權時代的重要時間點。「日本」和「中（華）（民）國」兩個政權，先後透過國家機器的軍警壓制與意識形態動員，全面性地將「日本」與「中國」強加在「台灣」之上。台灣在兩個殖民政權無所不在的經濟剝削手段、國族動員神話、和軍事統治技藝的全面性動員中，先是被迫與「日本」相「縫合」¹⁴，又荒謬地在終戰時被迫與「中國」縫合並與「日本」撕裂，再在本土意識興起之後展開與「中國」的決裂。台灣在相繼與日本和中國縫合撕裂的過程中，歷經了多重錯亂的客體化與自我他者化，在巨大他者的擺盪之間流離失所。台灣社會的集體自我從來沒有以自己的目光，而往往以他者、甚至是多重且矛盾的他者目光來觀看自己。

日治時期的台灣社會在理智上認同進步文明的日本、卻在情感上心向同享漢文化的中國，呈現了一種在中國和日本、在真實和想像之間的矛盾情結（何義麟，2006：189-218；陳翠蓮，2008：223-279）。學者們以「混雜」（荊子馨，2006）、「曖昧」（吳叡人，2006）、「敵我界線不明」（陳翠蓮，

¹⁴ 這裡的「縫合」借用自 Jacques Lacan 對於「縫合（處）」（suture）的討論。Lacan 指出「縫合（處）是想像與象徵聚合之處」（the conjunction of the imaginary and the symbolic）（Lacan, 1977: 118），也是主體與客體間張力最大但阻力最小、意指和意符的聚合之處（Lacan, 1993: 267-68）。

2008)等說法來形容這發生在台灣/自我與被強行植入自我的日本/他者間，那既妥協又抵抗的、既是我又不是我的混亂認同狀態。進入戰時體制後，台灣做為日本軍國主義大旗下的戰備補給基地，從米糖物資到身體心靈都被全面動員徵收。在日本帝國主義一方面高喊文化融合、一方面施行不對等政治經濟政策的兩手策略下（荊子馨，2006：127-81），台灣在「成為日本人」的過程中，其實成為了一個在物質層面上被殖民政權剝削的客體、和在精神層面上被巨大他者塑造為次國族主體的卑微自我。

二戰之後，「台灣社會同時操演著國家之戰和社會之戰」（莊佳穎，2014：584）。在國家之戰的意義上，國民黨政權面對前日本殖民地台灣的方式，是較之日本政權更甚的經濟掠奪、政治壓制和文化控制。冷戰結構正當化了國民黨吹起的國家之戰神聖號角，並以無所不在的政治、軍事、和教育等統治技藝，粗暴又精巧地將「中國」和「中華民國」強加在台灣社會之上（黃金麟，2009；莊佳穎，2014：584）。「台灣」，在國民黨版的中國國族主義裡，被生硬地安插在以中國為中心的文化版圖邊緣，卑微地座落在邊陲座標的同時，還因為其日治歷史而首先被清理，爾後再背上為光復巨大中國之復興基地的重擔。這發生在台灣/自我與中國/他者間，迂迴的縫合過程，對於台灣社會而言，存在著在理性理解和感性接受的雙重謬誤。而在社會之戰的意義上，國民黨政權將冷戰結構延伸為台灣社會內部長達數十年的國共對峙準戰爭氛圍，自二二八事件後的 42 年，透過監控系統無所不在的滲透力量與政治經濟文化資源全面壟斷的國家治理術「獵捕內部敵人」（黃金麟，2009：13），將台灣的身體經營為高度軍事化的身體（黃金麟，2009：30），並迫使台灣社會處在永恆的草木皆兵之中。

然而，國民黨政權所創造和強加在台灣社會之上的「中國」與台灣社會之間，存在著最根本的斷裂。也因此，戰後幾十年來在精神身體和各層面被縫合在巨大中國/他者邊陲的台灣/自我，終究在關乎自身主體性的辯證中，釐清、進而割離台灣/自我內裡中那因為縫合在中國想像中而被虛構為正統中國（人）的部分。首先，由國民黨政權在台灣透過高壓統治所發動的「全天候戰爭」（黃金麟，2009：173），讓台灣社會長期在政治監管狀態中隨時看管彼此、甚至監看自我。這樣一個隨時都在確認敵我的戰

爭心靈造成了台灣（人）對國民黨政權、甚至是國民黨所提供的「中國」國族主義，產生了根本的懷疑甚至厭惡¹⁵，進而選擇以美化日本殖民歷史來作為劃分台灣／自我和中國／他者界線的手段（何義麟，1999；蘇瑤崇，2007）。其次，由於國民黨版的中國國族主義和台灣人的日常生活經驗相去太遠，無法提供台灣人在生活現場中對於自身實踐和感知經驗的參照與詮釋，致使其國家敘事在台灣社會被鬆動（莊佳穎，2006）。台灣社會對於中國國族主義的重新檢視，割裂了原本縫合於巨大中國／他者的邊陲自我，更將此集體自我從復興基地的角色窠臼裡解放。最後，當台灣人於生活現場中遭遇到今天來自對岸的純正中國人時，彼此之間在生活風格上的差異和民主經驗的落差，成為台灣（人）區隔自我和他者時，確立自己與中國人間之界線的判準（莊佳穎，2006）。

二、隱微的自我：台灣

台灣學術體系，如同台灣社會一直以來被迫在日本和中國兩個巨大他者的邊陲寄生、又或是在兩者的夾縫間求生般，慣常以巨大他者的目光審視自我，或甚至侷促於直視自我。也因此，台灣學界不僅專注於討論自身的篇幅不多，更往往在面對自身時，採取一種繞道他者的姿態。

相較於東亞鄰近日、中、韓三國相關論著在質量上的豐富，台灣社會對於自身文化、集體性格和主體性的論著是相對單薄的¹⁶（陳慶德，2015：

¹⁵ 戰後國民黨政權在台灣推動國語政策的高壓做法，也引發了台灣社會的抗拒，更進一步強化了台灣人的主體意識、讓台灣認同與民族主義興起（何義麟，1999）。

¹⁶ 早自上個世紀開始，關於日本人和日本文化的論著就在全世界以學術論文及文化觀察的格式展開百年積累，如中國最早由戴季陶所著的《日本論》（1928/2012）和蔣百里的《日本人》（1938/1994），美國人類學者 Ruth Benedict 著名的《菊與刀》（*The Chrysanthemum and the Sword*）（1946/1989）；或是日本學者及作家觀照自身社會、成果豐碩的論著如《單身寄生時代》（2001）、《可愛帝國》（「かわいい」の帝国）（2005）、《下流社會：新社會階級的出現》（下流社会—新たな階層集團の出現）（2005）、《大人不在家》（「大人」がいない...）（2006）、《嬌寵的結構》（甘えの構造）（2007）、《動物化的後現代—御宅族如何影響日本社會》（2012）等。而關於中國和韓國各面向研究的論著，在近代東亞現代化過程和二戰歷史的遺緒等影響下，生產了為數眾多的自我文化批判論著。在中國，沿著其古帝國、近代（內外）戰爭、共產黨專政乃至今天的經濟崛起等發展，累積了涵蓋各面向的大量成果。其中關於集體性格、社會文化和主體性等面向的討論，最早如魯迅所著的《阿 Q 正傳》（1922/1996）和《狂人日記》（1918/2002），乃至柏楊的《醜陋

2)。也因為台灣特殊的政治脈絡，相關論著往往多集中在與國家認同議題高度勾連的切入角度、或直接服務於國族主義建構/解構和收編/動員的工程，而非專注於文化現象、集體性格和主體性的探究本身。也就是說，台灣社會因為長期以來處在國家認同爭議的氛圍裡，因此不論是以文化評論或學術論文寫成、探討歷史記憶和共享文化的論述，多是在國族認同評析和研究的框架裡，被用以作為論證的基礎，而非討論主題本身。晚近，在台灣、日本與中國的認同政治三角地帶中，台灣學者逐漸從自身出發，大致沿著以下兩條理路，重新面對關乎台灣主體性、自我和他者的議題。

第一條理路從台灣文學研究領域出發，其討論軸線主要被放置在後殖民脈絡裡。最經典的論戰是發生在1995年到1996年的《中外文學》期刊、標舉著該期刊「本土轉向」¹⁷路線的一場，關於台灣主體性、自我與他者的辯論。這場論戰始於陳昭瑛對台灣本土論的質疑批評和陳芳明的撰文反駁，及二者對於台灣文學史觀的相反觀點。爾後發展成廖朝陽和廖咸浩、及其後加入論戰的邱貴芬從「後現代」和「後殖民」理論介入對台灣主體性和自我/他者的辯論（邱貴芬，1992，1995a，1995b；陳芳明，1995a，1995b；陳昭瑛，1995a，1995b，1995c；廖咸浩，1995a，1995b，1996a，1996b；廖朝陽，1992a，1992b，1995a，1995b，1995c，1996a，1996b）。這場論戰的可貴之處在於讓台灣學界的審視目光從中國轉向台灣自身，思辨範圍從文學本身擴及身份、認同、語言、抗爭等議題，同時也讓「後現代」及「後殖民」等理論成為此後研究台灣文學的主流觀點。以廖咸浩提出的「空白主體」（廖朝陽，1995b）為例，他試圖從台灣在不同歷史階段

的中國人》（1985/2008），到最近的《來生不做中國人》（2007）、《全世界都不了解中國人》（2015）、《巨嬰國：國內心理學家系統透視中國國民性》（2016）和《卑賤的中國人》（2017）等。在韓國，則有從歷史記憶和每日生活等多元角度探究韓國文化的論著，如《韓國人的心：這就是韓國》（*흙 속에 저 바람 속에*）（1963/2007）和《韓國人文化定則》（*한국인의 문화적 문법*）（2012）等。除了以日本、中國和韓國作為論著焦點的作品之外，更有如《東亞三國志》（2012）、《中日韓國民性格》（2011）、《中日韓大比拼：認識身邊的不同文化》（2013）等論著從東亞文化脈絡的比較觀點出發，直接進行對於日本、中國和韓國文化及集體性格的比較與探討。（相關討論見莊佳穎，2018。〈認同政治書寫的認同與政治：評介 *Identity Politics and Popular Culture in Taiwan: A Sajian Generation*〉，《文化研究》，第25期）。

¹⁷ 劉紀蕙（2000）將這場辯論形容為《中外文學》的「本土轉向」。

因為政權更迭而移入移出的認同論證台灣主體的自由性，而邱貴芬則從「後殖民」觀點回應以台灣主體性和身分的再思。在這場精彩的論戰裡，台灣作為一個集體自我及認同主體的發言位置被確立，並展開與他者的對話。然而，在後殖民脈絡中的台灣主體性內容物為何，是「暫時定格的主體性內涵，或是動態演化的主體化」（張君玫，2012：257），並不在當時的討論之列。台灣自身的主體位置似乎被確立了，但台灣關照自身的眼光依舊模糊，而台灣主體的內容物依舊隱微。

第二條理路從台灣社會學、政治學和文化研究領域出發，其討論軸線主要被放置在國家認同及國族主義的脈絡裡。這條路線以兩個基本先決條件為論證出發點：一為在認識論上與現代性的相互涉入，二為在台灣戰後的歷史條件上將中國視為唯一對話他者的必然。台灣學界過去在社會科學領域最大宗也最主流的學術認識論，正是沿著戰後國民黨來台之後的政治時空軸開展的。隨著中國國族主義全面進駐台灣社會的身體心靈，中國／他者弔詭地成為台灣觀照自我的唯一參照，甚至反客為主，成為構成台灣自我的主要成份。台灣學界也延續了台灣社會在審視自身時，不面向自己卻仰視中國、往中國尋根找慰藉的觀看位置。以社會學研究主題在台灣社會的發展為例，大抵是自戰後國民黨來台後起始，分為 1950 到 1970 初作為「研究中國社會的替代品」（王振寰、瞿海源，2011：22）、1970 年代中期的「社會學中國化運動」、到 1980 年代後的台灣社會作為研究主體這三個時期（謝國雄，2008；王振寰、瞿海源，2011：22）。此一主流學術認識論的思辯路線，總習慣地從台灣文化現象的觀察出發、先回到中國尋根並探求可能的詮釋材料、幾經波折和反思後再回到台灣社會進行反身性自我關注、最後再確認台灣主體性。

本土化運動興起後，台灣學界關於國家認同和國族主義的研究成果，不論其統獨立場為何，支持與中國縫合（胡佛，1983；陳映真，1988；王曾才，1994；陳昭瑛，1995）或與中國裂解（史明，1980；李喬，1993；Hsiao，2000；張茂桂，1996；吳叡人，1997；施正鋒，1998），皆把中國視為唯一的參照他者（莊佳穎，2014b）。劉名峰（2009）就曾以「道德視域」觀點反思台灣社會主體在建構國家認同過程中，如何在不同時期採取

不同的現代性面向想像中國¹⁸。而最近出版的論著如《台灣會不會死？》（2013）和《誰是中國人》（2017）等，也是延續著國族主義的思考路線，將台灣放置在與中國政治的對話框架下所進行的台灣人集體性格和認同研究。

台灣學界和其所處的社會長久處在一個繞道他者，即「從日本看台灣」或從「中國看台灣」的自我觀看位置上，也因而在面對自身時，如果不採取一條繞道他者的認識論路徑，則尷尬地無法直視自身主體性的內容物。然而，當台灣已然在民主化快速發展和消費社會急遽生成的腳步中來到「在列寧式政權解體後，由中央輻射出去的政治權力不再能滲透所有的場域」（張誦聖，2000：38）¹⁹的時代，我們或許可以試著採取一個更符合當下脈絡的詮釋觀點和分析取徑，以面對各種場域被重新構造整合的狀態。晚近開始有較多研究跳脫既有依附在國族認同評析和研究框架下的思考路線，重新聚焦於對於台灣文化和集體性格的討論，論著如《台灣人來了》（2013）、《無鏡の国度：台灣人「借」的意識》（2015）和《台灣大眾文化與認同政治：撒嬌世代》（*Identity Politics and Popular Culture in Taiwan: A Sajiao Generation*）（2017）等；也有科技部計畫以「裝『可愛』」（Chuang，2011；莊佳穎，2013、2014a）的角度來描繪飄散在當代台灣社會上空、這樣一種作為台灣人共同文化質素的文化現象，甚或更進一步透過對於「小確幸」²⁰文化的探究來梳理台灣社會如何回應瀰漫在台灣社會那既「頓挫」又「自嗨」的氛圍。這些研究將視角鎖定在當代台灣消費社會情境，從文

¹⁸ 劉名峰（2009）分別以蔡培火、牟宗三及龍應台的作品為代表，爬梳自日治時期到民主鞏固期間，台灣對中國的想像：（一）日治時期，中國被想像為「友善的東方化他者」，其道德基礎是「參照於現代性的社會道德」，即相對於西方列強的軍事擴張、中國是愛好和平的悠久文明；（二）國民黨威權時期，中國是台灣「參照於現代性的經濟道德」所想像而來的「東方化的自我」，即相較於新教倫理，儒家倫理更有利於資本主義與現代化的發展；（三）民主轉型時期，中國是藉由「現代性的政治道德」來想像的「敵對的東方化他者」，對於台灣主體性與民主自由來說，中國是個威脅；（四）民主鞏固時期，中國代表的是「東方化的多元想像」，對台灣而言，除了是巨大威脅，也是全球化時代裡的世界市場與工廠。

¹⁹ 這是張誦聖引用自 Thomas Gold 在 1998 年 11 月於哈佛大學舉辦之「文化中國與台灣意識」研討會（Conference on Cultural China and Taiwan Consciousness）中的發言。

²⁰ 見科技部專題計畫「探勘小確幸世代：當代台灣年輕人的認同地景和每日生活」（MOST 103-2410-H-003-148-MY2）。

化現象的剖析出發，透過對於台灣社會集體性格的討論直接思考台灣主體性的內容物。

陸、台灣主體性的未熟與揚昇

2017 年底，因為在韓國藝能界成功走紅而被台灣媒體晉封為「另類台灣之光」的周子瑜，在美國電影網站「TC Candler」舉辦的「2017 年全球最美臉蛋前 100 大」(The Most Beautiful Faces of 2017) 公佈的結果中排名全球第 3，擊敗來自世界各國的演員、歌手和名模。台灣媒體在 2017 年底對於選拔結果做了如下的報導（娛樂中心，2017 年 12 月 28 日）：

美國電影網站「TC Candler」每年都會選出全球最美臉蛋，入榜女星、男星來自各國，讓不少人將排名奉為美的指標。今年度的排行則在稍早公布，台灣女孩、周子瑜不僅第 3 次入選，還從去年的第 8 名躍升到第 3 名，讓台灣國旗持續出現在榜上，成為另類的台灣之光。…周子瑜拿下第 3 名，不僅是台灣唯一入榜女性，也是全亞洲最高名次。

在台灣生長到少女時期便飄洋過海到韓國發展的周子瑜其實是在全球化脈絡裡一個「台灣原料，韓國製造」的成功案例。然而從台灣媒體的新聞呈現我們再次看到一個與前述「讓世界看見台灣」和「台灣之光」呼應的報導角度。周子瑜「拿下第 3 名，不僅是台灣唯一入榜女性，也是全亞洲最高名次」的榮耀，是一種來自國際社群／他者目光的肯認。再一次，我們看到「台灣人眼中看到的總是他人」（陳慶德，2015：26），而台灣社會又是如何需要繞道他者來肯定隱微自我。

本文以幻想主題分析方法做為分析視角，考察「日常」「台灣之光」與「非日常」「讓世界看見台灣」論述如何形構了當代台灣社會觀看自我和他者的方式。透過梳理台灣社會「好想被看見」的集體焦慮後，本文回溯了台灣學界的知識生產歷程，藉由採取此一後設的思考位置，筆者探問當代台灣社會主體性論述中的巨大他者和隱微自我，是如何在台灣社會和台灣學界被共時打造。

如同 Kenneth Burke 所言，「一個人可以是自己的聽眾，在有意或無意之中，養成某些意念或形象以製造效果」（Burke, 1950: 38, 44, 46）。台灣社會在「台灣之光」和「讓世界看見台灣」概念裡的「自嗨」，本質上正是在自己所製造的他者肯認目光中尋找自我認同，是一個透過自說自話、自言自語達到自我滿足的狀態。從日治時期到國民黨威權時代，台灣社會的集體自我在不斷與巨大他者縫合撕裂的過程中經歷了錯亂的客體化與自我他者化。也因之台灣成為一個不斷渴求和追逐他者目光的自我，一個總是需要「繞道他者」的肯定來肯定自己的自我。而當台灣人在日常實踐中產生了與中國人（及中國國族主義）的斷裂，割裂了原本縫合於巨大中國／他者的邊陲自我後，台灣頓時無所適從地不知道該如何觀看自己，那個從自己直視自我的目光、及填充於集體自我的內容物，都還在「準備中」。於是，台灣社會繼續其對他者目光的渴望與追求，進化為在全球化時代裡「全世界都在看」，此一對於抽象國際社群集體他者目光的想望。

米德（George Herbert Mead）認為「自我」是由孩童時代的「扮演期」（play stage）和「遊戲期」（game stage）兩個關鍵時期所發展起來的。「自我」的基本要件是「反身性」（reflexivity），也就是能夠將自己放在他者位置上，從他者審視自己一樣觀看自我。而孩童唯有成功地從「扮演期」進入到「遊戲期」，亦即從依賴特定他者的眼光來觀看自己進入到透過概化他者（generalized other）的角度來評斷自己，才有可能發展完整的自我（Lewis & Smith, 1980）。如果從米德的角度來看台灣社會的集體自我，我們可以發現，台灣社會的集體自我還處在一個未熟的幼齡狀態。

自我（self）並非是完整實體，而他者的面孔（the face of the other）本就具有其無限性（infinity）（Levinas, 1991）。唯有透過與「他者」永恆的「對話抗爭」（dialogic struggle），自我才得以逐漸清晰（Bakhtin, 1981; 李有成，2012）。藉由本文的思考，筆者期待台灣社會和台灣學界能夠逐漸摸索出一個在觀照自身時，除了繞道特定他者之外的更多可能。筆者以為，既然自我或可在與他者的無限性間不斷交擊而浮現，而我們又來到一個大敘事已然在小敘事的千錘百撞中全面崩場的時代，台灣社會和學術社群對於自我的觀照，或許能夠自既有的他者對話中脫位，擺脫隱微的自我，探求其他提問和回答的開放性可能。

【附錄一】「日常」的「台灣之光」文本（共 149 則，因篇幅限制僅呈現第 1-33 及 139-149 則）

編	標題	關鍵字／影像	主要台灣性	次要台灣性	作者 (出版社)	時間
1.	外國人看台灣(一)	台灣人喜歡圓融、不直接說「不」的文化，常讓簡單的事變複雜	圓融		胡馬迪 (瑞典)	2008.7.19
2.	外國人看台灣(一)	熱情、友善、有禮貌。雖然彼此不熟，看你感冒了，會主動教你一些偏方	熱情		胡馬迪 (瑞典)	2008.7.19
3.	外國人看台灣(一)	「拚命三郎」，不但常加班，下班手機也不能隨便關，得隨時待命	服務品質好	缺乏勞工意識	胡馬迪 (瑞典)	2008.7.19
4.	外國人看台灣(一)	小孩生病，想提早下班到安親班接小孩，員工都會不好意思，要找其他藉口	服務品質好	缺乏勞工意識	胡馬迪 (瑞典)	2008.7.19
5.	外國人看台灣(一)	台灣男生反而比女生更會撒嬌，我不會學那種感覺，但是常常在偶像劇裡面看到	其他	男性陰柔	司黛茲 (美國)	2008.7.19
6.	外國人看台灣(一)	白人很有趣、美國人什麼都比較好、政策吸引歐美白領移民	缺乏(國家)自信	崇洋	司黛茲 (美國)	2008.7.19
7.	外國人看台灣(一)	當你的臉上冒出問號，台灣人一定主動幫忙	熱情		麥可 (德國)	2008.7.19
8.	外國人看台灣(一)	差不多。台灣人做事的水準不穩定，比如做麵包，今天做很漂亮。 有時是 Arial 字體、有時是 Times New Roman	圓融	隨性	麥可 (德國)	2008.7.19
9.	外國人看台灣(一)	隨便。選餐廳都說隨便	圓融	隨性	麥可 (德國)	2008.7.19
10.	外國人看台灣(一)	車禍賠錢了事不叫警察	圓融		麥可 (德國)	2008.7.19
11.	外國人看台灣(一)	錢包掉了原封不動尋回	熱情	安全	江莎霞 (穆斯林)	2008.7.19
12.	外國人看台灣(一)	台灣學生不喜歡坐課堂前面，不喜歡發問	缺乏(國家)自信	不愛提問	江莎霞 (穆斯林)	2008.7.19
13.	外國人看台灣(一)	不知道非洲有饑荒	不關心公共事務	缺乏國際觀	江莎霞 (穆斯林)	2008.7.19
14.	外國人看台灣(一)	大學教授、學生穿拖鞋上課	圓融	隨性／不在意他人眼光	江莎霞 (穆斯林)	2008.7.19
15.	外國人看台灣(一)	大學生邊吃早餐邊上課	圓融	隨性／不在意他人眼光	江莎霞 (穆斯林)	2008.7.19
16.	外國人看台灣(一)	旅行都要買禮物給親友	注重人際關係	重視親友關係	吳忠彥 (澳洲)	2008.7.19

編	標題	關鍵字／影像	主要台灣性	次要台灣性	作者 (出版社)	時間
17.	外國人看台灣(一)	什麼都可以嘗試	勇於接受新事物		麥可 (德國)	2008.7.19
18.	外國人看台灣(一)	建築混搭(神明桌、洋房、和室)	勇於接受新事物		吳忠 (澳洲)	2008.7.19
19.	外國人看台灣(一)	講話愛夾雜英文(prefer、nice、power)	缺乏(國家)自信	崇洋	吳忠 (澳洲)	2008.7.19
20.	外國人看台灣(一)	不了解政黨、政治議題	不關心公共事務		馬家祿 (塞內加爾)	2008.7.19
21.	外國人看台灣(一)	很多人的理財方法只是開個帳戶把錢存進去，或是買一些基金而已	其他	理財觀念保守	馬家祿 (塞內加爾)	2008.7.19
22.	外國人看台灣(一)	不關心國外發生的事情	不關心公共事務	缺乏國際觀	馬家祿 (塞內加爾)	2008.7.19
23.	外國人看台灣(二)	台灣人很愛自己的土地，很在意別人怎麼想自己的國家	缺乏(國家)自信		白可玟 (海地)	2008.7.19
24.	外國人看台灣(二)	因為便利商店太方便，買東西沒有計劃，缺什麼都臨時買。	圓融	隨性	孟麗君 (瑞士)	2008.7.19
25.	外國人看台灣(二)	表面看起來不安全(戶戶裝鐵窗、搭計程車記車號)但其實安全	熱情	安全	孟麗君 (瑞士)	2008.7.19
26.	外國人看台灣(二)	台灣人很靈活，從不說「不可能」。總是先說好，再動腦筋想辦法解決。雖然常常「沒問題」到最後變成「有問題」	圓融		孟麗君 (瑞士)	2008.7.19
27.	外國人看台灣(二)	人行道做生意、堆東西	圓融	隨性	孟麗君 (瑞士)	2008.7.19
28.	外國人看台灣(二)	小孩在店鋪內寫功課，公共私人空間混用	圓融	隨性／不在意他人眼光	孟麗君 (瑞士)	2008.7.19
29.	外國人看台灣(二)	從賓士大轎車上走下來的人，穿拖鞋去吃路邊攤	其他	社會階層模糊	馬肇石 (加拿大)	2008.7.19
30.	外國人看台灣(二)	能一心多用。麵包店老闆一邊找錢一邊看連續劇	圓融	隨性	馬肇石 (加拿大)	2008.7.19
31.	外國人看台灣(二)	可愛文化和速食文化當道，中年熟女喜歡 Hello Kitty，年輕人只迷 Jolin	其他	大眾文化缺乏深度	馬肇石 (加拿大)	2008.7.19
32.	外國人看台灣(二)	蛋塔熱門開一堆，然後倒一堆	缺乏(國家)自信	一窩蜂	羅斌 (荷蘭)	2008.7.19
33.	外國人看台灣(二)	闖紅燈人多、很急但很友善	其他	生活步調快	羅斌 (荷蘭)	2008.7.19

編	標題	關鍵字／影像	主要台灣性	次要台灣性	作者 (出版社)	時間
139.	台灣人開心嗎？(Are Taiwanese Happy?) 阿兜仔不教美語！531	要乖、要好好念書、好好學英文、要找好工作、要賺錢、趕快結婚，原因：社會發達、聽太多父母的話	缺乏（國家）自信		阿兜仔不教美語	2015.12.4
140.	台灣人對歪果仁的十大誤會 (Misunderstandings) 阿兜仔不教美語！540	只會講美語、外國人很開放、外國人很受台灣女生歡迎、外國人雞雞很大、外國人很高，	不關心公共事務	缺乏國際觀	阿兜仔不教美語	2016.2.5
141.	台灣人會諷刺嗎？ (Are Taiwanese Sarcastic?) 阿兜仔不教美語！541	台灣人聽不懂反話，認為講反話像攻擊別人	其他		阿兜仔不教美語	2016.2.12
142.	台灣社會對女生的標準 (Standards for Women) 阿兜仔不教美語！551	要瘦、要高（不能比男生高、頭髮要長、要溫柔、要可愛、要傻傻的、皮膚白、奶頭要粉紅色、年輕、眼睛要大、要依賴男生，不能太獨立、不能工作比男生好、不能太性感	其他	性別	阿兜仔不教美語	2016.4.22
143.	台灣社會對男生的標準 (Standards for Men) 阿兜仔不教美語！553	要成功、要賺錢、要買房買車、要高、要體貼（幫女生背包）、不可以哭	其他	性別	阿兜仔不教美語	2016.5.6
144.	台灣色情行業 (Sex Industry) 阿兜仔不教美語！556	台灣有八大行業（摸摸茶、馬殺雞、理髮廳、外約），西班牙認為是掛羊頭賣狗肉，而且相比台灣更開放。VS（外國人比較開放的觀念）	其他		阿兜仔不教美語	2016.5.27
145.	台灣 PK 國外 (TAIWAN VS REST OF THE WORLD) 阿兜仔不教美語！567	國外等於歐美、簡化國外	不關心公共事務	缺乏國際觀	阿兜仔不教美語	2016.8.12
146.	台灣人沒有自信 (TAIWANESE HAS NOT SELF-CONFIDENCE)	國外比較開放、發達，台灣是鬼島，很台代表很俗、父母想要小孩到國外留學、父母想要小孩學鋼琴或小提琴，台灣人不會行銷自己	缺乏（國家）自信		阿兜仔不教美語	2016.9.16
147.	台灣人沒有名字 (TAIWANESE HAS NO NAMES) 阿兜仔不教美語！577	喜歡用職業、年齡、地位、外表、國籍區分	注重人際關係		阿兜仔不教美語	2016.10.21
148.	台灣人沒有名字 (TAIWANESE HAS NO NAMES) 阿兜仔不教美語！577	台灣人害怕用本名，例如：同學、長輩叫阿公、暱稱（喜歡用阿、小）	注重人際關係		阿兜仔不教美語	2016.10.21
149.	台灣人士可殺不可錯 (NO MISTAKES FOR TAIWANESE) 阿兜仔不教美語	不能打錯字、台灣人對台灣人很嚴格	其他	注重細節	阿兜仔不教美語	2016.11.4

【附錄二】「非日常」的「讓世界看見台灣」文本——2017年台北世大運網路版影音形象廣告、公關新聞報導、台北市長開幕及閉幕致詞稿

標題	來源	關鍵字	畫面	網址	日期
其實我們一直都在【觀眾篇】	臺北市 政府	我才不看中華隊比賽 不忍心再聽到雖敗猶榮 討厭逼自己在半夜醒來 一個人聽著轉播 害怕承認 只有我在螢幕 前替你們加油 但我知道 這次不一樣 一起屏息 一起期待 一起吶喊 其實 我們一直都在 這次回家 你在不在？	1. 雖敗猶榮（配棒球） 2. 出現人民拿國旗吶 喊加油／國旗圖騰 ／國旗色假髮	https://goo.gl/g3yQHe	8月13日
其實我們一直都在【選手篇】	臺北市 政府	我可以輸 但代表台灣時 就不准輸 用意志力對抗時差 以及陌生的語言 獨自面對 只為了台灣爭光 但我知道 這次不一樣 一起屏息 一起期待 一起吶喊 這次 我們回家比賽 這次回家 你在不在？	1. 代表台灣時 就不 准輸（配棒球） 2. 最多比賽畫面是棒 球。	https://goo.gl/bDNThj	8月13日
其實我們一直都在【一起篇】	臺北市 政府	【觀眾篇】【選手篇】重 疊	-	https://goo.gl/hQ3usZ	8月14日
2017 臺北市世 大運開幕式用 熱情歡迎世界	臺北市 政府	-	開幕式精華	https://goo.gl/y8Rhes	8月22日
【臺北市大 運】戴資穎： 讓世界看見臺 灣，是一件很 美好的事情	臺北市 政府	我今天的目標 不是只是 要在台灣打到前一前二 我是想要在國際上 讓台 灣被世界看見 可以讓台灣被世界看見 是一件我覺得算是很美好 的事情 在台灣比賽我覺得非常好 因為會有很多人來看你 而且會有很多人去支持 然後看到所有選手 可以在台灣的場上發揮 我覺得任何單項 都是非常需要北支持的 我這次選擇世大運 會放 棄世錦賽的原因是因為 我覺得我必須留下來 跟著大家 跟著其他選手 一起去支持這個比賽 希望可以吧最好的成績留 在台灣 - 如果你喜歡這個夏天 請把熱情留給未來每個中 華隊		https://goo.gl/SChS1B	8月30日

世大運開幕式 柯文哲市長 致詞	蔡總統、國際大學運動總會 Matytsin 會長、全體裁判員與選手、來自各國的貴賓，全球各地的觀眾，大家晚安，我是臺北市長柯文哲，代表臺北市民，歡迎大家前來參加 2017 台北世大運。 感謝國際大學運動總會（FISU）給我們這個機會，促成 142 個國家、一萬一千多名的運動選手和隊職員，在台北齊聚一堂，超越種族與距離，共同分享和平與友誼，也讓我們有機會向世界證明，主辦城市臺北的自信、熱情、和活力。 世大運是台灣有史以來最大的國際運動賽事，台灣這個美麗的島嶼有豐富的自然生態、多元的族群，台灣人民總是在一次又一次的挑戰中不畏困難，前進！ 今天我們已享有民主自由的生活方式，我們珍惜它也會繼續努力的保有它。首善之都台北，融合時尚與傳統、科技與人文，還有活力無限的年輕創意，是一座充滿魅力的國際城市。安全便利的生活環境和美食，更是深獲全球觀光客的喜愛。 青春是一首勇敢的歌，未來十二天，在台北世大運的舞臺上，希望各位年輕的朋友們，超越自我，不斷前進！實踐夢想，永不放棄！用運動寫下青春的熱血章篇，留下你們在台北最美好的回憶。台灣人民也會張開友誼的雙手，替你們加油，替你們喝采。 2017 台北世大運，台北用運動和世界交朋友，再次歡迎各位，謝謝大家。
世大運閉幕式 柯文哲市長 致詞	陳副總統，Matytsin 會長，義大利拿坡里市代表，各位選手與隊職員，在座的嘉賓，全球的觀眾朋友，大家晚安，我是臺北市長柯文哲。 2017 臺北世大運將在今晚畫下句點。來自世界各國的青年好手，12 天來在北臺灣的競技場上拚鬥，你們追求卓越的熱情令人感動。感謝你們，讓臺北的夏天更加多姿多采，讓 2300 萬的臺灣人民有這個榮幸，陪伴你們一起創造歷史，留下你們在臺灣最美好的回憶。 感謝國際大學運動總會（FISU）的支持，讓世大運在臺北成功舉辦。 感謝郝龍斌前市長，成功申辦世大運。感謝蔡總統、行政院各部會、場館所在地的各縣市政府鼎力支持，才能讓上萬名的選手與隊職員，在臺北完成這場運動盛事。 感謝世大運執行長蘇麗瓊，帶領執行委員會的工作同仁，在大家都不看好的情形下，完成這個艱苦的任務。感謝紀政召集人，帶領顧問團提供專業的諮詢。還有，這六年來一起奉獻心力的市府同仁，感謝你們。 世大運的成功舉辦，要歸功於無數的無名英雄。無論是場館的整建、市容的美化、負責維安的軍警、負責運輸的交通人員、隨時待命的醫護消防人員，以及一萬多名志工、各場活動的表演者，以及轉播人員。還有，實際購票進場支持這場盛會的民眾。 因為有你們，臺灣才有機會向世界證明臺灣的力量； 因為有你們，臺北才更有自信迎向光榮城市的未來。 榮耀屬於你們，請大家給自己，及我們的臺灣一個熱情的掌聲。 2017 臺北世大運，即將交棒給同樣充滿熱情的義大利拿坡里市，也請大家給 2019 拿坡里世大運一個熱情的祝福。 臺北世大運的結束，是一個新的開始，這場運動盛會，讓臺灣用運動和世界交朋友，讓臺灣更緊密的融入國際社會。讓世界看見臺灣。 臺灣，是一個成功的故事 臺北，是一個光榮的城市 美麗島·福爾摩沙， 將繼續帶著海洋子民的勇氣，和開放的胸襟， 勇敢的航向全世界！ 再次感謝全世界光臨臺灣，謝謝大家。

世大運閉幕式 副總統陳建仁 致詞	台北市柯市長，國際大學運動總會（FISU）的 Oleg Matytsin 主席，所有參與世大運的選手、裁判、代表團隊職員，現場的各位貴賓，電視機前，以及網路上的全體國人同胞，大家晚安，大家好！ 世大運的第一天晚上，蔡總統期許所有台灣人民，要「把我們最好的那一面讓全世界看到」。各位親愛的國人同胞，我們做到了。 經過了 12 天的賽事之後，今晚，我們要為 2017 台北世界大學運動會，畫下完美的句點。這段期間，所有的市民朋友用最友善的待客之道、最熱情的加油歡呼，來歡迎全世界頂尖的選手跟代表團。 在今晚這個說再見的場合裡，我要邀請全場的來賓，再一次給這些遠道而來的客人，一個最熱烈的掌聲。讓台灣的好，永遠留在他們腦海裡。 接下來，我要代表蔡總統以及所有台灣人民，感謝 FISU 的 Matytsin 主席，以及所有 FISU Family 成員這 6 年來的支持。我們一起向全世界證明，台灣的城市絕對有承辦國際大型賽會的實力。 其次，我要感謝辛苦的台北市柯文哲市長、2017 台北世大運組委會，以及各縣市協助世大運的每一位工作同仁。謝謝你們長時間的努力付出。 我也要謝謝所有協助維持會場秩序及安全的警察同仁，以及一萬八千名志工朋友。在你們的通力合作下，整個賽會才能順暢、安全地進行。謝謝大家的無私奉獻，你們是世大運的無名英雄，我要再一次代表政府謝謝你們。 這 12 天來，每一場比賽都是高水準的競技。各位選手自我挑戰極限，讓全世界都感受到正面的能量。我要向每一位選手獻上我的祝福和敬意，台灣這塊土地，現在留下各位的汗水和淚水，我們全體人民備感榮耀，與有榮焉。 只要給我們機會，臺灣一定會團結。只要團結，台灣就一定會走向世界。 我要感謝所有台灣人民，我們用行動支持世大運，用愛化解各種挑戰。更用舉世無雙的熱情，證明了我們是最好的主人。 最後，我要特別邀請現場來自各地的朋友們，未來有機會，一定要再次造訪台灣。兩千三百萬自由、開放、以及熱情好客的台灣人民，永遠敞開雙手，歡迎各位的來到。 再一次謝謝 Oleg Matytsin 主席，再一次謝謝柯市長。我們做到了。祝大家平安喜樂。謝謝大家！
------------------------	---

【附錄三】從「日常」的「台灣之光」看台灣媒體的 2017 台北世大運相關報導

* 一窩蜂

→台北市官方（無）

→各國（代表*隊、選手、其他）

標題	關鍵字	新聞來源
世大運／外國朋友也瘋狂 德國組團觀賽旅遊	專程組團來台	https://goo.gl/KCGYb7
世大運／選手最愛除了台灣味必買的還有這一樣！	嚐美食、最愛珍奶，不想回國了	https://goo.gl/XhMu4V
超愛台灣美食！世大運選手村餐廳 鹽酥雞炸到凌晨	台灣美食	https://goo.gl/QexDcr
荷蘭水球隊離台前受訪 T 台電視廳旋風！	荷蘭水球猛男照、來台後選手 IG 追蹤人數暴增	https://goo.gl/jSydqs
荷蘭水球鮮肉一路紅回母國 上節目談台灣熱潮	荷蘭水球、台灣熱潮	https://goo.gl/oV8Z42

→台灣選手

標題	關鍵字	新聞來源
世大運退燒？戴資穎：有人要合照 卻不認識我	世大運退燒、不知道名字要合照	https://goo.gl/CYNICQ

→觀眾

標題	關鍵字	新聞來源
不捧場！63%市民對世大運沒興趣	初期票房冷清	https://goo.gl/b44dQv
台灣民眾超捧場 世大運票房超過 1 億 4 千萬	超捧場	https://goo.gl/RN7XAX
搶不到世大運門票 民眾漏夜打地鋪排隊	漏夜搶門票	https://goo.gl/19YXe3
世大運荷蘭水球代表隊「大肌男」超養眼！女網友暴動：馬上買票	暴動	https://goo.gl/YSGoY1
世大運商品熱賣！單日營業額翻漲 2400 倍	周邊商品熱賣	https://goo.gl/5Rnu5J
世大運熱爆了「熊讚」及運動相關商品熱銷	周邊商品熱賣	https://goo.gl/UfiF9G
世大運總統致贈這樣東西 竟引起全民瘋搶	周邊商品熱賣	https://goo.gl/DFiFfa
世大運台灣棒球迷就是狂！凌晨 0 時就到球場排隊	排隊、夜排	https://goo.gl/twFVgm
世大運籃球中韓大戰超夯 前一晚便開始有球迷排隊求票	排隊、中韓大戰、超夯	https://goo.gl/LFQDE3
搶看女籃台俄銅牌戰 球迷漏夜排隊搶票	漏夜排隊、搶票	https://goo.gl/nonjfw
世大運／進場支持中華隊！女籃、女排、田徑門票瘋搶	瘋搶	https://goo.gl/1aUq6V
帳篷出動！搶女排四強現場票 台大體育館球迷夜排不喊苦	搶排隊、夜排	https://goo.gl/qdqHLu
現場直擊／楊俊瀚將出賽 田徑場外大排長龍	大排長龍	https://goo.gl/kdEJUJr
場場爆滿 臺北世大運激起民眾足球熱情（世大運）	台灣是足球沙漠卻場場爆滿	https://goo.gl/wK63cx
台灣英雄大遊行路口壅塞 駕駛：運氣很好	萬人空巷	https://goo.gl/5Rnu5J

*希望被世界看見

→台北市官方

標題	關鍵字	新聞來源
史上第一次！世大運前國際泳總來台裁判講習（世大運官網）	舉辦更多國際賽，讓台灣能走出去、證明我國地位提升	https://goo.gl/JqK6t4
世大運踩街挨批 柯P：不是讓世界看見歐美化的台灣	讓世界看見台灣，不是讓世界看見歐美化的台灣	https://goo.gl/Uf6pTL
世大運花車挨批像出殯 柯文哲：台灣特色就是八家將	台灣的特色就是三太子、八家將、陣頭、舞龍舞獅	https://goo.gl/NnqeWu
2017年夏天 讓世界看見最好的台灣（觀傳局）	讓世界看見台灣	https://goo.gl/J9Y8vi
辦好世大運 柯文哲：讓世界看見台灣	台灣要走出去、讓世界看見台灣	https://goo.gl/HA2yEq
讓國際孤兒被看見 柯文哲：世大運建立台灣自信	讓世界看見台灣、讓台灣人有自信去奮鬥	https://goo.gl/jMuocw
世大運影響 柯P：提高台灣民族自信心	民族自信心	https://goo.gl/4bae86
臺灣英雄齊聚市府廣場 柯文哲：感謝大家榮耀臺灣，讓世界看到最好的臺灣！	看到最好的臺灣	https://goo.gl/FNzgub
全球瘋臺北世大運 臺灣搶占國際媒體版面	台灣被看見	https://goo.gl/jYDqDB

→各國（代表隊、選手、其他）

標題	關鍵字	新聞來源
紅到國外！車廂變清涼泳池 世大運列車登CNN	紅到國外	https://goo.gl/vF1mNR
網友穿泳衣搭捷運紅到登上 CNN！世大運泳池列車 IG 打卡新熱點	紅到登上 CNN	https://goo.gl/AcHoy7
英媒：世大運從看衰到滿堂彩 苦悶台灣社會找回信心	找回信心	https://goo.gl/55UvXv
世大運 讓世界看見！各國選手感謝台灣（其他相似新聞：韓國教練、美國教練、瑞典教練…各國感謝）	讓世界看見、感謝台灣	https://goo.gl/E7M8ZA
德媒看世大運：台灣民族自豪感高漲	台灣民族自豪感爆發	https://goo.gl/cEGJxo
世大運外國選手遊台「台灣是看不見的寶藏！」	看不見的寶藏！喜歡茶文化、經典地標，改變宣傳：台灣的山、台灣高端飲食	https://goo.gl/M2Z4Ns
阿根廷披我國旗繞場世大運 FISU 發函警告	披我國旗繞場台灣人民感動	https://goo.gl/U6gSao

→台灣選手

標題	關鍵字	新聞來源
世大運 放棄上萬積分百萬獎金 戴資穎道出真心話	可以讓台灣被世界看見，是一件我覺得很美好的事情。	https://goo.gl/cAHYuX
世大運 盼台灣桌球被看見 江宏傑：我們有奪牌的實力	盼台灣桌球被看見	https://goo.gl/fUm15S

→觀眾

標題	關鍵字	新聞來源
感動！居民自發掛國旗 選手村附近像國慶日	自發掛國旗，讓國際看見台灣	https://goo.gl/rCcFZi
選手村外飄揚中華民國國旗 林口人喊讓世界看見台灣	讓世界看見台灣	https://goo.gl/6FuAF8
圖／萌柴無國界！50 柴犬出沒世大運 外隊驚呼可愛搶合照	台灣太小，要透過世大運改變	https://goo.gl/3EYRRq
為世大運金牌 名嘴：台灣逼她們犧牲	批評台灣之光心態	https://goo.gl/n9ZDVi
詹詠然退賽風波 東勢鄉民舉「台灣貢獻度」引論戰	台灣貢獻度、對外熱情對內嚴苛	https://goo.gl/xx7rz
林濁水觀點 讓世界看見台灣？世大運讓台灣看見自己	讓台灣看見自己	https://goo.gl/xGXdzp
世大運最強閉幕表演！八家將、陣頭登上世界舞台，台灣人不可不知的「董事長樂團」	台灣文化登上世界舞台	https://goo.gl/tX4WZ4

*熱情

→官方

標題	關鍵字	新聞來源
世大運戲劇性開幕 台灣主場熱情盡現	熱情	https://goo.gl/SrtYTg
臺北世大運今閉幕 FISU、選手大讚：很成功(世大運)	熱情	https://goo.gl/tJQiuY
門票銷售率高達 87% 臺北世大運超熱情(世大運)	臺灣人民熱情好客	https://goo.gl/1JvJ5D

→各國（代表隊、選手、其他）

標題	關鍵字	新聞來源
世大運／對抗議感到失望 外國貴賓：多虧觀眾熱情吶喊拯救	觀眾熱情吶喊	https://goo.gl/eA7W63
世大運／萬名球迷熱情支持 立陶宛奪金功臣讚不絕口	萬名球迷熱情支持	https://goo.gl/2n1sZU
連收熱情助好運 韓國桌球女將田志希拚「金牌滿貫」(世大運官網)	球迷、臺灣友人的熱情請客、台灣小吃、鹹酥雞	https://goo.gl/yM8oyc
世大運／外國朋友也瘋狂 德國組團觀賽旅遊	德國覺得台灣觀眾熱情	https://goo.gl/74P8nL
世大運競賽尾聲 外國選手最愛台灣兩件事	熱情、超商多、交通便利	https://goo.gl/Snd3GY
世大運日本金牌選手暖心掃公園 背後原因單純又感人	日本選手暖心	https://goo.gl/7FkN74
【街頭訪問—上】外國選手這次台北世大運最難忘的是？ 【有為青年 Willie Liu】TAIPEI 2017 SUMMER UNIVERSIADE	各國選手讚賞台灣人民熱情	https://goo.gl/BB1NV7
最好的國民外交！俄國選手紀錄「台灣最美風景」	世大運志工的歡送人龍、台灣人的熱情	https://goo.gl/n9WKjJ
被台灣人熱情感動！加拿大代表團 急做布條感謝台北	感謝台灣人熱情	https://goo.gl/kM3yJF

→台灣選手

標題	關鍵字	新聞來源
世大運雙金莊吉生：球迷讓我感覺莊來瘋	球迷熱情加油	https://goo.gl/yjbuzH
享受英雄遊行喝采 選手感動盼支持熱情持續	盼熱情延續	https://goo.gl/WdktJ3
「觀眾加油聲幫了我」張凱貞逆轉進四強	觀眾熱情加油	https://goo.gl/XXB3Ef
臺灣觀眾打造熱情賽道 地主女將摘半馬團體銅牌寫新頁（世大運官網）	觀眾熱情加油	https://goo.gl/9bT7Wx

→觀眾

標題	關鍵字	新聞來源
世大運換匯行員很熱情 斯里蘭卡選手感動給小費	世大運換匯行員很熱情	https://goo.gl/e2LRhQ
世大運《台灣民眾超熱情 世大運外國代表團好驚喜	台灣民眾超熱情	https://goo.gl/Rxtcq1
林口人好熱情 夾道歡送世大運選手	林口人好熱情	https://goo.gl/7Z7D9q
無知可能讓熱情變成了無禮——學校沒教的世大運觀賽禮儀	熱情變成了無禮	https://goo.gl/XJHtLw
世大運閉幕也要療癒！「毛孩聯合國」唱歌歡送選手	展現台灣熱情	https://goo.gl/qnLUdi
熱血婆婆挺台灣！送3千頂國旗假髮到閉幕式	熱血挺台灣、國旗	https://goo.gl/enauvF

參考文獻

- 三立專題，2017。〈全台瘋熊讚〉《三立新聞網》11月26日（<https://www.setn.com/Klist.aspx?PageGroupID=4&ProjectID=4005&PageType=6&p=1>）（2018/9/2）
- 三立新聞，2016。〈「台灣之光」真正有影！520 表演千人接力 大秀在地精神〉《三立新聞網》5月20日（<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=148218>）（2019/9/20）
- 三浦展，2005。《下流社会 新たな階層集団の出現》。東京：光文社。
- 土居健郎，2007。《甘えの構造》。東京：弘文堂。
- 大貫惠美子（堯嘉寧譯），2014。《被扭曲的櫻花——美的意識與軍國主義》。台北：聯經。
- 山田昌弘（李尚霖譯），2001。《單身寄生時代》。台北：新新聞。
- 工藤保則，2015。《カワイイ社会・学：成熟の先をデザインする》。東京：光文社。
- 毛榮富，2017。〈社交媒體時代社會性的未來：按 Sherry Turkle 的自我概念進行的考察〉《資訊社會研究》32期，頁51-82。
- 王佩迪（編），2016。《動漫社會學：本本的誕生》。台北：奇異果文創。
- 王振寰、瞿海源（編），2011。《社會學與台灣社會》。台北：巨流。
- 王曾才，1994。〈中國的國家認同與現代化〉收於中央研究院近代史研究所（編）《認同與國家：近代中西歷史的比較》頁201-13。台北：中研院近史所。
- 王嵩山，2001。《台灣原住民的社會與文化》。台北：聯經。
- 古賀令子，2005。《「かわいい」の帝国》。東京：光文社。
- 台北市政府，2017。〈2017 台北世大運 運動員串連篇 讓世界看見我們〉《Youtube》3月13日（<https://www.youtube.com/watch?v=Gadu5EJU1MI>）（2018/9/1）
- 台北市政府，2017。〈【台北世大運】戴資穎：讓世界看見台灣，是一件很美好的事情〉《Youtube》8月30日（<https://www.youtube.com/watch?v=I5TrVbU0uVA>）（2018/9/1/）
- 台北旅遊網，2017。〈全球瘋台北世大運 台灣搶佔國際媒體版面〉《台北旅遊網》（<https://www.travel.taipei/zh-tw/news/details/11477>）（2017/12/15日）。
- 史明，1980。《台灣人四百年史》。San Jose, Calif.：蓬島文化公司。
- 史書美等，2016。《知識台灣——台灣理論的可能性》。台北：麥田。
- 四方田犬彥（陳光棻譯），2007。《可愛力量大》。台北：天下文化。
- 田中秀臣（江裕真譯），2013。《AKB48——格子裙經濟學》。台北：遠流。

- 地球圖輯隊，2019〈各國上網時數大調查，哪國人最愛當低頭族？〉《數位時代》
(<https://www.bnext.com.tw/article/52231/how-much-time-people-spend-on-surfing-the-internet-in-2018>) (2019/9/20)
- 自由時報即時，2017。〈大啖「爌肉飯」！加國選手拍照上傳 IG 註記美味〉《自由時報》8 月 22 日 (<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2170542>) (2018/9/2)
- 自由時報即時，2017。〈從被看衰到「爆棚」創紀錄，BBC 談世大運成功過程〉《自由時報》9 月 1 日 (<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2180531>) (2017/12/21)
- 何義麟，1999。〈「国語」の轉換をめぐる台湾人エスニシティの政治化〉《日本台湾学会報》1 号，頁 92-107。
- 何義麟，2006。《跨越國境線——近代台灣去殖民化之歷程》。台北：稻鄉。
- 吳乃德，1992。〈國家認同和政黨支持：台灣政黨競爭的社會基礎〉《中央研究院民族學研究所集刊》74 期，頁 33-61。
- 吳乃德，1993。〈省籍意識、政治支持和國家認同——台灣族群政治理論的初探〉收於張茂桂等《族群關係與國家認同》頁 27-51。台北：業強。
- 吳乃德，1996。〈自由主義和族群認同：搜尋台灣民族主義的意識形態基礎〉《台灣政治學刊》創刊號，頁 5-39。
- 吳素柔，1996。〈壓迫與反抗：台灣同志團體出版品的語藝分析〉碩士論文。新莊：輔仁大學大眾傳播研究所。
- 吳叡人，1997。〈民主政治的吊詭與兩難？對於台灣民族主義的再思考〉收於游盈隆（編）《民主鞏固或崩潰：台灣二十一世紀的挑戰》頁 31-42。台北：月旦。
- 吳叡人，2006。〈福爾摩沙意識形態——試論日本殖民統治下台灣民族運動「民族文化」論述的形成(1919-1937)〉《新史學》17 卷 2 期，頁 127-218。
- 呂佳蓉，2016。〈次文化動漫語言的傳播與影響——萌與小英主席〉發表於「第二屆文化流動與知識傳播——台灣文學與亞太人文的多元關係」國際學術研討會。
- 李有成，2012。《他者》。台北：允晨。
- 李育霖，2009。《翻越國境——主體、倫理、美學》。台北：書林。
- 李長俊，1983。〈談「現代藝術」的界定〉，《雄獅美術》151 期，頁 75-81。
- 李御寧，1963/2007。《韓國人的心：這就是韓國》。中國山東：山東人民出版社。
- 李喬，1993。〈台灣（國家）的認同結構〉收於李鴻禧（編）《國家認同學術研討會論文集》頁 201-222。台北：現代學術研究基金會。
- 汪正翔，2016。〈為什麼攝影展都要當代？〉《BIOS monthly》7 月 (<http://www.>

biosmonthly.com/columnist_topic/7564) (2019/10/2)

汪涌豪，2014。《知日的風景：世相、人物與書情》。香港：中和出版。

沈清松，2001。《台灣精神與文化發展》。台北：台灣商務。

周英雄、劉紀蕙（編），2000，《書寫台灣——文學史、後殖民與後現代》。台北：麥田。

岩淵功一，1994。〈共犯的異國情調——日本和它的他者〉收於香港嶺南學院翻譯系文化／社會研究譯叢編委會（編）《解殖與民族主義》頁 191-234。香港：牛津大學出版社。

東浩紀（褚炫初譯），2012，《動物化的後現代——御宅族如何影響日本社會》。台北：大藝。

東浩紀（褚炫初譯），2012。《動物化的後現代：御宅族如何影響日本社會》。台北：大藝。

林佳諄，2017。〈飲料界的台灣之光 珍珠奶茶征服世界〉《自由時報》10 月 31 日 (<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2238136>) (2019/8/28)

林建國，2015。〈回應「新馬流行音樂與電影」研究團隊之初步研究成果〉「變異與融合：台星馬華人的跨域對話」國際學術研討會。

林泉忠，2017。《誰是中國人》。台北：時報。

林盈紓，2009。〈台灣報紙論述中的王建民現象：批判隱喻模式分析〉碩士論文。台北：台灣大學語言學研究所。

武志紅，2016。《巨嬰國：國內心理學家系統透視中國國民性》。台北：新新聞。

河合隼雄，1997。《母性社会日本の病理》。東京：講談社。

邱貴芬，1992。〈「咱攏是台灣人」：答廖朝陽有關台灣後殖民論述的問題〉《中外文學》21 卷 3 期，頁 29-42。

邱貴芬，1995a。〈國家認同與文化認同不可混為一談〉《中外文學》24 卷 5 期，頁 125-27。

邱貴芬，1995b。〈是後殖民，不是後現代：再談台灣身份／認同政治〉《中外文學》23 卷 11 期，頁 141-47。

邱貴芬，2003。〈尋找台灣性：全球化時代鄉土想像的基進政治意義〉《中外文學》32 卷 4 期，頁 45-65。

邱貴芬，2016。《「看見台灣」：台灣新紀錄片研究》。台北：國立台灣大學出版中心。

邱韻芹，2016。〈從台灣之光到全球公民：台灣與韓國在國際社會的自我定位〉，《新社會政策》45 期，頁 70-76。

金杰，2017。《卑賤的中國人》。台北：主流。

- 施正鋒，1998。《族群與民族主義》。台北：前衛。
- 柏楊，1985（2008）。《醜陋的中國人》。台北：遠流。
- 胡佛，1983。〈政治文化與青年的國家認同〉（訪問稿）《中國論壇》15 卷 12 期，頁 16-19。
- 范疇，2013。《台灣會不會死？》。台北：八旗文化。
- 娛樂中心，2017。〈2017 最美臉蛋出爐！台灣女孩周子瑜躍升獲選第 3 名〉《三立新聞網》12 月 28 日（<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=330236>）（2020/9/24）
- 荊子馨，2006。《成為「日本人」》。台北：麥田。
- 酒井亨（抹茶糰子譯），2013。《台灣人來了：日本人眼中，你一定會愛上台灣的 N 個理由》。台北：大市文化。
- 高宣揚，1998。《當代社會理論》。台北：五南。
- 國家教育研究院，2015。〈撒嬌〉《教育部重編國語辭典修訂本》（<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdict/gsweb.cgi?o=dcdbdict&searchid=Z00000143889>）（2017/10/3）
- 張存薇，2017。〈台灣之光、公東教堂入圍「世界重要現代建築」票選〉《自由時報》4 月 27 日（<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2049549>）（2018/12/10）
- 張君玖，2012。《後殖民的陰性情境：語文、翻譯和欲望》。台北：群學。
- 張茂桂，1993。〈省籍問題與民族主義〉收於張茂桂等《族群關係與國家認同》，頁 233-78。台北：業強。
- 張誦聖，2000。〈「文學體制」與現、當代中國／台灣文學〉收於周英雄、劉紀蕙（編）《書寫台灣——文學史、後殖民與後現代》頁 25-40。台北：麥田。
- 張潼，2017。〈世大運完美落幕 柯文哲致詞頻獲全場掌聲〉《中國時報》8 月 30 日（<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170830005697-260405>）（2017/12/10）
- 清水義範，2006。《「大人」がいない...》。東京：筑摩書房。
- 莊佳穎，2002。〈阿扁的異想世界——以幻想主題分析方法閱讀陳水扁風潮〉碩士論文。新莊：輔仁大學大眾傳播學研究所。
- 莊佳穎，2006。〈國族主義的再寫——崛起於每日實踐生活 現場的台灣（人）國族主義？〉《台灣國際研究季刊》2 卷 4 期，頁 169-201。
- 莊佳穎，2013。〈做「可愛」——「可愛文化在台灣」的問題化、概念化與脈絡化嘗試〉發表於「2013 年台灣社會學年會」。
- 莊佳穎，2014a。〈台灣政治文化における「かわいい」の運用と動員力〉《環球科技人文學刊》18 期，頁 1-21。

- 莊佳穎，2014b。〈從政治消費觀點看當代台灣社會的民主參與和國族建構〉《台灣國際研究》10 卷 1 期，頁 161-90。
- 莊佳穎，2014c。〈尋找失落的戀人——台灣電影中的日本印象〉《台師大歷史學報》10 卷 1 期，頁 87-128。
- 莊佳穎，2017。〈「正義」烏托邦——台灣談話性節目中的死刑存廢論述〉收於吳有能、陳登武（編）《誰的烏托邦：500 年來的反思與辯證》頁 149-95。台北：國立台灣師範大學出版中心。
- 莊佳穎，2018。〈認同政治書寫的認同與政治〉《文化研究》25 期，頁 294-307。
- 郭美孜、周怡汝、周凡鈺，2017。〈台灣之光珍珠奶茶 你了解這個國民飲料嗎？〉《中時電子報》4 月 22 日（<https://infographic.chinatimes.com/20170422000001-262803>）（2019/8/28）
- 野島剛，2015。《銀幕上的新台灣》。台北：聯經。
- 野島剛，2017。《日本人默默在想的事》。台北：時報。
- 陳文祥，2010。〈王建民的形象再現暨論述分析，自由時報及蘋果日報 2006-2007 年為例〉碩士論文。淡水：淡江大學大眾傳播學系研究所。
- 陳志曲，2017。〈世大運閉幕——柯文哲登台先謝郝市長！致詞共提 11 次台灣〉《自由時報》8 月 30 日（<http://sports.ltn.com.tw/news/breakingnews/2179150>）（2017/12/10）
- 陳芳明，1995a。〈殖民歷史與台灣文學研究：讀陳昭瑛「論台灣的本土化運動」〉《中外文學》23 卷 9 期，頁 110-19。
- 陳芳明，1995b。〈百年來的台灣文學與台灣風格：台灣新文學運動史導論〉《中外文學》23 卷 9 期，頁 44-55。
- 陳映真，1998。〈向著更寬廣的歷史視野……〉收於施敏輝（編）《台灣意識論戰選集》頁 31-37。台北：前衛。
- 陳昭瑛，1995a。〈論台灣的本土化運動：一個文化史的考察〉《中外文學》23 卷 9 期，頁 6-43。
- 陳昭瑛，1995b。〈追尋「台灣人」的定義：敬答廖朝陽、張國慶兩位先生〉《中外文學》23 卷 11 期，頁 136-40。
- 陳昭瑛，1995c。〈發現台灣真正的殖民史：敬答陳芳明先生〉《中外文學》24 卷 4 期，頁 77-93。
- 陳盈燕，2009。〈林宏璋演講側寫——所有你所想要知道有關雙年展的事情以及林宏璋 23 事〉發表於「國立台北藝術大學教學卓越計畫」美術學院專兼任老師創作論壇，12 月 23 日。
- 陳家奇，2008。〈解構媒體的王建民現象——國族、名人、與媒體商品〉碩士論文。

- 民雄：中正大學電訊傳播研究所。
- 陳破空，2015。《全世界都不了解中國人》。台北：前衛。
- 陳博洲，2010。〈亂中有序的一盤散沙：看球也玩球的台灣棒球民眾文化〉碩士論文。新竹：清華大學社會學研究所。
- 陳瑞麟，2016。〈可以有台灣理論嗎？如何可能？〉收於史書美等（編）《知識台灣——台灣理論的可能性》頁15-54。台北：麥田。
- 陳翠蓮，2008。《台灣人的抵抗與認同 1920-1950》。台北：遠流。
- 陳慶德，2015。《無鏡の国度：台灣人「借」的意識》。台北：唐山。
- 陳慶德，2016。《他人的目光：韓國人的「被害」意識：卷一 韓國人全身·社會篇》。台北：唐山。
- 陳慶德，2017。《他人的目光：韓國人的「被害」意識：卷一 韓國人情感·文化篇》。台北：唐山。
- 曾祥鐸，2001。〈論克羅齊史觀：「一切真歷史都是當代史」〉《興大歷史學報》12期，頁249-80。
- 黃文堂，2008。〈「王建民現象」的建構與影響：全球化與在地化的辯證考察〉碩士論文。台北：台灣大學社會學研究所。
- 黃金麟，2009。《戰爭、身體、現代性：近代台灣軍事治理與身體 1895-2005》。台北：聯經。
- 黃俊傑，2000。《台灣意識與台灣文化》。台北：正中書局。
- 黃俊銘，2010。《音樂的文化、政治與表演》。台北：佳赫文化。
- 黃厚銘、林意仁，2015。〈流動的群聚：網路起閥的社會心理基礎〉《新聞學研究》115期，頁1-50。
- 黃厚銘、曹家榮，2015。〈「流動的」手機：液態現代性的時空架構與群己關係〉《新聞學研究》124期，頁39-81。
- 黃國正，2014。〈台灣之光，躍然紙上：讓世界看得到台灣專題選目〉，《全國新書資訊月刊》189期，頁18-23。
- 黃琮翔，2014。〈打粉的家——以幻想主題分析蘇打綠「當我們一起走過」演唱會建構的迷與認同〉碩士論文。台北：台灣師範大學台灣語文研究所。
- 楊書恆，2012。〈喬代誌〉《全民詞彙》（<http://words.chinese-linguipedia.org/viewtopic.php?f=4&t=7106>）（2018/6/16）
- 楊道昀，2010。〈菁英旅美，莫能禦也？台灣棒球菁英外流的國際政治經濟學分析〉碩士論文。台北：台灣大學政治學研究所。
- 廖咸浩，1995a。〈超越國族：為什麼要談認同？〉《中外文學》24卷4期，頁61-76。
- 廖咸浩，1995b。〈那麼，請愛你的敵人：與廖朝陽談「情」說「愛」〉《中外文

- 學》24 卷 7 期，頁 89-108。
- 廖咸浩，1996a。〈本來無民族，何處找敵人？：勉廖朝陽「不懼和解、無需民族」〉《中外文學》24 卷 12 期，頁 143-55。
- 廖咸浩，1996b。〈狐狸與白狼：空白與血緣的迷思〉《中外文學》25 卷 5 期，頁 154-57。
- 廖朝陽，1992a。〈評邱貴芬〈發現台灣：建構台灣後殖民論述〉〉《中外文學》21 卷 3 期，頁 43-46。
- 廖朝陽，1992b。〈是四不像，還是虎豹獅象？再與邱貴芬談台灣文化〉《中外文學》21 卷 3 期，頁 48-58。
- 廖朝陽，1995a。〈中國人的悲情：回應陳昭瑛並論文化建構與民族認同〉《中外文學》23 卷 10 期，頁 102-26。
- 廖朝陽，1995b。〈再談空白主體〉《中外文學》23 卷 12 期，頁 105-109。
- 廖朝陽，1995c。〈關於台灣的族群問題：回應廖咸浩〉《中外文學》24 卷 5 期，頁 117-24。
- 廖朝陽，1996a。〈面對民族，安頓感情：尋找廖咸浩的敵人〉《中外文學》24 卷 9 期，頁 96-106。
- 廖朝陽，1996b。〈閱讀對方〉《中外文學》25 卷 1 期，頁 136-39。
- 劉玉惠，2004。〈聖界與凡界：慈濟論述之幻想主題分析〉碩士論文。新莊：輔仁大學大眾傳播研究所。
- 劉名峰，2010。〈現代性與國族認同的建構：從日治時期到民主鞏固期間之想像中國時的道德視域〉《台灣社會研究季刊》79 期，頁 159-202。
- 蔣百里，1938（1994）。《日本人：一個外國人的研究》。中國北京：新華書店。
- 鄭仲嵐，2017。〈台北世大運落幕：從不看好到滿堂彩〉《BBC 中文網》8 月 31 日（<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41105319>）（2017/12/10）
- 鄭伊雯，1996。〈女性主義觀點的語藝批評——以幻想主題方法分析希代「言情小說」系列〉碩士論文。新莊：輔仁大學大眾傳播研究所。
- 鄭秀福（정수복），1918（2002）。《韓國人文化定則》（한국인의 문화적 문법）。首爾：思考的樹（생각의나무）。
- 鄭家和，2013。〈「大甲媽祖遶境進香」風潮之幻想主題分析〉碩士論文。台北：台灣師範大學台灣語文研究所。
- 魯迅，1918（2002）。《狂人日記》。台北：亞細亞。
- 魯迅，1922（1996）。《阿 Q 正傳》。台北：洪範。
- 蕭淑芳，2012。〈自嗨〉《全民詞彙》（<http://words.chinese-linguipedia.org/viewtopic.php?f=4&t=11155>）（2017/10/20）

- 蕭蘋，2003。〈或敵或友？流行文化與女性主義〉《台灣社會學刊》30 期，頁 135-64。
- 賴治怡，1993。〈女性主義語藝批評的實踐：閱讀「新台灣文庫」〉碩士論文。新莊：輔仁大學大眾傳播研究所。
- 戴季陶，1928 (2012)。《日本論：在「反日」與「哈日」之間的經典論述》。香港：中和。
- 薛文菁，2012。〈反對廢除死刑論述之語藝視野〉碩士論文。新莊：輔仁大學大眾傳播研究所。
- 謝國雄（編），2008。《群學爭鳴：台灣社會學發展史，1945-2005》。台北：群學。
- 鍾祖康，2007。《來生不做中國人》，台北：允晨。
- 蘇瑤崇，2007。〈「終戰」到「光復」期間台灣政治與社會變化〉《國史館學術集刊》13 期，頁 45-87。
- 蘋果即時，2017。〈選手村外飄揚中華民國國旗 林口人喊讓世界看見台灣〉《蘋果日報》8 月 17 日 (<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20170817/1184407>) (2017/12/21)
- 蘋果即時，2017。〈體大教授：這次世大運 外國和台灣一樣重視嗎〉《蘋果日報》8 月 29 日 (<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20170829/1192402/>) (2017/12/22)
- 蘋果即時，2017 年〈搭訕百名世大運選手 台女：我們靠自己做外交〉《蘋果日報》9 月 3 日 (<https://www.youtube.com/watch?v=I5TrVbU0uVA>) (2018/9/2)
- 龔卓軍，2007。〈惡性場所邏輯與世界邊緣精神狀態〉《典藏今藝術》174 期，頁 135-64。
- 龔雋緯，2014。〈「台灣之光：一種布希亞式的示現」〉碩士論文。台北：社會學研究所。
- AAMA，2017。〈台灣人每週看 YouTube 近 15 小時 趨勢無法擋〉《AAMA Taipei 搖籃計劃》10 月 23 日 (<https://www.aamataipei.com.tw/archives/3712>) (2019/9/18)
- Bataille, Georges. 1991. *The Accursed Share, Volume 1: Consumption*. New York: Zone Books.
- Bormann, Ernest G. 1972. "Fantasy and Rhetorical Vision: The Rhetorical Criticism of Social Reality." *Quarterly Journal of Speech*, Vol. 58, pp. 396-407.
- Bormann, Ernest G. 1985. "Symbolic Convergence Theory: A Communication Formulation Based on Homo Narrans." *Journal of Communication*, Vol. 35, pp. 128-38.
- Cooley, Charles Horton. 1902 (2009). *Human Nature and the Social Order*. Ithaca: Cornell University Library.

- Cragan, John F., and Donald C. Shields. 1981. "Uses of Bormann's Theory in Applied Communication Research." in John F. Gragan, and Donald C. Shields eds. *Applied Communication Research: A Dramatistic Approach*, pp. 31-46. Prospect Heights, Ill.: Waveland Press.
- Chuang, Yin C. 2011. "Kawaii in Taiwan Politics." *International Journal of Asia Pacific Studies*, Vol. 7, No. 3, pp. 1-17.
- Featherstone, Mike. 1991. *Consumer Culture and Postmodernism*. London: Sage.
- Fiske, John. 1989. *Understanding Popular Culture*. London: Routledge.
- Foss, Sonja K. 1996. "Fantasy-Theme Criticism," in *Rhetorical Criticism: Exploration and Practice*, 2nd ed. pp. 121-30. Prospect Heights, Ill.: Waveland Press.
- Foucault, M. 1972. *The Archaeology of Knowledge*. New York: Pantheon Books.
- Giddens, Anthony, and Jonathan Turner. 1987. *Social Theory Today*. Stanford: Stanford University Press.
- Hart, Roderick P. 1996. *Modern Rhetorical Criticism*, 2nd ed. Glenview, Ill.: Scott, Foresman & Co.
- Heller, Agnes. 1984. *Everyday Life*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Highmore, Ben. (周群英譯), 2005。《日常生活與文化理論》。台北：韋伯文化。
- Inside, 2018。〈更沒耐性卻越來越黏！國人每天平均花 2.5 小時看 YouTube〉《Inside 趨勢觀察》9 月 14 日 (<https://www.inside.com.tw/article/14150-taiwanese-loves-youtube>) (2019/9/20)
- Lacan, Jacques. 1977. *The Four Fundamental Concepts of Psycho-Analysis*, ed. by Jacques-Alain Miller, trans. by A. Sheridan. London: Hogarth Press.
- Jacques. 1993. *The Psychoses, 1955-195: The Seminar of Jacques Lacan, Book 3*, ed. by Jacques-Alain Miller, trans. by Russell Grigg. New York: W. W. Norton & Co.
- Lewis, J. David, and Richard L. Smith. 1980. *American Sociology and Pragmatism: Mead, Chicago sociology, and Symbolic Interaction*. Chicago: University of Chicago Press.
- Preves, Sharon E. 2003. *Intersex and Identity: The Contested Self*. New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press.
- Rybacki, Karyn, and Donald Rybacki. 1991. *Communication Criticism Approach and Genres*. Belmont, Calif.: Wadsworth.
- Shields, Donald C. 1981. "A Dramatic Approach to Applied Communication Research: Theory, Method, and Applications," in John F. Gragan, and Donald C.

Shields, eds. *Applied Communication Research: A Dramatistic Approach*, pp. 5-14.
Prospect Heights: Waveland Press.

Turkle, Sherry. 2005. *The Second Self: Computers and the Human Spirit*, 20th ed.
Cambridge, Mass.: MIT Press.

Turkle, Sherry. 2008. "Always-on/Always-on-you: The Tethered Self," in J. E. Katz.
ed. *Handbook of Mobile Communication Studies*, pp. 121-37. Cambridge, Mass.:
MIT Press.

Turkle, Sherry. 2012. "The Flight from Conversation." *New York Times*, April 22
(<https://www.nytimes.com/2012/04/22/opinion/sunday/the-flight-from-conversation.html>) (2019/8/23)

“Let the World See Taiwan”? Taiwan’s Self/Other in Discourses of the Taipei 2017 Summer Universiade

Yin C. Chuang^{*}

*Associate Professor, Department of Taiwan Culture, Languages and Literature
National Taiwan Normal University, Taipei, TAIWAN*

Abstract

This paper aims to investigate the discourses of the Taipei 2017 Summer Universiade, in order to (re-) explore how Taiwan society’s self and other(s) are discursively produced and consumed, (re-) written and (re-) presented between everyday life and non-everyday life (festivals). Ernest Bormann’s Fantasy theme analysis is borrowed as the research framework of this paper. First, I analyze how Taiwan’s image and self-identity is written and conducted in the discourses of the Taipei 2017 Summer Universiade. Second, I go further to examine how Taiwan society’s collective characters are presented, and how the relationship between Taiwan and Others (i.e. the West, the US, Japan and China) are (mis-) represented within the discourses of Taiwanese-ness.

Keywords: fantasy theme analysis, self/other, discourses and identities, consumption and production practices

^{*} Yin C. Chuang, associate professor at the Department of Taiwan Culture, Languages and Literature and deputy director of the International Taiwan Studies Centre, National Taiwan Normal University. E-mail: laalaapiano@ntnu.edu.tw.

