

拜登上台後美中關係的變遷與展望

顏建發

健行科技大學企管系教授

摘要

習近平原先期待拜登上台後，將一改川普對中國的打壓，轉為交往為主的政策。但隨即出現，川規拜隨，甚至反中態勢有過之而無不及。情報、經貿與軍事，三路齊發，印太地區以美國為首的反中聯隊已然成形。此前，2017 年底的《十九大報告》已透露出習近平對內集權與對外擴張的內心世界。2018 年川普對於中國開始進行全方位的圍堵，面對此壓力，習近平開始走向內縮，強化其內控與集權的佈署。2021 年下半年，習近平進行內部全面性的整頓與改革，導致中國自身社會經濟生態的嚴重斷傷。美中關係趨緊，衝突越來越大。拜登的安全政策固將中國與俄羅斯列為美國的最大威脅，但終究中國是主角，俄羅斯只是配角。即便北京冬奧讓中國戰爭避開箭頭，而普欽入侵烏克蘭也未移轉拜登圍中的戰略初衷。美國聯隊決心合圍中國的政治現實已難逆轉。台灣也只能選邊於美國為主的民主同盟。而台海兩國越多的交流與合作將使台灣陷入更糾纏的困擾，建立堅強的主體性與獨立性以及有深度的社會文化體系，並積極與國際接軌，「脫中(國)向世(界)」才是王道。

關鍵詞：印太戰略、反中聯隊、十九大、烏俄戰爭、台灣主權

壹、川規拜隨之圍中戰略的不變與變

中國自2018年春以來被川普一連串地打壓後，原以為2021年1月拜登勝選就職後會比較溫和、好商量，卻沒想到，不管經貿、外交與軍事上，拜登團隊圍堵與打壓中國的方法與策略和川普固有差異，但路線卻是一致的。對於中國而言，1月25日是一個重要的轉折，因為那天習近平在「世界經濟論壇達沃斯會議」上尖銳批判美國，恃強凌弱，在國際上搞小圈子。在中共的傳統外交模式中，最高領導人一旦出手，便是定調。

美國社會的理念與利益是多元化的，高度一致的反中氛圍透露了美中國關係的惡化難以恢復，甚至已趨結晶化的境地。2021年6月30日皮尤研究中心(Pew Research Center)根據2020年和2021年的兩個夏天分別在17個發達經濟體所作民調指出：90%的民眾認為中國並不尊重個人自由，其中93%的共和黨或傾向共和黨的無黨派人士持這一看法；另有87%民主黨或傾向民主黨的無黨派人士持這一看法（松仁，2020）。

如上所言，在對中國的立場上，拜登延續了川普的路線，這不僅展現出美國政界即使內政見解南轅北轍，但在對待共同敵人上，一致對外的意志是不變的，而所不同的只是策略、方法與處置。也就是說，拜登固然反對川普以美中為中心的單邊主義所建構的強勢與一刀切的戰略與作風往往以傷害盟友的利益與感情為代價，短線而不長久，代之而起的是，而是要以尊盟友的立場與利益、透過游說與對話的柔性手段與盟友合作來推行美國優先的目標，並為民主和人權挺身而出。2021年3月3日拜登政府的《國家安全戰略暫行指南》(Interim National Security Strategic Guidance)，揭櫫「敵對、競爭、合作」分流的對策，相對於川普的一刀切，此一分流的差別對待，細緻與柔性得多，除了可顧及美中關係的現實，也符於盟友對中政策的個別需求，較有彈性、務實性與可行性。而毫無疑問地，三個範疇中，競爭與敵對是美國對中國戰略的主軸（顏建發，2021）。

對照於競爭與敵對，「合作」是施展競爭與敵對對策的基礎；不同於川普政府將「中共」與「中國」分開，拜登政府是將「習近平」與「中共」分開對待。對於拜登而言，美國國內的經濟復興本身不僅是必要的，也是成功

外交政策的先決條件，特別是最終需要為美國中產階級提供明確的利益；經濟上的相互依賴也傾向於一個更和平的全球秩序。準此，不排除與「中國」的合作關係恰是與「習近平政權」競爭與敵對的必要基礎（Chivvis, 2021）。換言之，拜登政府期盼專制的習政權垮台，卻不樂見中國國家的崩盤。

貳、以美國為首的反中聯隊已成形

基本上，美國對於中國的包圍太是始於歐巴馬 2009 年的重返亞太政策。川普固然十分不屑歐巴馬，多所羞辱式的批評，卻未揚棄歐巴馬對於中國所建構的民主同盟的包圍圈，甚至將印度的角色引進入印太戰略；再者，即便拜登與川普在 2020 年總統大選的嚴厲的相互攻訐，卻無損於其對川普的印太戰略的「川規拜隨」，甚至做得更徹底，更有成果，尤其反應在反中的民主同盟國家於情報的分享與經貿與科技方面的合作之上，這也導致中國外交部長王毅批評美國企圖搞印太版的「北約」（無作者，2022a）。

一、反中情報分享圈的擴大

美國的民主同盟國反中的社會氛圍提供了美國圍中的進一步基礎與力量。2020 年 7 月底，時任日本防衛相的河野太郎主張日本應成為「五眼聯盟」的「第六隻眼」。雖然目前還在協商階段，且有些技術性的問題待克服，如日本缺乏與美國中央情報局相當的成熟機構，東京的情報收集活動規模也相形見絀，不過，雙方高層很積極，2021 年 10 月 13 日日本首相在他的第一次國家安全委員會會議時便主張，有必要審查日本已有 8 年歷史的安全戰略以適應當今的挑戰。而美方有許多官員提議華盛頓能夠利用日本的專業情報，同時國會也很積極，例如亞利桑那州民主黨眾議員魯本·加列戈（Ruben Gallego）是眾議院武裝部隊特種作戰和情報小組委員會主席，他在 2022 年美國國防預算中增加了一項條款，建議擴大由美國、英國、澳大利亞、紐西蘭和加拿大包括日本、韓國、印度和德國，也就是所謂的「九眼聯盟」（Moriyasu, 2021）。看來，在對付中國威脅的情報分享網絡的擴大應指日可期。

二、反中自由經濟聯盟在擴大中

自從 2017 年 1 月 23 日川普退出『跨太平洋夥伴關係協定』(*Trans-Pacific Partnership*, TPP)，同年 11 月 11 日，TPP 改組為『跨太平洋夥伴全面進步協定』(*Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership*, CPTPP)，同時凍結 22 條美國主張但多數成員反對的條文。迄今，CPTPP 主要是日本和澳大利亞在主導。時任日本防衛相的河野太郎公開呼籲英國加入 CPTPP，而此議很快獲得英國的歡迎，英國甚至主張：此一聯盟應擴大為一種戰略經濟關係，匯集關鍵的戰略儲備，如關鍵的礦物和醫療用品(工商時報, 2020)。2021 年 1 月 31 日，英國正式申請加入 CPTPP。2021 年 9 月 16 日，中國提出申請加入。然早在 2020 年 11 月，日本經濟再生擔當大臣西村康稔對當時中方表態加入 CPTPP 一事做出反應說：中國真的打算遵守高水平規則，將是開展談判的前提(肖曼, 2021)。日方如此的負面回應，意在言外。但日本這種含蓄的做法對於中國已獲新加坡的支持，並強行加入的舉措，恐怕力有未逮；美國的表態仍是最關鍵的。

美國終於登台了。今年 2 月 11 日拜登公布印太戰略報告，該報告指出，中國正結合經濟、外交、軍事與技術實力，在印太地區尋求勢力範圍，並尋求成為全球最具影響力的大國；報告的提出，印太地區面臨越來越嚴峻、來自中國的挑戰越來越巨大。其中，新出爐的印太經濟架構(*Indo-Pacific Economic Framework*)，將在亞太地區和友邦國家在數字貿易、供應鏈、減碳及潔淨能源、和綠色技術、基礎建設、勞動標準等議題。該架構旨在填補美國 2017 年退出 TPP 後留下的亞洲戰略漏洞(Hayashi, 2022；無作者, 2022b)。未來的結果究竟是由「印太經濟架構」取代 TPP 還是相互融合，仍不得而知，但在「反中」的議題上，應是相應與一貫的。而美國對中國的經濟制裁的標準，應會成為反中自由貿易區的濫觴：2021 年 7 月 12 日布林肯批評中國對新疆維吾爾人犯下了種族滅絕和反人類罪行，國務院將保留和繼續對相關聯的中國官員與企業進行制裁；商務部將 20 多家中國公司和實體列入黑名單。7 月 13 日國務院財政部等六部門聯合發表一項新的嚴厲警告美國公司和個人留意與新疆地區實施強迫勞動和侵犯人權的實體往來

在聲譽、經濟與法律上的風險。據此推測，印太地區經貿圍中的框架可望逐漸成形。

值得一提的是，隨著中國戰狼外交的橫行、對民主與人權的漠視與踐踏，2021年5月20日歐洲議會壓倒性高票凍結歐中投資協定，並主張中國一天不解除對歐洲政治人物及學者的制裁，議會不恢復處理，同時譴責中國對新疆人權、香港民主的侵犯，以及聲明與台灣的經貿合作協議不應被歐中協定牽制，歐中關係再進一步惡化。歐中關係轉惡也將有助於印太之外的美歐的抗中共識的增強。2021年11月15日拜登簽署1.2兆美元（33.41兆台幣）的基礎建設法案，欲提倡綠能與對抗污染，強化美國鐵公路、橋樑、電力網路、水管更新與用水處理、機場、港口、電動巴士與電動車充電站的基礎投資，不僅可創造全美大量就業機會，也讓美國重新強固世界經濟成長的核心地位，並提高美國左右開弓，連結印太與美歐自由經濟的連結與黏著，提高對美國領導民主同盟共同對抗集權中國威脅的向心力。而美國與盟友對中國經貿的持續制裁與科技「卡脖子」，也間接讓中國的軍事科技的前景更加黯淡。

三、圍堵中國的軍事聯盟在成形中

2021年3月布林肯訪歐後，英、法和德等北約國也派遣或聲明要到南海及印太地區實施「航行自由」行動，這是歐洲2002年來首次的動作。4月16日，時任日本首相菅義偉與拜登在白宮會晤後，雙方發表聯合聲明強調，再度確立日美同盟是印太地區安保核心，並宣示打造「自由開放的印太地區未來」。聲明除了主張強化美日同盟、區域安保和關注朝鮮半島局勢之外，釣魚台、南海、新疆、香港，更罕見地提及台灣以及未來國際產業鏈和高科技競爭等等話題。2021年7月11日布林肯針對南海仲裁案五周年發表講話，明確延續川普政府時期否定中國九段線的聲索權，而站邊菲律賓，並強調美菲防禦條約第4條所規定的美國之協防義務。美國假此理由積極介入南海問題的企圖，十分明顯。

而更值得注意的是，2021年9月16日，拜登、英國首相強森（Boris Johnson）以及澳洲總理（Scott Morrison）三方透過線上視訊方式，宣布成立

AUKUS 安全聯盟。其中一項關鍵要務就是協助澳洲發展核潛艦技術。有官員指出，這是為了推進三方的戰略利益，並基於維護國際規則秩序，促進印太地區的和平與穩定。CNN 則直接挑明，這是美英澳為了抵制中國的新措施 (Liptak & Maegan, 2021)。同時，自 10 月 12 日起，美國、日本、印度、澳大利亞在孟加拉灣，展開為期 4 天的聯合海軍演習，是英美澳宣布成立 AUKUS 三方安全協議以來，「四方安全對話」(Quad) 舉行的首次軍事演習，象徵遏制中國侵略的同盟關係正穩健發展 (顏建發，2021)。很清楚地，這些舉措說明美國對應中國的威脅是結盟的、在地的、常駐的，顯露了美國對於抑制專制中國鐵般的決心。而這一點，我們可從烏俄戰爭期間拜登政府避免被捲入直接的美俄對決，同時又未放鬆對中國的警惕的態度與戰略作為看出一斑。

參、中國的戰略格局的進一步內縮

習近平自 2013 年執政以來，進行大立與大破：立，藉強勢抓權，發展經濟、科技與軍事，並藉一帶一路與南海擴張，追逐中國夢；破，藉反貪腐，爭取民心並壯大自己的政治勢力。前者，既陷入大躍進的發展模式，令沉痾舊疾更惡化，且威脅了以美國為主的西方世界的領導權。後者，既在權貴階層樹立對立面，更由於其手段過激，埋下動盪的隱患。尤其在川普自 2018 年以來對中國的強力打壓之下，習近平氣勢受挫，過去幾年來中國陷入內憂外患與多事之秋的困境，再加上，習近平爭取 2022 年二十大黨權賡續的操切之心，導致他整個戰略安排傾於混亂與激進，尤其 2021 年中以來近乎文革式地全面性整改，使得中國內部陷入一種不確定的氛圍與社會經濟生態的斷傷，茲分述如下：

一、「不達目的不罷休」的整改之長期佈局

實際上，整改並非新的課題，而是中國共產黨一個醞釀已久的改革措施與方向。在 2013 年 12 月 11 日的《人民網—中國共產黨新聞網》刊登一篇「習近平『不達目的不罷休』為整改再加壓」的文章指出：12 月 9 日下午

習近平在中南海聽取河北省委黨的群眾路線教育實踐活動總體情況彙報指出，「第一批教育實踐已接近尾聲，但四風整改遠未結束，而是步入常態化」；「抓整改要動真碰硬、攻堅克難，上下協力、加強聯動，持續用勁、步步為營，不達目的不罷休。」；「思想不能疲、勁頭不能鬆、措施不能軟，一以貫之走好群眾路線。」；「要真正的祛病除根，肅清不正之風。」；「留到最後的都是沉疴舊疾，整改勢必會傷筋動骨，斬斷部分人的利益」；「必須拿出壯士斷腕的勇氣，必須發揚刮骨療傷的氣魄，整改的要求境界：不等不拖，立查立改，改就改好。」；「好經驗、好做法，要及時以制度形式固定下來，建立長效工作機制，實現整改的常態化」（童年的稻草人，2013）。由此可見，整改並非即興之作，而文革式的語彙所流露的習性，溢於言表；這一次整風全面悄然展開，並在 8、9 月進入高潮的巨大張力，除了外部受美國民主大同盟的步步進逼外，內部毋寧是受到百年黨慶的十一慶典、第二任期 2022 年底即將結束，而佈局今年底為賡續黨權除舊布新、剷除異己、爭取民心等因素之影響而啟動的全方位政改進程。然治大國如烹小鮮，習近平以此全面而高速的改革，其效率是顯見的，但其效果與後遺症卻是可憂的。

二、美國及其民主同盟的圍堵強化習近平更進一步內控與集權的念頭

「內循環」在中國官方語境中的全稱是「國內大循環」，這個詞第一次出現在公開報道中是 2020 年 5 月，當時中國剛剛從疫情中緩過氣，經濟逐步開始復甦，但外部環境從政治到經濟都開始全面惡化，尤其與美國及其民主同盟的關係。而「內循環」的戰略意義在於：以國內大循環為主體，透過發揮內需潛力讓中國經濟在「外循環」中將更為靈活主動，其意在：「受惠」於外而不「受制」於外。而 2021 年 1 月 20 日拜登就職以來，雖有與中國「合作」的提議，但「競爭」與「敵對」的範疇卻呈現「川規拜隨」的樣態，甚至加碼前進。據此，不管是 2021 年的百年黨慶或 2022 年二十大的黨權之賡續，皆需先「安內」才能進行習近平在第三任期的「攘外」工作。對習近平而言，安內則必須仰賴「排除外力干擾」的全面整改。而在軍警政大權在握的狀況下，受到文革影響的習近平與其同僚，顯然相信須採用如上述

在 2013 年所講的「抓整改要動真碰硬」，才能有效壓制境內的反習勢力與改革進程在體系與風氣上的沉痾痼疾。

三、由《十九大報告》窺視習近平對內集權與對外擴張內心世界

2012 年習近平承接胡錦濤的政權；2017 年底的中共《十九大報告》才是習近平邁向「完全」執政起點的藍圖。除了要繼往，也要開來，十九大黨代表大會的主題開門見山地揭曉：「不忘初心，牢記使命，高舉中國特色社會主義偉大旗幟，決勝全面建成小康社會，奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利，為實現中華民族偉大復興的中國夢不懈奮鬥。」句子中的「新時代」透露了習近平領導班開創中國新局的企圖心。報告強調：「公有制為主體、多種所有制經濟共同發展的基本經濟制度，是中國特色社會主義制度的重要支柱，是社會主義市場經濟體制的根基。」；「完善產權制度，必須毫不動搖鞏固和發展公有制經濟，毫不動搖鼓勵、支持、引導非公有制經濟發展。」，也就是說：公有制經濟為「主」，而私有制經濟為「從」；「深化國有企業改革，必須堅持黨對國有企業的領導。」習近平、黨、國有企業、民營企業，是由上而下的位階關係。報告又指出，「兩個一百年」（2021 年是中國共黨的第一個百年；2049 年是中華人民共和國成立一百年，也就是第二個百年。而配合「兩個百年」，報告規劃出了從 2020-50 的中國共產黨的國家發展藍圖，並分兩個階段來安排：第一個階段，從 2020 到 2035 年，基本實現社會主義現代化。」；第二階段，從 2035 年到 2050，要把中國建成「富強民主文明和諧美麗」的「社會主義現代化強國」。報告似乎表達一個訊息：2050 年「具有中國特色的社會主義市場經濟體制」將趨於的完善，而中國重新回到歷史上的世界中心。習近平追求黨、政、軍的領導人，姑不論其權力與私慾的驅力，純從理想面觀之，至少，就十九大報告所規劃的中國夢藍圖，他可能覺得自己至少要主導 2022-27 的銜接性歷史任務，心理才會踏實。

基本上，改革開放後的中國各個層面在和國際接軌的過程中，早已密不可分，但習近平為了清除以資本主義和民主主義所包藏的帝國主義遺毒，嚴格管制對外交流與淨化被感染的共產思想初心，對國內進行人與事的全面文革式的整肅乃勢在必行。而清算富人與名藝人、禁止英語教育、整頓補

教、對電競遊戲的限制、清除外來文化毒素、嚴格管制進出國的人流、金流管控等等高壓舉措，整個社會的生機與活力受到嚴重的摧殘。而房地產的泡沫化、嚴重缺電，以及通膨的壓力日升，讓中全會雖於 2021 年 11 月 11 日順利落幕而習近平掌控二十大，看似沒有懸念，但國際形象與助援大為下滑與失落，以及內部的社會與經濟的挫傷以及反習勢力的掣肘，這些內外壓力的重負使得習近平的腳步越接近二十大的召開，越顯得舉步維艱。

肆、中國須面對美國及其民主同盟的持續合圍與壓迫的現實

一、普欽入侵烏克蘭並未移轉拜登圍中的戰略初衷

2022 年 2 月 4-20 日的北京冬奧，可說是習近平來到 2022 的山腳，仰望二十大權力高峰的起點。但當習近平卯足全力辦冬奧，美國及其盟友則在印太海域展開肅殺的軍事活動。據環球網抨擊，冬奧會前中國便在聯合國大會上提出了奧運期間的休戰協議而通過決議，但美軍卻無視聯合國決議，在南海及周邊海域佈署多艘航母，甚至聯合其他國家向中方施壓（谷火平，2022）。美日則是擔心，冬奧一旦結束，習近平或可能泡製俄羅斯陳兵烏克蘭邊境的作法，對台灣造成壓力與威脅。事實上，外媒 1 月警告，共軍已在第一島鏈以東常態部署軍艦，想切斷美日馳援台灣。這也是 2 月 3 日起美日在台灣周邊兩個關鍵海峽，也就是宮古海峽和呂宋海峽進行了多日的「高貴融合」（Noble Fusion）聯合軍演。不過，在北京的自制與粉飾下，整體氛圍仍顯得平靜；相反地，俄羅斯在一月初軍事介入哈薩克之後，緊接著，俄軍佈署軍力於烏克蘭邊境，不斷加碼。

2 月 24 日前普欽對於烏克蘭的入侵仍處在做勢階段：一方面，北京冬奧 2 月 20 日才閉幕，普欽需要考慮中國的面子，另一方面，一旦俄軍入侵烏克蘭，以美國為首的北約不能坐視，西方將被迫與俄羅斯公開決裂；兵凶戰危，大國間的軍事衝突一旦升起，局勢將陷入不可測的災難，雙方不可能不進行理性計算。最初，普欽對烏克蘭的軍事行動應是著重在政治與外交

考量，而非軍事佔領，建立一個親俄的烏克蘭政權應該才是普欽的主要目的。然而，最後普欽終究還是入侵了烏克蘭。事實上普欽入侵烏克蘭已早為美國情報系統掌握並公諸於世，只是普欽何以做出掌權以來的豪賭，目前外交與戰略圈的討論，僅止於臆測。但不管如何，世界各地的媒體幾乎一面倒地論斷，普欽入侵烏克蘭是一次巨大的誤判，並讓自己陷入被動的外交防禦狀態。普欽選擇了戰爭，入侵了一個主權國家並試圖推翻其政府，顯然違反了國際法。越來越多人質疑在普欽的資訊封閉，尤其是在他身邊有志同道合的顧問和唯唯諾諾的人，鼓勵他重塑歷史的野心。西方媒體批評普欽是一個「殘忍的自大狂，有著巨大的帝國主義議程」；普欽把政治前途押在俄羅斯能否在烏克蘭長期獲勝上。歷史一次又一次地表明，領土上的迅速擴張最終會讓位於殘酷的佔領、大規模群眾不服從行爲和戰略死角 (Wright, 2022)。

二、中國遭美國民主同盟合圍的現實難以逆轉

2000 年 10 月，中國的十五計畫提出「走出去戰略」並立訂「鼓勵中國具有比較優勢企業進行對外投資」的戰略方針。2001 年 11 月 11 日中國加入 WTO，這及時雨讓它得以推動「走出去」而進行全球化的戰略布局。在國際市場的自由天堂裡，中國政府的資源被積極調動起來挹注於企業的跨國行動，橫掃千軍，所向披靡。甚至，2015 年 5 月 8 日，國務院關於印發《中國製造 2025》的通知揭示：這是中國實施製造強國戰略第一個十年的行動綱領。而在 2016 年頒發的通知中說，「政府將對『中國製造 2025』城市、智能製造和服務型製造等試點示範方面予以優先支持，並在工業轉型升級（中國製造 2025）資金安排中對符合支持條件的予以傾斜」。

歲月悠悠，眼見紅色帝國旭日陡升，但好景不常。2009 年歐巴馬第一任期的重返亞太與第二任的再平衡，皆是針對中國崛起而來；第二任期尤其側重亞太的軍事佈署。2017 年執政的川普雖很鄙視歐巴馬，對其中國政策的缺乏決心與魄力多所嚴厲斥責，但其在 2017 年底所推動的「印太戰略架構」，卻無牴觸歐巴馬的對中路線，毋寧更將歐巴馬時期以經營有成的印度關係，更進一步落實與強化，而由「亞太」擴大到「印太」。尤其 2018 年 3 月以來，在川普政府連番的強力經貿與科技的制裁下，中國步步退讓。2021 年

川規拜隨，拜登對中國在經貿與關鍵技術的封鎖與打壓，並不亞於川普。中國於是被迫走向內捲作為。對內，這種急切的大轉彎，將使得中國的整體遭受嚴重的內傷與離心離德。而中國任何看似退讓或合作的舉動，對美國與民主同盟而言卻充滿欺騙的懷疑，不再輕信。民主同盟覺醒了。美英澳三國的軍事同盟(AUKUS)意味著印太戰略將是長久駐足的戰略與軍事建設，此生態將日趨結構化。

習近平主張要擺脫對美國的依賴，推動形成「以國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進的新發展格局」；「扭住擴大內需這個戰略基點，使生產、分配、流通、消費更多依託國內市場」。箇中「提升自主創新能力，儘快突破關鍵核心技術」成爲關鍵事宜，但這種的自我挫傷與缺少外來資源，所謂的「要充分發揮中國社會主義制度能夠集中力量辦大事的顯著優勢」恐怕再現大躍進的浩劫。而當「國際大循環」受制於美國主導的民主同盟，資金、技術、管理、資訊被卡住，單靠中國貧弱而低階的國內大循環以及「親中」國家所連結的有限之國際大循環，將難以在科技上突破而殃及經濟與軍事的發展。習近平要圓中國夢，難矣。

習近平主張完善「社會主義市場經濟體制」與追求中國夢的實現過程中，中國共產黨扮演最重要與最優越的地位與角色：「黨政軍民學，東西南北中，黨是領導一切的」；「必須把黨的領導貫徹落實到依法治國全過程和各方面」。換言之，黨的建設與集權仍是王道。所依恃的體制與方法論並無改變，依舊未脫離「黨權集中」而「舉國辦大事」的邏輯。「黨權集中」容易導致小圈圈、不透明也不公開的暗箱操作，理性與周延的論證很難出現，糾錯機制不易產生，進而導致集體共盲的現象，而一旦有利可圖，便容易通往浪費、貪汙和腐敗；而「舉國辦大事」固得以集中力量，帶來資源靈活調度與高度整合，但如銅板的另一面，它也暗含更大的缺點：集中力量可能辦成大壞事，更可導致大災難，難以挽回；偉大的觀念造成偉大的錯誤。中國被迫內縮到自身的內需市場；既是情非得已的逆勢作為，前途自是凶險多於機會。而習近平不思體制與方法的變革，還要以講政治來搞發展，實乃緣木求魚。中國的沉痾已深，習近平的政權越牢固，只有讓宿疾越難治。在內憂外患之下，中國求自保已是萬幸，將無力侵吞台灣；那只

是願望，而非現實。習近平以後史家論斷中國發展的這個檻可能會說：成也習近平，敗也習近平！2022 習近平一旦登基，共產黨的生命雖然尚存，如上述分析，中國國力將逐漸衰敗，而最值得關切的反而是「後習近平時代」的中國將會如何？悲觀地論，極可能出現群龍無首，分崩離析與軍閥割據的局面；中國人將再陷由治而亂的輪迴。

伍、結語

2003 年 12 月中旬中國前總理溫家寶訪美期間曾說過，「中國有 13 億人口，不管多麼小的問題，只要乘以 13 億，那就成爲很大很大的問題。」從他的說法加以演繹，上述所陳之習近平面對過去歷史遺留或其一手造成的內憂外患所即將帶來的災難將是大到難以想像的地步。而當一個大帝國從政治、經濟、社會、文化、外交與軍事的各項指標都出現對中國負面遠大於正面時，其欲挑戰美國的世界霸權，將是幻想遠多於真實，更何況，美中對立是以「聯隊 vs. 單個」的態勢呈現。中國內外交迫，問題叢生，但 2021 年 12 月下旬由習近平主持的中共中央政治局召開黨史學習教育專題民主生活會，卻在沒有雜音的狀況下，圓滿落幕，這不見得是好事。習近平的大權獨攬，乾綱獨斷，導致的一言堂將讓中國的國家發展更缺乏糾錯機制，而情勢的發展只會逼使志大才疏、抓小放大的習近平只能將錯就錯，錯到底。物極必反。依目前看，今年底中共的二十大習近平即便可賡續黨權，但其被掩匿的陳疾與壓力勢必逐漸發散與蔓延，其中，高層裡的明白人應該不少，只是沒有人願意當烏鴉而成爲祭品，只等著看習近平犯大錯下台再伺機出頭。從某種意義來說，高層人士的政治冷感與一般市井小民的噤聲，反而是風暴來襲前的寧靜，其氣氛並非祥和而是肅殺的。

目前，習近平大權在掌，但中國人民感受過去近二十年的繁榮與相對的自由與最近的經濟下滑與輿論快速緊縮的落差，將使得中國內部的不穩難以被動員用來打對外這場「敵眾我寡」的戰爭。不穩定會造成更嚴重「內鬥」而非「外鬥」。中國人民既然對於中共的「不良治理」能夠容忍而難起大規模對抗政府（類似緬甸的反政府運動），那麼，中共想要動員民眾去當

炮灰的作為應更困難。當前，北京至多能在海上與天上干擾與恫嚇台灣；但這也將招徠美國與民主同盟更緊密地關注與介入，並不討好。以當前俄羅斯入侵烏克蘭後所呈顯的節節失利之敗象，以及美國的軍事與外交主力卻仍放在印太地區，美國欲壓制中國於其腳下的企圖，可見一斑。此外，查考普欽掌權以來對外的軍事侵略，其行為並沒有根本上的不理性。然而普欽入侵烏克蘭卻意外地使自身失控地陷入一場損人不利己的泥淖戰，他讓俄羅斯的經濟跛腳，軍事行動紊亂，同時，舉此促使北約更團結、更仰賴美國的領導。相反地，普欽的節節失利並無法提高中國交涉的籌碼，相反地，反導致拜登將普欽與習近平捆綁在一塊而祭出連坐的懲罰工具，而讓中國更曝露於美國與民主同盟國反中與抗中的戰略風險中。

依眼前看，中國身處內憂外患，多事之秋，尤其是經濟下滑與政治必須緊控，而中共文宣欲醜化台灣的政治發展，其總體效果不佳，反而對執政的民進黨有利。一個銅板不響，只要台灣做自己的事，「淡化」回應力度，中共很難單方炒作攻台的正當性。所謂淡化，就是不管對於對方的負面指責，或正面提議皆溫溫、淡淡地回應；強烈地反擊，會加深對立的火氣；給予過於正面回應（如春暖花開、強化交流等），又讓它認為，台灣既不接受一中，卻故意吃豆腐，終將激起其卑劣的狼性，而激起將平和與繁榮的台灣「搞個稀巴爛」的惡念。偶而不回應或回應時抽象而溫和、淡然，防止對立升級與衝突，應視為第一要務。同時，對於中共在海上或天上所設足以產生雙方誤判的「陷阱」，事前應多做一些想定與沙盤推演，以防不測。

總體而言，在美中關係上，美升中降的大勢已定。在台海兩國關係上，中國一旦陷入內外困境而變得不理性，是否對台統戰仍維持既有調性，值得深思與觀察。兩岸剩下的民間社會與經濟交流要可長可久，仍得繫乎情感的自然交流與價值理念的同質，然當前文革世代所主導的政策與作為皆與此扞格；對於台海兩國良性的交流，可遇不可求，只能靜候。依眼前態勢觀之，務實而言，台海兩國越多的交流與合作將使台灣陷入更糾纏的困擾，「脫中（國）向世（界）」才是王道。台灣應尋求建立堅強的主體性與獨立性以及有深度的社會文化體系，並積極與國際接軌，如此，將來不管被迫或主動與中共進行交流與接觸，才能立於不敗之地。

參考文獻

- 工商時報，2020。〈日本欲加入「五眼聯盟」英立即表示歡迎〉7月30日 (<https://ctee.com.tw/news/global/309984.html>) (2022/2/14)。
- 谷火平，2022。〈美軍無視聯合國決議，冬奧會期間又要在南海搞事，絕不姑息〉《網易號》2月7日 (https://www.163.com/dy/article/GVKHLP8E053518R1.html?f=post2020_dy_recommends) (2022/2/14)。
- 肖曼，2021。〈中國正式申請加入 CPTPP 應對美國對華經濟脫鉤〉《rfi》9月16日 (<https://www.rfi.fr/tw/專欄檢索/要聞分析/20210916-中國正式申請加入-cptpp-應對美國對華經濟脫鉤>) (2022/2/14)。
- 松仁，2021。〈17 國民調顯示對中國的觀感普遍很差，對習近平信心則接近穀底〉《VOA》7月1日 (<https://www.voachinese.com/a/survey-shows-xi-jinping-near-bottom-of-ratings-while-us-rebounds-20210630/5948479.html>) (2022/2/14)。
- 無作者，2022a。〈中國警告美國不要組建印太版「北約」和鼓動「台獨」〉《Yahoo! 財經》3月7日 (<https://hk.finance.yahoo.com/news/中國警告美國不要組建印太版-北約-和鼓動-台獨-114741760.html>) (2022/4/4)。
- 無作者，2022b。〈拜登公布任內首份「印太戰略報告」：重申「一個中國原則」，但提到台灣的方式耐人尋味〉《The New Lens 關鍵評論》2月12日 (<https://www.thenewslens.com/article/162684>) (2022/2/14)。
- 童年的稻草人，2013。〈習近平「不達目的不罷休」為整改再加壓〉《人民網—中國共產黨新聞網》12月11日 (<http://cpc.people.com.cn/pinglun/n/2013/1211/c241220-23812563.html>) (2022/2/14)。
- 顏建發，2021。〈拜登的圍中戰略及其對兩岸關係的影響〉收於王崑義、施正鋒 (編)《拜登新局與美中台戰略轉型》頁 251-68。台北：台灣國際研究學會。
- Chivvis, Christopher. 2021. "Biden's Forthcoming National Security Strategy: Making It Real." Carnegie Endowment for International Peace, November 10 (<https://carnegieendowment.org/2021/11/10/biden-s-forthcoming-national-security-strategy-making-it-real-pub-85734>) (2022/4/4)
- Hayashi, Yuka, 2022。〈美國準備推出「印太經濟架構」，旨在制衡中國〉《華爾街日報》2月8日 ([https://cn.wsj.com/articles/美國準備推出一印太經濟架構—旨在制衡中國\(121644199835\)](https://cn.wsj.com/articles/美國準備推出一印太經濟架構—旨在制衡中國(121644199835))) (2022/2/14)。
- Liptak, Kevin, and Vazquez, Maegan. 2021. "Biden and UK to Help Australia Acquire Nuclear-Powered Submarines in New Pushback on China." CNN, September

16 (<https://edition.cnn.com/2021/09/15/politics/us-uk-australia-nuclear-powered-submarines/index.html>) (2022/2/14)

Moriyasu, Ken. 2021. “Five Eyes to Nine Eyes? China Threat Sparks Call for Wider Intel Sharing.” *Nikkei*, December 10 (<https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Indo-Pacific/Five-Eyes-to-Nine-Eyes-China-threat-sparks-call-for-wider-intel-sharing>) (2022/2/14)

Wright, Robin. 2022. “Putin’s Historic Miscalculation May Make Him a War Criminal.” *The New Yorker*, February 24 (<https://www.newyorker.com/news/daily-comment/putins-historic-miscalculation-may-make-him-a-war-criminal>) (2022/4/4)

Changes and prospects of US-China relations under Biden Administration

Jiann-fa Yan

*Professor, Department of Business, Chien-Hsin University
of Science and Technology, Zhongli, Taoyuan, TAIWAN*

Abstract

Xi Jinping ever expected Biden to take over Trump's anti-China policy and turn it into a policy of more engagement. But it appears that Biden follows Trump's policy on China and the anti-China atmosphere is even worse. The anti-China coalition led by the US in the Indian Pacific region has taken shape covering at least three fields: intelligence, economy and trade, and military affairs. Previously, the report of the 19th national congress at the end of 2017 had revealed Xi's inner world of internal centralization and external expansion. In the second half of 2021, Xi carried out comprehensive internal rectification and reform, resulting in serious damage to China's own socio-economic ecology. U.S.-China relations become more sour and confrontations are growing. Biden's security policy firmly lists China and Russia altogether as the biggest threat to the US, but after all, China is the main target and Russia is only secondary. Beijing's Winter Olympics covered China from US serious attention temporarily and Putin's invasion of Ukraine did not change Biden's original strategic intention, the political reality that the United States is determined to encircle China is difficult to reverse. Taiwan can only choose a Democratic Alliance dominated by the US. The more exchanges and cooperation between Taiwan and China will make Taiwan fall into more dependence on China. Hence, it is a royal way for Taiwan to survive by "separating from China, marching to the world."

Keywords: Indo-Pacific strategy, anti-China coalition, 19th National Congress of the CCP, Ukrainian-Russian war, Taiwan's sovereignty