

美國在十九世紀下半葉展開的擴張

施正鋒

東華大學民族事務暨發展學系教授

摘要

我們首先介紹美國的領土拓展，包括領土的分類、本土的領土取得、以及海外領土的組成。接著說明美國如何由孤立主義到擴張主義，特別是在美西戰爭初試啼聲。再來檢視美國在太平洋的擴張、在拉丁美洲的介入、以及如何併吞夏威夷。最後，我們以美國的『島嶼判例』做結論。

關鍵詞：孤立主義、擴張主義、美西戰爭、併吞夏威夷、『島嶼判例』

Our population is destined to roll its resistless waves to the icy barriers of the north, and to encounter oriental civilization on the shores of the Pacific.

William Henry Seward (1846; Discover Diplomacy, n.d.)

I too, raising my voice, bear an errand,
I chant the World on my Western Sea,
I chant, copious, the islands beyond, thick as stars in the sky,
I chant the new empire, grander than any be-fore—As in a vision, it comes to me;
I chant America, the Mistress—I chant a greater supremacy,
I chant, projected, a thousand blooming cities yet, in time, on those groups of sea-islands,
I chant my sailships and steamships threading the archipelagoes,
I chant my stars and stripes fluttering in the wind,
I chant commerce opening, the sleep of ages having done its work—races,
re-born, re-freshed,
Lives, works resumed—The object I know not—but the old, the Asiatic,
resumed, as it must be,
Commencing from this day, surrounded by the world.

Walt Whitman (1860)

The Pacific is the ocean bride of America—China and Japan and Corea—with their innumerable islands, hanging like necklaces about them, are the bridesmaids, California is the nuptial couch, the bridal chamber, where all the wealth of Orient will be brought to celebrate the wedding. Let us Americans—let us determine while yet in our power, that no commercial rival or hostile flag can float with impunity over the long swell of the Pacific sea.”

Robert W. Shufeldt (LaFeber, 1989: 172)

. . . , I am frankly an imperialist, in the sense that I believe that no nation, certainly no great nation, should henceforth maintain the policy of isolation which fitted our early history; above all, should not on that outlived plea refuse to intervene in events obviously thrust upon its conscience.

A. T. Mahan (1907: 324)

壹、美國的領土拓展

美國的領域（territory）包括領土、領空、以及領海，而領土又分為已經納入（incorporated）成為本土（proper）的一部分（譬如 50 個州）、以及未納入（unincorporated）的領地（territories），前者被視為領土完整的一部分（integral part of the United States），也就是固有疆土。美國是由北美洲十三塊殖民地於 1776 年宣布獨立所建立的，包括德拉瓦、賓夕法尼亞、紐澤西、喬治亞、康乃狄克、麻薩諸塞、馬里蘭、南卡羅來納、新罕布夏、維吉尼亞、紐約、北卡羅來納、及羅德島，日後增設緬因、佛蒙特、西維吉尼亞、肯塔基、及田納西等州。在 1789 年，國會確認西北領地，也就是中西部的俄亥俄、印第安那、伊利諾、密西根、威斯康辛、及明尼蘇達等州；在 1803 年，美國透過路易斯安那購地，取得日後的路易斯安那、阿肯色、奧克拉荷馬、德克薩斯、新墨西哥、密蘇里、堪薩斯、科羅拉多、愛荷華、內布拉斯加、懷俄明、明尼蘇達、南達科他、北達科他、及蒙大拿州大部份；接著在 1821 年取得西屬佛羅里達，又在 1845 年併吞德克薩斯共和國，引發美墨戰爭（Mexican-American War, 1846-48），取得加州、內華達州、猶他、亞利桑那、科羅拉多、新墨西哥、及懷俄明，而奧勒岡領地則是在 1846 年確立，即日後的奧勒岡、華盛頓、愛達荷、蒙大拿、及懷俄明等州，至於阿拉斯加是在 1867 年向俄羅斯購買、夏威夷則是 1898 年併吞（Graebner, 1983; Jennings, 2000; Joy, 2004; Kluger, 2007; Nugent, 2008; Pratt, 1950; van Alstyne, 1974; Wikipedia, 2020: Territorial evolution of the United States）。

未納入領土（unincorporated territory）是屬地（possession），不適用憲法，由於通通在海外，又稱為「島嶼領土¹」（insular territories），總共有 15 塊，包括關島、美屬威京群島、北馬里亞納群島、波多黎各、美屬薩摩亞、

¹之所以稱為島嶼領土，是因為過去歸戰爭部島嶼事務局（Bureau of Insular Affairs）、現歸內政部島嶼事務辦公室（Office of Insular Affairs）所轄（Olson-Raymer, n.d.）。



來源：Wikimedia Commons (2019: File:U.S. Territorial Acquisitions.png)。

圖 1：美國本土的領土取得

以及 10 個位於太平洋及加勒比海的無人島礁岩²；不管納入與否，領土又可分為建制（organized）、及未建制（unorganized），亦即是否經過國會以組織法／基本法（Organic Act）來組織自治政府；比較特別的是帕邁拉環礁（Palmyra Atoll），原本屬於夏威夷而納入，後來卻未跟著一起建州而獲得建制，因此往往被列為島嶼領土；帕邁拉環礁、及上述 10 個無人島礁岩又合稱為美國本土外小島嶼（United States Minor Outlying Islands）(Wikipedia, 2020: Territories of the United States; U.S. territory; Political divisions of the United States)。

² 在太平洋的島嶼領土有貝克島（Baker Island）、豪蘭島（Howland Island）、賈維斯島（Jarvis Island）、強斯頓環礁（Johnston Atoll）、金曼礁（Kingman Reef）、中途島（Midway Atoll）、以及威克島（Wake Island），在加勒比海有納弗沙島（Navassa Island）、巴霍努埃沃淺灘（Bajo Nuevo Bank）及塞拉尼拉淺灘（Serranilla Bank）。

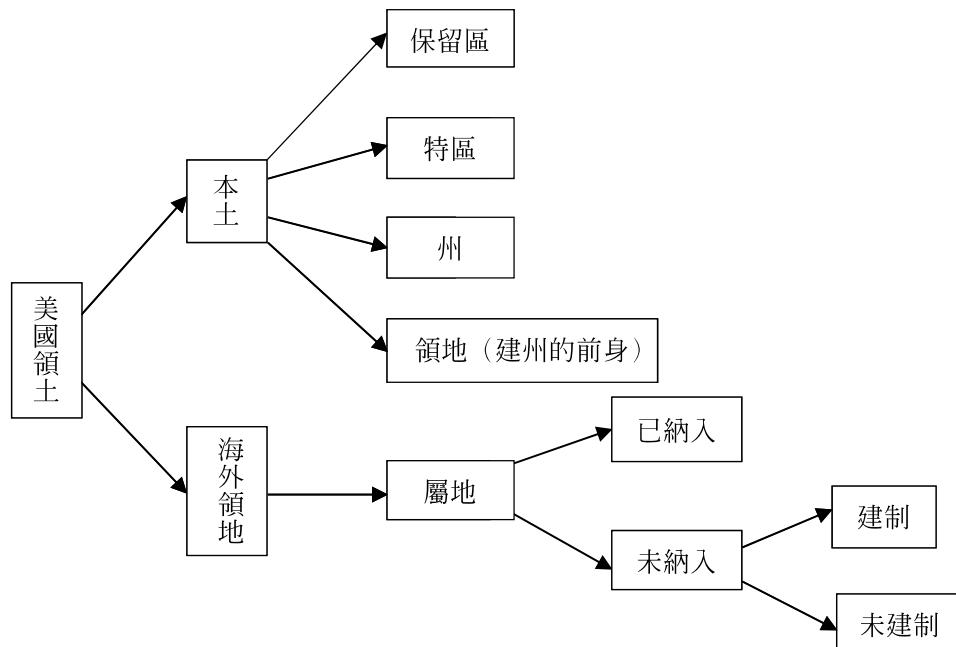


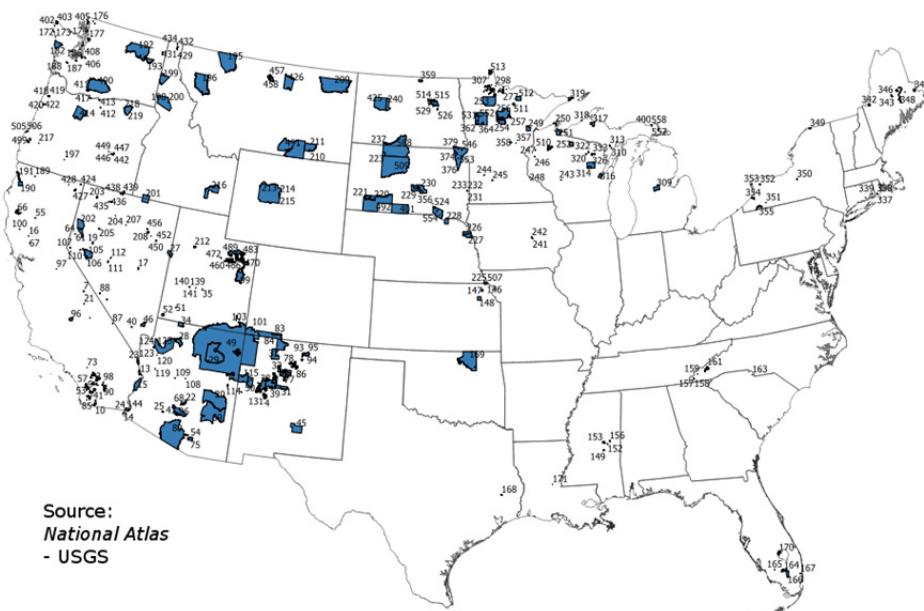
圖 2：美國領土的分類

| | | 建制與否 | |
|------|---|---------------------------------|--------------------|
| | | 是 | 否 |
| 納入與否 | 是 | 空集合 (50 個州前身) | 帕邁拉環礁礁 |
| | 否 | 關島 美屬威京群島 北馬里亞納群島 波多黎各 | 10 個無人島礁岩 美屬薩摩亞 |

圖 3：美國海外領土的組成

原住民族（Native Americans）的土地主要是發動北美印第安戰爭（American Indian Wars, 1609-1924）征服而來，從殖民地時期就開始進行。另外就是十九世紀所推動的印第安人遷移政策（Indian removal, 1830-47），強迫密西西比河以東的原住民族遷到河的西岸。接著透過『土地總分配法』（General Allotment Act, 1887），以改善印地安人的生活為由，強行將部落

所有的土地分割給個人，多出來的則賣給白人（Fleras & Elliott, 1992: 143-44）。經過軍事征服、法律剝奪、及墾殖侵蝕，原住民族碩果僅存的保留區只能苟延殘喘（Frymer, 2011）。



來源：Wikimedia Commons (2019: File:Indian reservations in the Continental United States.png) 。

圖 4：美國原住民族保留區分布

貳、由孤立主義到擴張主義

從南北戰爭（1861-65）結束、到第一次大戰（1914-18）爆發之間，美國積極展開領土的擴張，除了蠶食鯨吞大西部的邊疆，還恣意在太平洋、及加勒比海大展身手，更介入拉丁美洲的政治，這是美國歷史最糟糕的一刻（Field, 1978）。其實，美國在美西戰爭（1898/4/21-8/13）後迎頭趕上，手上擁有波多黎各、菲律賓、及關島等三塊殖民地，儼然是一個世界級的強權。表面上，美國鼓勵這些領地走向民主自治，實際上視之為殖民地、

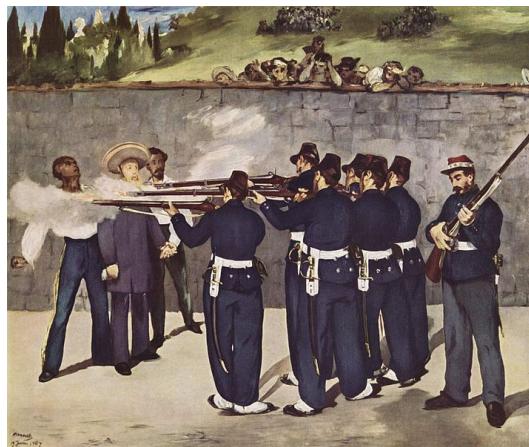
認為必須經過教化才能獨立，因此，不僅菲律賓的獨立運動慘遭打壓，連古巴的獨立也不過是名目上的而已。

美國自從開國以來就有不干預主義（non-interventionism）的傾向，特別是因為得天獨厚可以不用捲入歐洲大陸的強權競逐，而且老百姓對於國際事務也不是那麼關心，也就是有幾分負面意涵的孤立主義（isolationism）。然而，由於昭昭天命（Manifest Destiny）在這時候已經完成橫跨北美洲大陸的使命感，旺盛的精力必須有其他宣洩之處，以滿足既崇高、又有幾分社會達爾文主義的傳教使命感，也就是透過基督文明散播民主的種子；此外，第二次工業革命帶來生產過剩的製造物必須透過海外市場來消化、又要尋覓原料，而海權則是確保航線、煤站、及貿易協定的後盾；最後，經過一場兄弟鬭牆的內戰，需要可以大展身手、化解干戈的共同目標（Fry, 1994; LaFeber, 1963, 1993; Moore, 2002; Rousek, 1955）。

在內戰前，美國在外交上採取「門羅主義」（Monroe Doctrine），正告歐洲國家，任何干預拉丁美洲國家的行為，將被視為對美國的不友善，也就是說，美國身為西半球的保護者，頗有昭告天下，臥榻之旁、豈容他人鼾睡的味道。多明尼加共和國

（1844-61）獨立，西班牙派軍反撲佔領，美國自顧不暇，終究，西班牙在 1865 年知難而退。拿破崙三世（Napoleon III, 1852-70）扶植馬西米連諾一世（Maximilian I of Mexico, 1864-67）為墨西哥傀儡皇帝，當時美國內戰步入尾聲，得以在 1866 年派兵 50,000 大軍壓境，法國黯然撤軍、馬西米連諾一世被槍斃，這是門羅主義的試金石。

在皮爾斯（Franklin Pierce, 1853-57）總統任內，美國於 1856 年佔領中



來源：Wikimedia Commons (2019: File: Edouard Manet 022.jpg)。

圖 5：行刑隊下的馬西米連諾一世

途島（Midway Atoll）開採鳥糞，海軍終於在 1867 年正式佔領。在這一年，美國花了美金 7,200,000 跟俄羅斯購買阿拉斯加，主事的國務卿西華德（William H. Seward, 1861-69）被冷嘲熱諷，稱之為「西華德的愚蠢」（Seward's Folly）、或「西華德的大冰箱」（Seward's Icebox）。同一年，西華德又馬不停蹄，以美金 7,600,000 跟丹麥購買丹屬西印度群島（Danish West Indies），協議未能獲得參議院核可，直到 1917 年才完成易手，也就是美屬維京群島（United States Virgin Islands）。格蘭特總統（Ulysses S. Grant, 1869-77）興致勃勃打算併吞多明尼加共和國為保護國，國務卿菲什（Hamilton Fish, 1869-77）意興闌珊，最後，因為參議院的反對無疾而終。

智利在 1891 年發生內戰，陸軍及美國支持總統巴爾馬塞達（José Manuel Balmaceda, 1886-91）、海軍及英國支持國會，落敗的巴爾馬塞達自殺身亡。美國於戰後派遣巴爾的摩號防護巡洋艦（USS *Baltimore*）前往耀武揚威，兩名水手在酒吧外頭與民眾鬥毆身亡，美國要求道歉、及賠款，智利最後心不甘情不願以黃金賠了美金 75,000 了事。在 1895 年，委內瑞拉與英屬蓋亞那（British Guiana）衝突，美國自告奮勇被拒，國務卿奧爾尼（Richard Olney, 1895-97）大言不慚「西半球實質上是屬於美國」，英國雖然相當不以為然，然而，因為自己在南非跟波爾人的戰事未了，不願意跟美國纏鬥。

參、美西戰爭初試啼聲

其實，美國在南北戰爭爆發之前就垂涎古巴已久；在 1868 年，古巴宣布脫離西班牙獨立，又稱十年戰爭（Ten Years' War, 1868-78），新上任的美國總統格蘭特態度不明，他的國務卿菲什不願意介入。比較荒謬的是在 1873 年發生的「維珍紐斯事件」（Virginius Affair, 1873-75），美國快艇維珍紐斯號（*Virginius*）偷運武器給古巴叛軍被俘，西班牙處死包含美國人在內的 53 名船員，美國民意譁然經過外交談判，西班牙賠了美金 80,000 紿美籍家屬。古巴獨立戰爭（Cuban War of Independence, 1895-98）爆發，西班牙派遣 50,000 軍隊進駐，美國百姓感同身受，總統克里夫蘭（Grover Cleveland, 1893-97）則保持中立，接任的麥金利總統（William McKinley, 1897-1901）

出面調停，西班牙雖然婉拒、卻也不願意得罪。其實，西班牙原本願意讓步給古巴自治，由於媒體煽風點火、及輿論的壓力，美國在 1898 年派遣緬因號戰艦（USS Maine）前往哈瓦那進行「敦睦訪問」，沒有想到在 2 月 15 日離奇爆炸沉沒、死了 266 名水手。美國惱羞成怒向西班牙宣戰，西班牙在 4 個月後終於投降、簽訂『巴黎條約』（Treaty of Paris, 1898），同意古巴獨立、割讓波多黎各及關島、以美金 20,000,000 出賣菲律賓。



來源：Dalrymple (1899)。

說明：左後方擦窗子的是黑人，左前方的課本是《美國自治政府第一課》，課本下壓著的紙張寫著〈新班級：菲律賓、夏威夷、古巴、波多黎各〉；中間後面是把初級英文 ABC 課本拿顛倒的印地安人，站在門外的小孩是中國人，上面的牆壁寫著：「南方各州拒絕被統治，但聯邦政府保留未經同意的統治權」；右後方是加州、德州、新墨西哥、亞利桑那、及阿拉斯加，背後的黑板寫著：「被統治者的同意在理論上是好的，但實際上很少是這樣的。不管有沒有獲得同意，英國統治殖民地，未經同意在世界擴張文明。美國必須統治新領地，直到他們有能力自治為止，不管有沒有獲得同意。」(Sebring, 2014)

圖 6：開學了

大哥換人作，美國軟索牽豬，在 1898 年 4 月 19 日承認古巴獨立³，次日通過『泰勒修正案』（Teller Amendment, 1898），誓言不會併吞古巴，畢竟

³ 儘管國會自始相當熟絡，麥金利總統對於古巴獨立是有保留的，主要是擔心會產生反美的政府，畢竟，何塞·馬蒂（José Martí）所倡議的獨立，不只是要脫離西班牙、也要擺脫美國的控制，甚至於揚言焦土戰術、摧毀蔗田及糖業；同樣地，美國遠征軍指揮官謝夫特（William Rufus Shafter）被問到古巴自治，他嗤之以鼻，認為當地人還不夠格，講得相當難聽（Peceny, 1997: 422, 424）。

民間在古巴有太多的投資，特別是礦業、及糖業，當然不會輕言放棄，必須盤算如何長期支配。國會在 1901 年通過『普拉特修正案』(*Platt Amendment*)，要求古巴未經美國同意不得跟他國簽約、不得透支借款、美國保留維持法律與秩序的權利、以及租售軍事基地，也就是關塔那摩灣(Guantanamo Bay)。儘管美軍在 1902 年撤退，美國實質上把古巴列為保護國。為了討好當地人，美國展開基礎建設、推動衛生改善、實施教育改革，試圖轉移焦點。在 1906-1909 年，美軍二度前往進駐古巴，鎮壓叛軍、扶植新政府；在 1917-22 年，美國第三度揮軍前往「保護」古巴人(Olson-Raymer, 2014)。

來源：Rogers (1898)。

說明：山姆大叔拉開吵架的古巴流亡份子、及游擊隊，獨立戰爭的英雄馬克西莫·戈麥斯乖乖地在一旁唸書（書的封面有他的名字），站在一旁打赤腳的野人是菲律賓共和國總統埃米利奧·阿奎納多，夏威夷、及波多黎各則是模範生(Sebring, 2014)。

圖 7：山姆大叔的新課程自治的藝術

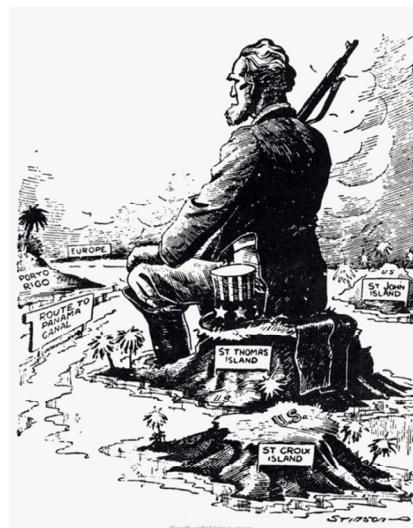


波多黎各原本跟古巴獨立沒有關係，由於『泰勒修正案』沒有說不會併吞波多黎各，美國摸蜊仔兼洗褲，在 1898 年加以軍事佔領。美國國會在 1900 年通過『福瑞克法案⁴』(*Foraker Act*)，賦予「未納入的領土」(unincorporated territory) 的地位，建立文人政府、取代軍事政府，可以有

⁴ 正式名稱是『1900 年基本法』(*Organic Act of 1900*)。

民選立法議會，總督則由總統任命，不過，當地人高興不起來，畢竟在西班牙統治時期，他們可以從這個省份選代表到國會；國會繼而在 1917 年通過『瓊斯法案⁵』(*Jones Act*)，賦予「建制但仍未納入的領土」(organized but unincorporated territory) 的地位，讓當地人可以取得美國公民權、而非只是陽春的波多黎各公民，憲法所保障的權利是七折八扣，而且仍然沒有投票選總統、或國會議員的權利，至於增設的一名民選波多黎各居民代表 (Resident Commissioner of Puerto Rico)，只能列席眾議院、在委員會才有投票權；當地人對於前途的意見紛歧，包括獨立、建州、或是自治領；國會在 1950 年立法授權當地召開制憲會議，公投制訂『波多黎各國協憲法』(*Constitution of the Commonwealth of Puerto Rico, 1952*)，然而，並未真的可以提升波多黎各的政治地位 (Pratt, 1950: 183-90, 279-83)。

菲律賓在美西戰爭池魚之殃，美國戰後順手牽羊，吃到嘴裡的肉，哪有吐出來的道理？原本跟美國並肩作戰的菲律賓革命領袖阿奎納多 (Emilio Aguinaldo) 在 1898 年 6 月 12 日宣佈獨立，美國執意延續殖民統治、拒絕加以承認；戰敗的西班牙在『巴黎條約』(1898) 將菲律賓賣給美國，美國總統麥金利高談闊論所謂的『善意的同化宣言』(*Benevolent Assimilation Proclamation*)，表示美國並非以侵略者、或是征服者的姿態前來，而是要來保護本地人的家園、就業、及權利，此外，美國希望能透過善意的同化，來贏得菲律賓住民的信心、尊重、及感情。狗去豬來，阿奎納多繼續領軍抵抗美軍佔領，展開一場血腥的獨立戰爭 (Philippine-American War, 1899-1902)，4,000 美軍、20,000 菲律賓人陣亡。



來源：Stimson (1916)。

圖 8：加勒比海的新崗哨

⁵ 又稱為『波多黎各聯邦關係法案』(*Puerto Rican Federal Relations Act of 1917*)。

美國內部對於繼續佔領菲律賓意見紛歧，一邊主張有義務教化落後地區，而在 1898 年成立的美國反帝國主義者聯盟（American Anti-Imperialist League），則認為殖民地的取得不僅是違反民主、而且違背開國精神。國會先在 1902 年通過『菲律賓基本法』（*Philippine Organic Act*）結束軍事統治，由總統指派文人總督統治、積極從事建設討好當地人；又在 1934 年通過『泰丁斯-麥克達菲法案⁶』（*Tydings-McDuffie Act*）賦予自治，應允經過 10 年的過渡時期接受獨立，終究，美國在 1946 年正式承認菲律賓獨立。



來源：Bartholomew (1898)。

圖 9：美國不知如何處理菲律賓

肆、在太平洋的擴張

在 1840 年代，美國積極前往太平洋、及加勒比海尋找鳥糞，作為農業肥料、及火藥所需硝酸鉀的來源，更在 1856 年通過『鳥糞島法』（*Guano Islands Act*），開宗明義規範，任何美國公民發現任何具有鳥糞的無人島礁岩，只要不是歸屬於任何國家、或是由他國公民所佔有，就可以使用和平手段佔據而擁有，而該法更授權總統派遣軍隊保護所有者的權利；最特別的是最後一條聲明，當鳥糞被開採完畢以後，美國政府並沒有義務保有（Wikipedia, 2020: Guano Islands Act）。這是「島嶼領土」（insular territories）的濫觴，也就是這些領土沒有機會建州，不像到目前為止，只要被視為國家不可分割的一部分（integral part），就可以進一步往上提升為州的地位（Olson-Raymer, n.d.）。

⁶ 正式名稱是『菲律賓獨立法』（*Philippine Independence Act*）。



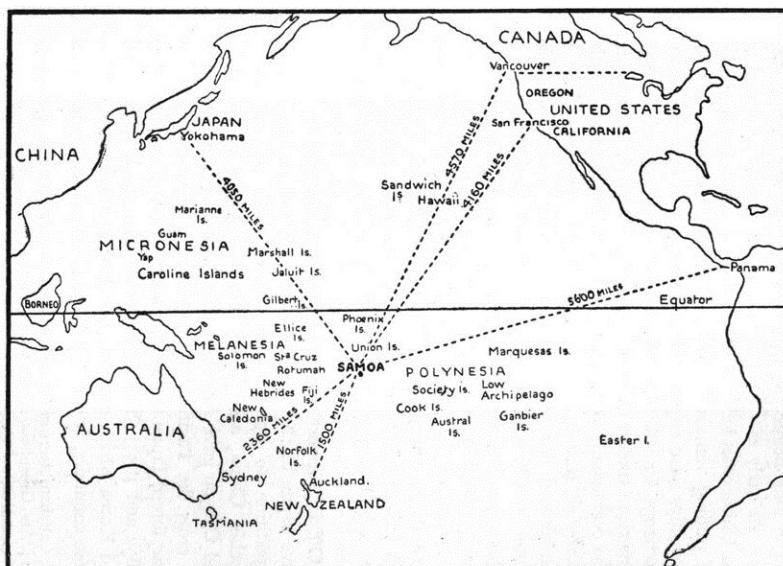
來源：W.W.Norton (2001a)。

圖 10：美國在太平洋的領土

在太平洋玻里尼西亞，根據『鳥糞島法』取得的島嶼領土有貝克島（1856）、豪蘭島（1856）、賈維斯島（1856）、強斯頓環礁（1859）、金曼礁（1860）、中途島（1867）、以及斯溫斯島（Swains Island）等無人島礁岩，在加勒比海則有納弗沙島（1858）、巴霍努埃沃淺灘（1869）、及塞拉尼拉淺灘（1879），其中，除了斯溫斯島是美屬薩摩亞所轄，其他都是「未納入的領土」（unincorporated territory）；至於帕邁拉環礁（1898），雖然也是鳥糞島嶼，卻是跟夏威夷一起「納入的領土」（incorporated territory），但不屬於夏威夷州的一部分；另外，位於密克羅尼西亞的威克島（1899），也是未納入的領土，但不是鳥糞島嶼（Wikipedia, 2020: Guano Islands Act; List of Guano Island claims; United States Minor Outlying Islands）。

傳教士早在 1830 年來到薩摩亞，直到 1850 年代，最大深水港巴哥巴哥（Pago Pago）已經是包括美國在內的各國捕鯨船重鎮，進入 1870 年代，美國、英國、及德國競相爭取商業、及外交利益。美國總統格蘭特在 1873 年派了一名專員（special commissioner）施泰因貝格爾（Albert Barnes Steinberger）前往協助草擬憲法，先是嘗試以捍衛自主說服當地酋長接受美國保護，不過，未能獲得美國政府同意；儘管他被任命為薩摩亞的首任總理（1875-76），終究還是被英國遞解出境（Wikipedia, 2020: Albert Barnes Steinberger）。

Steinberger)。美、英、德三國在 1889 年簽訂『柏林條約』(*Treaty of Berlin*)，協議共同保護；經歷兩場內戰，三國在 1899 年簽訂『三方公約』(*Tripartite Convention*)，英國同意退出薩摩亞，由美國、及德國加以瓜分。西半部的德屬薩摩亞 (German Samoa, 1900-14) 在一次戰後歸紐西蘭託管 (Western Samoa Trust Territory, 1914-62)，於 1962 年獲得獨立、於 1997 年改名為薩摩亞，東半部的美屬薩摩亞 (American Samoa) 則在 1929 年取得未納入的領土地位。



來源：Wikimedia Commons (2013: File:Sketch map Samoa in the Pacific.jpg)。

圖 11：位於太平洋中心點的薩摩亞

伍、在拉丁美洲的介入

老羅斯福總統 (Theodore Roosevelt, 1901-1909) 採取「巨棒外交」(Big Stick Diplomacy)，不惜動用武力解決爭端，特別是在拉丁美洲。在 1902-1903 年間，英國、及德國以國民生命財產受到威脅為由封鎖委內瑞拉，老羅斯福總統嚴加斥責，在 1904 年向國會發表演說，延伸門羅主義的精神，警告他國不得在拉丁美洲造次，否則，不惜動武扮演國際警察的角色維護區域

穩定，稱為「羅斯福推論」(Roosevelt Corollary)。根據這項指導原則，美國此後在西半球動武十多次，包括強勢把古巴、及巴拿馬納為保護國，又接管多明尼加共和國的海關，其他國家敢怒不敢言。進入二十世紀，儘管總統小羅斯福 (Franklin D. Roosevelt, 1933-45) 改弦更張採取「睦鄰政策」(Good Neighbor policy)，仍然不容他國染指拉丁美洲。



來源：Peace (2018)。

圖 12：美國在拉丁美洲的介入

出於經濟考量，有人早在 1860 年代就打算在中美洲地峽興建運河、串通大西洋及太平洋，尼加拉瓜、及巴拿馬被相中。巴拿馬原本是哥倫比亞北邊叛服不常的一個省分，美國國務卿菲什就曾經跟哥倫比亞談過條件。到了 1880 年代，美國、英國、及法國攜手合作，一家法國公司獲得構築運河許可而開工，只不過，因為所費不貲而四處尋求入股，加上霍亂、及黃熱病肆虐導致上千工人死亡，在 1897 年被迫停工遂。在 1898 年 2 月 15 日，美國緬因號戰艦在哈瓦那炸沈，美國與西班牙關係緊張，總統訓令俄勒岡號戰艦 (*USS Oregon*) 回防加入北大西洋分艦隊⁷ (North Atlantic Squadron)，

⁷ 又稱為國土分艦隊 (Home Squadron)。

在 3 月 19 日千里迢迢由舊金山出發，繞過合恩角（Cape Horn），終於在 5 月 24 日駛抵佛羅里達州的朱庇特（Jupiter, Florida），總共花了 67 天，駛到古巴參戰已經 80 天，美國終於覺悟運河在軍事上的重要性。

老羅斯福總統原本跟哥倫比亞商議在巴拿馬建運河，價格談不攏，乾脆聯手巴拿馬生意人、及法國代理商鼓舞巴拿馬獨立，在 1903 年派遣三艘軍艦馳援、防止哥倫比亞軍隊登陸鎮壓；吃下定心丸的巴拿馬在 11 月 3 日宣佈獨立，美國隨即承認；根據 11 月 18 日簽訂的『美巴條約』（*Hay-Bunau-Varilla Treaty, 1903*），巴拿馬以美金 10,000,000、及 9 年後每年 250,000 租金

讓渡運河主權。運河在 1904 年開挖，於 1914 年完工，總共花了美金 720,000,000。在 1918 年，美國出動海軍陸戰隊鎮壓反美暴動，待了兩年；在 1925 年，美軍前往巴拿馬市打擊罷工，一直到 1939 年才擺脫保護國的地位。在 1978 年，卡特總統要求參議院核准條約歸還運河，終於在 2000 年物歸原主。

格蘭特總統在 1869 年打算併吞多明尼加共和國、進而建州，卻無力說服國會；在 1904 年，法國、德國、義大利、及荷蘭派遣軍艦前來索債，美國昭告羅斯福推論、次年為了確保債權接管海關。在 1916 年，美國海軍陸戰隊登陸掃蕩叛軍，由於多明尼加共和國政府拒絕簽約讓渡財政、及軍隊的管轄權，美國乾脆扶植軍政府；美軍終究在 1924 年離去，不過，仍然接管財政到 1941 年為止。

塔虎脫總統（William Howard Taft, 1909-13）高唱「金元外交」（Dollar diplomacy），也就是使用美金取代子彈，來確保美國生意人的市場及機會，



來源：MapsofWorld.com (2017)。

圖 13：巴拿馬運河

基本上是換湯不換藥，也就是使用經濟手段來達成協議。特別是幾個中美洲國家欠歐洲國家的債，由於擔心會被拿來當作在西半球軍事干預的藉口，他主動幫忙還債，然而，這些國家並不領情。敬酒不吃吃罰酒，譬如尼加拉瓜敬謝不敏，不接受美國代替還英國的債，塔虎脫乾脆派戰艦載著陸戰隊前往佔領（1912-33）；又如墨西哥原本打算讓日本公司取得土地、及經濟利益，塔虎脫敦促國會通過「洛奇推論」（Lodge Corollary）不准美國以外的公司在西半球取得戰略性土地。對於如此幾近於流氓的行徑，其他國家甘拜下風。

美國在美墨戰爭以來視墨西哥為禁臠，在1867年出兵逼迫法國撤軍。墨西哥在1911年發生革命，領導人龐丘·比利亞（Pancho Villa）、及埃米利亞諾·薩帕塔（Emiliano Zapata）刻意激怒美國，宣揚「道德外交」（Moral diplomacy）的威爾遜總統 Woodrow Wilson, 1913-21 在1916年下令11,000軍隊遠征，無功而返。在1915年，美國銀行因為海地償還貸款向總統威爾遜求援，在美國海軍陸戰隊的監督下，參議院推選議長達蒂格納夫擔任總統（Philippe Sudré Dartiguenave, 1815-22）、跟美國簽訂『海地－美國公約』（*Haitian-American Convention, 1815*）成為保護國，同意在未來10年由美國掌控財政、海關、警察、公共建設、及公共衛生。由於小羅斯福總統倡議睦鄰政策，美國海軍陸戰隊終於在1934年撤退，臨去秋波，幫忙處理跟多明尼加共和國的邊界問題（Olson-Raymer, 2014）。威爾遜滿口仁義道德，總統任內派兵尼加拉瓜、海地、及多明尼加共和國，或許人在江湖、身不由己，個人理念難敵國家利益。

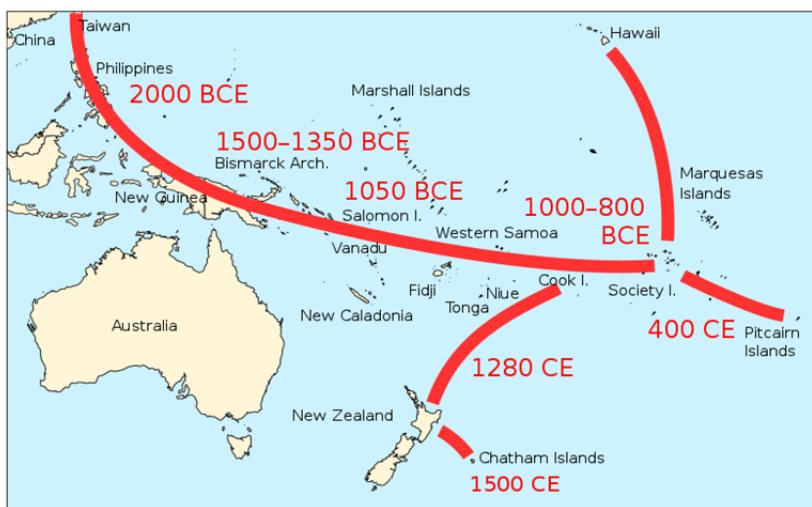
陸、併吞夏威夷⁸

蔡英文總統「海洋民主」出訪南太平洋，回程繞道夏威夷過境，除了與美國華府的智庫進行視訊，也訪問該州急難管理署，陪同參訪的國民兵指揮官 Arthur Logan 特別致贈一幅「夏威夷原住民捍衛家園」的畫作。蔡

⁸ 《民報》2019/4/8。

總統向隨團的記者說明，這幅畫描繪夏威夷部落保護家園的傳統，有很多女生跟父母及先生一起站出來。根據報導，畫中女性看起來很英勇，記者恭維總統「像您一樣，保衛台灣」，小英笑說她沒戴眼鏡。

由於蔡英文總統走訪的邦交國以南島民族（Austronesian Peoples）為主體，根據學術界比較新的說法，夏威夷原住民是南島民族由台灣擴散出去後，位於東北的遠親（見圖 14），過境夏威夷算是擦邊球。小英在臉書快訊表示，「畫中是一群衝鋒陷陣、英勇捍衛家園的夏威夷勇士」，「裡面也有好幾位女性，吸引了我的注意」，自己也是「為台灣衝鋒陷陣」。只不過，我們不知道這位少將是如何介紹這幅畫的背景，特別是入侵者到底是誰。



來源：Wikimedia Commons (2019: File:First human migration to New Zealand.svg)。

圖 14：南島民族的遷徙

我們知道，夏威夷原住民族原本的社會組織屬於部落型態，一直到十八世紀末才統一建立王國（Kingdom of Hawaii, 1795-1893），立憲王國並在 1842 年獲得美國承認。既有征戰、也有內戰，當然就有可歌可泣的歷史，包括女性勇士的傳奇。最有名的是 Manono II，這位女酋長為了捍衛傳統，在 Kuamo'o 之役與丈夫一起戰死（圖 15），今年剛好是兩百週年，長久以來被視為抗拒西化的英雄。所以，美方送這幅畫是有歷史意義的。



來源：Young (2014)。

圖 15：Kuamo'o 戰役的 Manono

儘管客隨主便，美軍沒有說來的秘密是，推翻夏威夷王國的是自己。最早來到這裡的美國人是捕鯨船、海豹獵人、及前往中國的貿易商，隨著傳教士的前來，墾殖者蠶食鯨吞原住民族的土地，其後裔權傾一時。終究，五大公司壟斷甘蔗產業，美國政府則透過關稅優惠進行溫水煮青蛙般的套養殺，財政被綁死的夏威夷周旋於英國、法國、及俄國間苟延殘喘，白人甚至於強行通過所謂『刺刀下的憲法』(*Bayonet Constitution, 1887*)，不止架空國王的權利，還以財產的資格剝奪原住民族的投票權。

末代女王利留卡拉尼 (Lili‘uokalani, 1891-93) 力挽狂瀾、嘗試訂定新憲，白人富商在美國大使史蒂文斯 (John L. Stevens) 的默許下於 1893 年發動政變、高掛花旗。美國以保護僑民的生命財產為名出動巡洋艦波士頓號 (*USS Boston*)，三百名海軍陸戰隊大軍壓境，大使逕自納為保護國。臨時政府要求併入美國，不過，由於美國總統克里夫蘭的反對未能得逞。白人乾脆在次年越俎代庖宣布建立夏威夷共和國 (Republic of Hawaii)，並獲得美國承認。

美國大體把夏威夷當作前往亞洲通商的中繼站，也就是太平洋的直布羅陀，視為勢力範圍而不容他人覬覦；只不過，究竟要如何落實這種特殊

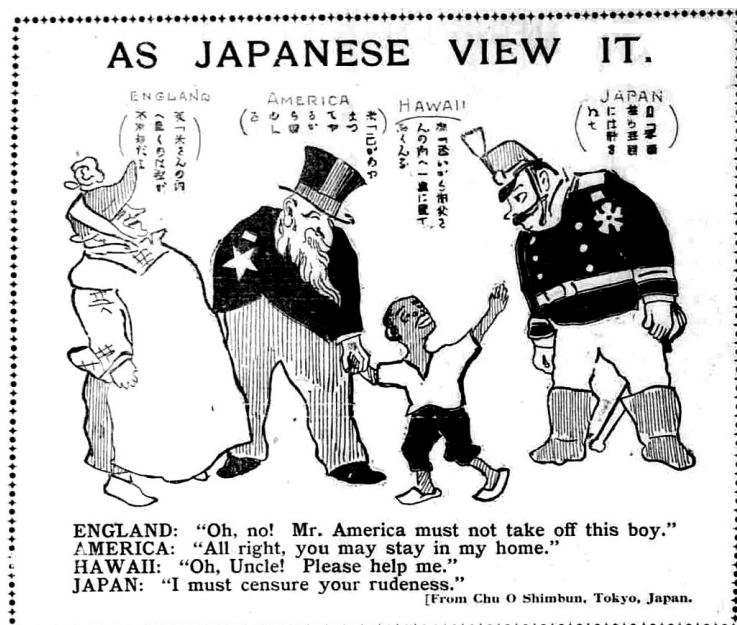
關係，譬如實質控制（經濟吸納）、納為殖民地、還是直接併入（政治併吞），內部並沒有定見。沒有想到夏威夷人受到西方思潮影響，竟然喊出「夏威夷人的夏威夷」，利留卡拉尼跟兄長先王 Kalākaua 甚至於著手推動以夏威夷為中心的政策，當然被視為眼中釘而欲除之而後快，被軟禁在陸戰隊看守的王宮（圖 16）。



來源：Wikimedia Commons（2018: File:Marines, Camp Boston, 1893.jpg）。

圖 16：看守利留卡拉尼女王的美國海軍陸戰隊

史蒂文斯沾沾自喜地報告國務院，「夏威夷這顆梨子已經熟透，正是美國摘下的黃金時機」。他下令動武的藉口是當地人蠢蠢欲動、頗有暴動的跡象，然而，克里夫蘭總統跟國會報告說，檀香山街上跟往常一樣平靜。另一個藉口是日本可能出兵（圖 17），問題是日本當時為了朝鮮跟中國齟齬、也擔心俄羅斯的威脅，已經正式告知美國無心併吞夏威夷；至於當下派遣巡洋艦浪速號（*Naniwa*）火速前往，主要是抗議對日本移民的設限，也無異西方強權宣示護僑決心的作法。



來源：Wikimedia Commons (2020: File:As Japanese View It.jpg)。

圖 17：日本如何看英美卯翼下的夏威夷

克里夫蘭總統拜託眾議院外交委員會主席布朗特 (James Henderson Blount) 擔任特使前往調查，結論是史蒂文斯應該事先知道政變、而且當地人並不支持新政府。克里夫蘭總統寫了一封長信給國會，除了譴責史蒂文斯膽大妄為，也表示完全沒有佔領夏威夷的正當性；然而，他對於臨時政府無可奈何，因為那是當地人（白人）的自發行動，為德不卒，終究還是加以承認。國會也決議譴責介入一個獨立國家的內政、反對美國的直接統治，看來不像唱雙簧，不過也是人肉鹹鹹。

美國於 1898 年為了古巴跟西班牙開戰，美軍在馬尼拉灣重挫西班牙艦隊，情勢急轉直下，夏威夷的戰略價值不容質疑，新總統麥金利順利說服國會加以併吞成為領地 (territory)。在正式合併的這一天，絕大多數的夏威夷人把自己關在家裡無言抗議。在 1959 年，夏威夷經過公投成為美國第 50 個州，94.3% 支持、5.7% 反對。在夏威夷王國被推翻的百年 (1993)，美國國會決議向夏威夷人道歉，然而，已經回不去了。

柒、美國的『島嶼判例』⁹

在十九世紀，美國完成了北美洲的領土擴張，原本，領地是終極走向建州的過渡性安排；只不過，在麥金利總統上台後，美國展開海外殖民地的取得，特別是在美西戰爭（1898）之後，這些新的屬地除了走向獨立，不可能提升取得州的政治地位，那麼，究竟要如何合理化差別待遇？『島嶼判例』（Insular Cases）就是透過司法途徑，發明了所謂「未納入領土」的概念，除了確認國會可以透過靈活立法來限制憲法的保障，也就是劃定所謂的「憲外區」（extraconstitutional zone），同時也斷絕這些屬地成為州的可能性，成就了美利堅帝國。

『島嶼判例』主要是指美國聯邦最高法院在 1901 年，一口氣對海外島嶼領地的地位所做的最早的九個經典判例，尤其是跟波多黎各有關的六個判例；廣義而言，也涵蓋日後（1903-22）所做的類似十四個判例，還包括購買的阿拉斯加（1867）、併入的夏威夷（1898）、以及被殖民的關島與菲律賓（1899）（Wikipedia, 2020: Insular Cases）。大法官的判定是，雖然這些海外領地的住民擁有美國的公民權（也就是出國使用美國護照），並不能自動取得憲法所保障的各種權利（constitutional rights），還必須視個案來分開討論。在這些判例中，聯邦最高法院創造了所謂「領土納入原則」（principle of territorial incorporation），也就是說，憲法完全適用於「已經納入的領土」（incorporated territory），而「未納入的領土」則只有局部的適用。

這些判例的背景是美國在美西戰爭打敗西班牙、簽訂『巴黎條約』（1999）取得菲律賓、關島、以及波多黎各等西班牙殖民地，那麼，究竟這些領地上的住民（inhabitant）擁有多少美國憲法所賦予的權利？這裡就牽涉到他們由西班牙的臣民（subject）變成美國的國民（national），儘管已經不能算是外國人（foreigner），他們是否跟居住在不可分（integral）的本土（proper）上的公民（citizen）一樣、都享有相同的基本人權？答案是端賴美國政府對於這些屬地的定位。在 1900 年的總統大選，這項爭議儼然是

⁹ 《民報》2017/1/30。相關文獻不少，請參考 Pratt (1950: chap. 5) 記錄的歷史發展。

兩黨候選人對決的焦點，也就是「到底憲法（的保障）是否跟著國旗（所到）走（適用）？」（Did the Constitution follow the flag?）

一開頭，這些判例涉及由海外領地進口的產品是否應該課關稅¹⁰，隨後，又衍生這些住民是否有權接受陪審團的審判。法官的立論大致上如下：儘管這些領地並非外國（foreign country），然而，即使已經透過基本法而有地方自治政府的建制（organized），卻也跟本土有所不同。也因此，這些判例往往又會出現在公民身份、公民權、以及人權保障的討論，也就是差別待遇、甚至於種族歧視。大體而言，這是不同的身份就有不同權利的主張，必須看事務分開處理，譬如關稅、審判、權益、福利、或是移民，近似於對財產權的束狀人權（bundle of rights）的觀點。另外，在美國歷史、或是國際政治上，這些判例也時常被用來解釋美國的擴張主義、甚至於帝國主義，不管出發點是為了安全、或是利益。



來源：Dalrymple (1900)。

圖 18：命運多舛的姐妹：
不公正歧視的案例

整體來看，這些判例所關心的是美國海外領土住民享有多少憲法所保障的權利，也就是土地、人民、以及權利的三角關係。大法官的看法是這些地方不能與本土相提並論，理由是即使美國完全取得這些海外領土的主權（不管是透過條約割讓、還是購入），它們並未被美國正式納入成為一個州，頂多只能算是具有相當自治權的屬地；也因此，即使這些國民已經獲

¹⁰ 也因此，這些又稱為『島嶼關稅判例』（Insular Tariff Cases）。

得授與公民權，並不會自動取得所有憲法保障的權利，亦即沒有資格跟本土的公民平起平坐，而關鍵在於國會立法願意授予多少。當然，這些判例的背景具有相當強烈的種族主義思維，基本假設是那些被征服的住民無法獲得教化、不能與歐洲來的白人移民相比擬，算是憲法上的外國人。換句話說，不管美國想要保有這些海外領土的理由有多麼冠冕堂皇，卻未必有意願公平接納這些非安格魯薩克森（白人）的化外之民。

Pratt (1950: 1-2) 觀察美國領土擴張的過程，一開始採取由取得 (acquisition) 到納入 (incorporation) 的型式，也就是由領地到建州，而領地只是過渡時期的安排，尤其是人口稀少的地方，沒有太大的同化課題。只不過，後來發現這一套漸漸行不通，特別是在購買阿拉斯加、及併吞夏威夷以後，赫然發現新領地的百姓冥頑不靈，領地只好變成永遠的地位，其實就是殖民地。目前，美國總共有五個未納入的海外（島嶼）領土：波多黎各、北馬里亞納群島、關島、美屬威京群島、以及美屬薩摩亞，其中，只有美屬薩摩亞尚未建制，也就是未經國會立法授予地方自治。這樣的安排，並非為了升格建州做準備（譬如阿拉斯加、夏威夷），而是方便未來有必要的時候放手，不要想太多。

Pratt (1950: 3-4) 坦承，美國在美西戰爭後取得波多黎各、及菲律賓兩塊殖民地，當然是不折不扣的帝國；然而，他大言不慚，儘管美國的殖民政策雖非盡善盡美，至少給當地人民帶來物質建設、以及教育；他甚至於自吹自擂，望眼看去，除了菲律賓以外，只要掛過花旗的地方，對於被殖民者來說，終究是利遠大於弊，當地人並未真的尋求獨立。至於作為獨立國家的古巴、海地、多明尼加共和國、尼加拉瓜、以及巴拿馬，名目上是獨立了、實質上卻是被控制為保護國，敢 e 人提去呷，要不要臉，那又是另一回事了。

參考文獻

- Bartholomew, Charles L. 1898. "Something Lacking." (<https://www.sutori.com/story/philippines--VtdwdMfEb4cF7v8H9uggLDGP>) (2020/6/25)
- Dalrymple, Louis. 1899. "School Begins." (https://fo.wikipedia.org/wiki/Mynd:School_Begins_1-25-1899.JPG) (2017/1/14)
- Dalrymple, Louis. 1900. "The Ill-Fated Sister: A Case of Unjust Discrimination." *Puck*, Vol. 47, No. 1207, April 25 (<https://www.loc.gov/item/2010651271/>) (2020/3/22)
- Discover Diplomacy. n.d. "William Henry Seward." (<https://diplomacy.state.gov/discoverdiplomacy/explorer/peoplehistorical/170241.htm>) (2018/5/25)
- Field, James A. 1978. "American Imperialism: The Worst Chapter in Almost Any Book." *American Historical Review*, Vol. 83, No. 3, pp. 644-68.
- Fleras, Augie, and Jean Leonard Elliott. 1992. *The Nations within: Aboriginal-State Relations in Canada, the United States, and New Zealand*. Toronto: Oxford University Press.
- Fry, Joseph A. 1994. "Imperialism, American Style, 1890-1916," in Gordon Martel, ed. *American Foreign Relations Reconsidered, 1890-1993*, pp. 52-70. London: Routledge.
- Frymer, Paul. 2011. "Building an American Empire: Territorial Expansion in the Antebellum Era." *UC Irvine Law Review*, Vol. 1, No. 3, pp. 914-54.
- Graebner, Norman A. 1983. *Empire on the Pacific: A Study in American Continental Expansion*, 2nd ed. Claremont, Calif.: Regina Books.
- Jennings, Francis. 2000. *The Creation of America: Through Revolution to Empire*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Joy, Mark S. 2003. *American Expansionism, 1783-1860*. London: Pearson.
- Kluger, Richard. 2007. *Seizing Destiny: The Relentless Expansion of American Territory*. New York: Vintage Books.
- LaFeber, Walter. 1963. *The New Empire: An Introduction of American Expansion 1860-1898*. Ithaca: Cornell University Press.
- LaFeber, Walter. 1989. *The American Age: United States Foreign Policy at Home and Abroad since 1750*. New York: W. W. Norton.
- LaFeber, Walter. 1993. *The American Search for Opportunity, 1865-1913*.

- Cambridge: Cambridge University Press.
- Mahan, A. T. 1907. *From Sail to Steam: Recollections of Naval Life*. New York: Harper & Brothers (<https://ia800206.us.archive.org/26/items/fromsailtosteam00mahagoog/fromsailtosteam00mahagoog.pdf>) (2020/3/25).
- MapsofWorld.com. 2017. “Why Was the Building of the Panama Canal Important to the United States?” (<https://www.mapsofworld.com/answers/united-states/why-building-panama-canal-important-for-usa/>) (2020/6/27)
- Moore, Jason W. 2002. “Remaking Work, Remaking Space: Spaces of Production and Accumulation in the Reconstruction of American Capitalism, 1865-1920.” *Antepode*, Vol. 4, No. 2, pp. 176-204.
- Nugent, Walter. 2008. *Habits of Empire: A History of American Expansion*. New York: Alfred A. Knopf.
- Olson-Raymer, Gayle. 2014. “The American Quest for Empire.” (<http://gorhistory.com/hist111/empire.html>) (2020/6/28)
- Olson-Raymer, Gayle. n.d. “Manifest Destiny Moves into the Pacific.” (<http://gorhistory.com/hist420/Pacific.html>) (2020/6/28)
- Peace, Roger. 2018. “‘Yankee Imperialism,’ 1901-1934.” (<http://peacehistory-usfp.org/yankee-imperialism/>) (2020/6/27)
- Peceny, Mark. 1997. “A Constructivist Interpretation of the Liberal Peace: The Ambiguous Case of the Spanish-American War.” *Journal of Peace Research*, Vol. 34, No. 4, pp. 415-30.
- Pratt, Julius W. 1950. *America's Colonial Experiment: How the United States Gained, Governed, and in part Gave away a Colonial Empire*. New York: Prentice-Hall.
- Rogers, W.A. 1898. “Uncle Sam’s New Class in the Art of Self-government.” *Harper’s Weekly*, Vol. 42, No. 2175, August 27 (https://visualizingcultures.mit.edu/civilization_and_barbarism/cb_essay03.html) (2020/3/21)
- Roucek, Joseph S. 1955. “The Geopolitics of the United States, I.” *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 14, No. 2, pp. 185-92, and “The Geopolitics of the United States, II.” *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 14, No. 3, pp. 287-303.
- Sebring, Ellen. 2014. “Civilization and Barbarianism: Cartoon Commentary and ‘The Whiteman’s Burden (1898-1902).’” (https://visualizingcultures.mit.edu/civilization_and_barbarism/cb_essay03.html) (2020/6/25)
- Smithsonian’s National Museum of American History. n.d. “Map of the Plains

- Indians.” (<http://americanhistory.si.edu/buffalo/map.html>) (2018/5/20)
- Stimson. 1916. “A New Sentry in the Caribbean.” *Dayton News* (<https://www.historyonthenet.com/authentichistory/1898-1913/4-imperialism/8-taft-wilson/index.html>) (2020/3/26)
- Van Alstyne, Richard W. 1974. *The Rising American Empire*. New York: W. W. Norton & Co.
- W.W.Norton. 2001. “U.S. Interests in the Pacific.” (<http://www.wwnorton.com/college/history/eamerica/media/ch23/resources/maps/uspecific.gif>) (2019/4/5)
- Whitman, Walt. 1860. “The Errand-Bearers.” (<https://whitmanarchive.org/published/periodical/poems/per.00154.html>) (2019/4/5)
- Wikimedia Commons. 2013. “File:Sketch map Samoa in the Pacific.jpg.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Sketch_map_Samoa_in_the_Pacific.jpg) (2020/6/27)
- Wikimedia Commons. 2018. “File:Marines, Camp Boston, 1893.jpg.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Marines,_Camp_Boston,_1893.jpg) (2019/4/7)
- Wikimedia Commons. 2019. “File:Edouard Manet 022.jpg.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Edouard_Manet_022.jpg) (2020/6/25)
- Wikimedia Commons. 2019. “File:First human migration to New Zealand.svg.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:First_human_migration_to_New_Zealand.svg) (2020/6/25)
- Wikimedia Commons. 2019. “File:Indian reservations in the Continental United States.png.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Indian_reservations_in_the_Continental_United_States.png) (2020/6/29)
- Wikimedia Commons. 2019. “File:U.S. Territorial Acquisitions.png.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:U.S._Territorial_Acquisitions.png) (2020/6/25)
- Wikimedia Commons. 2020. “File:Us historic territories.jpg.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Us_historic_territories.jpg) (2020/6/27)
- Wikimedia Commons. 2020. “File:As Japanese View It.jpg.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:As_Japanese_View_It.jpg) (2020/6/27)
- Wikipedia. 2020. “Albert Barnes Steinberger.” (https://en.wikipedia.org/wiki/Albert_Barnes_Steinberger) (2020/6/27)
- Wikipedia. 2020. “Guano Islands Act.” (https://en.wikipedia.org/wiki/Guano_Islands_Act) (2020/6/27)
- Wikipedia. 2020. “Insular Cases.” (https://en.wikipedia.org/wiki/Insular_Cases#

List_of_the_Insular_Cases) (2020/6/29)

Wikipedia. 2020. “List of Guano Island claims.” (https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Guano_Island_claims) (2020/6/27)

Wikipedia. 2020. “Political divisions of the United States.” (https://en.wikipedia.org/wiki/Political_divisions_of_the_United_States) (2020/6/27)

Wikipedia. 2020. “Territorial evolution of the United States.” (https://en.wikipedia.org/wiki/Territorial_evolution_of_the_United_States) (2020/6/28)

Wikipedia. 2020. “Territories of the United State.” (https://en.wikipedia.org/wiki/Territories_of_the_United_States) (2020/6/27)

Wikipedia. 2020. “U.S. territory.” (https://en.wikipedia.org/wiki/U.S._territory) (2020/6/27)

Wikipedia. 2020. “United States Minor Outlying Islands.” (https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Minor_Outlying_Islands) (2020/6/27)

Young, Peter T. 2014. “Ho‘okuleana.” (<http://totakeresponsibility.blogspot.com/2014/09/manono.html>) (2019/4/7)

American Expansionism in the Second Half of the Nineteenth Century

Cheng-Feng Shih

*Professor, Department of Indigenous Affairs and Development
National Dong Hwa University, Shoufeng, Hualien, TAIWAN*

Abstract

We start with a review of how American territories have been expanded including the classification of territories, the acquisitions of continental territories, and the composition of overseas territories. We then look into how the United States has moved from isolationism to expansionism. We further examine how the United States has expanded in the Pacific, intervened in Latin America, and annexed Hawaii. Finally, we will scrutinize the Insular Cases.

Keywords: isolationism, expansionism, Spanish-American War, annexation of Hawaii, Insular Cases