

戰前美國與日本的恩怨情愁

施正鋒

東華大學民族事務暨發展學系教授

摘 要

我們先由美國黑船強迫日本開國開始，接著描述雙方於 19 世紀下半葉在太平洋的周旋，再來觀察 20 世紀前夕的情勢，特別是美國以日本為假想敵，然後考察進入 20 世紀、以及在一次世界大戰的發展。接下來，我們將探究兩國在種族主義下的移民衝突，進而分析在一次大戰結束、及進入 1930 年代的關係。

關鍵詞：黑船、美國、日本、歷史關係

根據 LaFeber (1997: xviii-xix)，從 19 世紀起，美國與日本自始的關係是亦師、亦友、亦敵，主要是因為美國項莊舞劍、志在沛公，也就是垂涎廣大的遠東市場，特別是要求開放中國門戶、雨露均霑，而日本剛好是方便的戰略中繼站；相對地，日本想要建立自己的帝國，而中國、及亞洲大陸是尚未開發的大好機會，跟美國可以合作對抗已經伸張到華北的俄羅斯。所以，美日兩國邂逅以後的 150 年，基本上是建立在美中日三角關係，而日本只是其中比較次要的一個環節，在重要關頭，美國的考量會選擇支持中國、捨棄日本（pp. 4-5）。

美國在 19 世紀中葉先後取得俄勒岡（1846）、及加州（1848），在「昭昭天命」（Manifest Destiny）的使命感驅策下，必須尋覓嶄新的「邊疆」（frontier）來開發，由於亞洲頓時成為鄰居，中國是看中的主要目標、日本次之，而舊金山就是前往的跳板（LaFeber, 1997: 9-11）。到了 19 世紀末，美國適逢二次工業革命，必須為生產工多的產品（manufactured goods）尋找出路，因此在太平洋大肆擴張，日本不敢造次、只能冷眼旁觀，預見雙方為了中國市場角力。一次世界大戰爆發，日本已非吳下阿蒙，一口氣吞掉德國在亞洲、及太平洋的地盤，又與美國聯手進軍西伯利亞以遏止蘇聯紅軍，不掩雄心壯志。美國隱忍不發，先透過裁軍軟索牽豬、暫且承認日本在西太平洋的海軍優勢，然後伺機挹注中國，再切斷日本外來的奧援，兩國水火不容，終於在二次世界大戰展開決戰。

壹、美國黑船強迫日本開國

在大航海時代（15-17 世紀），葡萄牙人在 1542 年因為颱風船難首度抵達九州南端的種子島，除了帶來洋槍、也展開歐洲人的商務；幾年後，西班牙耶穌會教士也陸續來到傳教，在 1582 年號稱已經有 150,000 名教友領洗，不過，外國教士在 1587 年被豐臣秀吉驅逐（LaFeber, 1997: 7）。德川幕府（1603-1868）在 1620-30 年代致力國家發展，認為外國人從事的貿易不公平而嫌惡，於 1639 年決定進一步採取鎖國政策、以避免外力介入，不准國人及外人進出、違者處死；此後兩百年，日本除了維持與中國的貿易

關係，只允荷蘭船隻進入長崎，商館就設在人工的出島。

工業革命（1760-1840）後，西方國家開始向遠東進行擴張，俄羅斯由北進犯，美國東來，英國、及法國則由南包抄，強權環伺，日本不能倖免。從 18 世紀末、到 19 世紀初，俄羅斯已經跨越西伯利亞來到黑龍江流域，在千島群島、及庫頁島跟日本漁民時有糾紛，甚至於不斷要求通商、騷擾北方島民，終於無功而返。同時，英國不服茶葉、及絲綢的買賣掌控在荷商手裡，艦艇在 1808 年不顧禁令硬闖長崎，從此騷擾不斷而來；不過，一直要到英國在鴉片戰爭（1839-42）後取得香港，日本才驚覺英國可能帶來嚴重的威脅。

正當歐洲強權著手染指中國之際，太平洋彼岸的美國也躍躍欲試，希望能分享中國沿海通商口岸；終究，美國仿效中英『南京條約』（*Treaty of Nanking, 1842*）簽訂『望廈條約』（*Treaty of Wanghia, 1844*），取得五口通商口岸、及領事裁判權。當時，美國的捕鯨業已經發展到北太平洋，梅爾維爾（Herman Melville）膾炙人口的小說《白鯨記》（*Moby-Dick*）所描繪的意象，儼然就是大西部開疆闢土的翻版；美國希望能讓自己的捕鯨船、及快帆船入港補給，萬一船難，也期待能上岸獲得救濟，不過，當地人對於外來者並不是那麼友善。一旦蒸汽船開始取代帆船，中途必須有加煤站、及補給站，日本剛好地利之便，美國當然企盼能建立商業、及外交關係。這時候，美國的基督教會有強烈的使命感，深信有義務前往宣教，兼顧帶來教化、及現代化，認為對於當地人是好的。

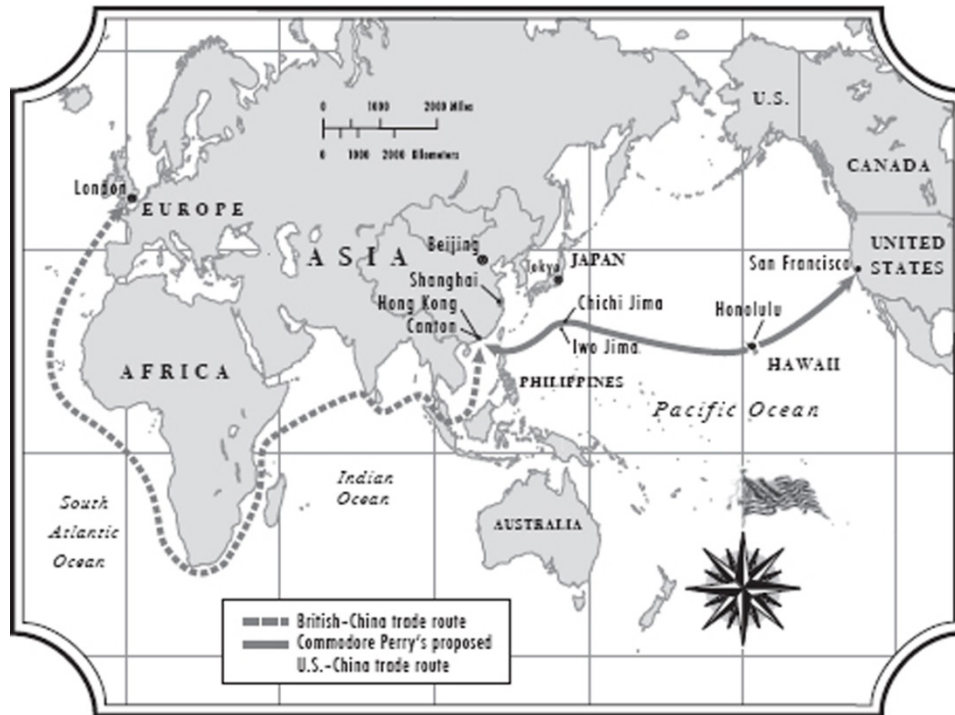
在 1800-40 年間，美國總統總計九次派軍艦前往東方，特別是在 1830 年代多次嘗試來到日本尋求基地，始終未能獲准上岸。直到鴉片戰爭爆發，美國決定派遣東印度分艦隊（East India Squadron, 1835-65）前往中國、常駐廣州，表面上的理由是護僑，其實是爲了討好中國而嚴加取締鴉片走私。東印度分艦隊司令貝特爾（James Biddle, 1845-48）在 1846 年率領風帆戰艦哥倫布號（*USS Columbus*）、及小型風帆戰船溫賽尼斯號（*USS Vincennes*）從中國來到東京灣，把中文版的『南京條約』（1842）、及『望廈條約』（1844）交給日本官員，希望能如法炮製，不過，軟硬兼施未能奏效（Paullin, 1971: 108-12）。



來源：Eastley（1848）。

圖 1：在東京灣耀武揚威的美國戰艦哥倫布號及溫賽尼斯號

從加州到夏威夷距離 2,100 海里，由夏威夷到中國要 4,700 海里，因此，如果能在日本設置加煤站，就可以跟英國在貿易上一爭長短（Bradley, 2009: 1732）。在 1852 年，美國總統菲爾莫爾（Millard Fillmore, 1850-53）決定派遣一支遠征軍前往遠東，希望以武力脅迫日本簽定條約，表面上的理由是保護觸礁美國船隻獲救的船員、及建立補給站，真正的意圖則是打算開始在太平洋大展身手。海軍准將培里（Matthew C. Perry, 1852-54）被任命為東印度分艦隊司令，他在 1852 年 11 月由維吉尼亞州的諾福克（Norfolk）海軍基地啓航，經過西北非外海的馬德拉（Madeira）、繞過好望角、模里西斯、新加坡，在 1853 年 4 月抵達香港會合停泊的主力，一路往北經過廣東、上海、琉球那霸、及小笠原群島（含硫磺島），終於在 7 月浩浩蕩蕩航向日本（Paullin, 1971: 127-29）。



來源：Bradley (2009: 173)。

圖 2：培里構思的貿易路線

培里的現代化鐵殼黑船抵達江戶（東京）外海，環伺東京灣。該來的總會來，幕府不知所措，輿論對於開放門戶有「開國」與「攘夷」兩派：開國派以所謂的「蘭學」學者為主，相信鎖國政策已經失效，不如吸收西方的知識及武器以自保，因此主張在國力尚不足以自恃之前，委曲求全，暫且不要跟強權開戰，不妨務實地開放通商口岸；攘夷派則以武士居多，認為中國在鴉片戰爭之所以落敗，主要是因為西方文化、及宗教的污染，而非西方的船堅砲利，因此誓死採取武力抗爭，以免開放帶來無限政治、及文化禍害。

培理將軍正式提出開港的要求後，因為船上補給不足，暫時緩兵之計撤往琉球過冬，揚言來年春天再返。他果真在次年又來叩關，這回，艦隊已由四艘倍增為八艘，幕府束手無策，內部經過激辯後決定讓步，在砲口

淫威下被迫跟美國簽訂了『神奈川和約』（*Kanagawa Treaty, 1854* 日米和親條約），開放下田、及函館兩個通商口岸，日本門戶從此洞開，還加上最惠國待遇。培理在簽完條約後躊躇滿志地表示：「無疑，日本人跟中國人一樣，很會模仿、調適，而且相當順服，根據這些民族性，或可比較容易引入外國的習俗，甚至於帶入高尚的原則、及高等的文明生活」（Pyle, 1978: 52）。日本人雖然認命，卻是國家蛻變的契機。



來源：Tsukioka Yoshitoshi (1876)。

圖 3：黑船前來航浦賀（1853）



來源：Heine (1854)。

圖 4：培理將軍再來（1854）

美國搶到先機跟日本簽訂和約，英國、及俄羅斯循例相繼簽了『日英和親條約』（*Anglo-Japanese Friendship Treaty, 1854*）、及『日俄和親通好條約』（*Treaty of Commerce and Navigation between Japan and Russia, 1855* 下田條約）。幕府原本還慶幸開放的範圍不大，沒想到西方強權得寸進尺，要求更多的讓步。帶頭的是美國首任領事哈里斯（Townsend Harris），儘管沒有武力當後盾，他跟日本耳提面命，指出英法聯軍已經對中國發動第二次鴉片戰爭（1856-60），戰艦隨時可以轉向來對付日本，更不用說心懷不軌的俄羅斯，因此勸說幕府不如先好好跟美國談判，逼日本簽訂商業條約、自動開放門戶，日本不願步中國的後塵，便在 1858 年勉強同意簽訂『美日修好通商條約』（*Treaty of Amity and Commerce* 哈里斯條約）。耐人尋味的是，日本人把哈里斯當作良師益友，代表美國人的無畏、自律、及優越感，又象徵著美國的正義感、及宗教熱忱（Iriye, 1967: 37）。



來源：London News（1860）。

圖 5：美國總統布坎南歡迎日本首任來使

『美日修好通商條約』是日本簽訂不平等條約的濫觴，除了被迫開放江戶、神戶、長崎、新潟、以及橫濱，海關任憑宰制、關稅被壓到最低，還要接受領事裁判權，完全沒有尊嚴可言。不久，英國、法國、荷蘭、及俄羅斯相繼要求援例簽訂相仿的條約，統稱『五國通商條約』（*Ansei Treaties*,

1858 安政條約)。儘管日本並未割讓任何領土，這些不平等條約卻嚴重侵犯國家主權，把日本置於近似於殖民地的地位，那是奇恥大辱（Pyle, 1978: 53-54）。首任駐美大使新見正興（Shinmi Masaoki）與使節團 77 人，在 1860 年搭上新型的主力艦波瓦坦號（USS *Pawhatan*），橫渡太平洋、穿過巴拿馬運河，三個月後來到美國首都華府謁見布坎南總統（James Buchanan, 1857-61）。



來源：Wikimedia Commons（2020）。

圖 6：五國通商條約（1858）

日本被以美國為首的西方國家強迫門戶開放，外交屈辱導致幕府的崩解，無意中徹底改變了日本人的世界觀，覺悟到必須擷取西方的知識，才能避免重蹈中國被西方帝國主義蹂躪的覆轍，憤而在 1868 年啟動明治維新，勵精圖治，希望能洗刷羞辱、擺脫次殖民的地位。透過政治改革、以及工業化，日本展開現代國家的打造，很快地在 19 世紀末完成富國強兵的目標，不再忍辱負重、或韜光養晦。其實，這時候的美國剛打完南北戰爭（1861-65）、從事民族國家（nation-state）的建構，日本剛好趕上國際潮流。在 1871 年，日本派遣岩倉使節團（Iwakura Mission）周遊歐美各國、尋求修訂不平等條約，也要考察看哪些洋人之長可以在十年內擷取，包括軍事的現代化，及經濟與政治層面的同步發展，借用西方國家的方法、而非價值，特別是師法美國（Iriye, 1967: 45-48）。

日本於 1894 年 7 月在外相陸奧宗光 (Mutsu Munemitsu, 1892-96) 的領銜下與英國簽訂『日英通商航海條約』(*Treaty of Commerce and Navigation between Great Britain and Japan, 1894*)，廢除了領事裁判權，象徵不平等條約的結束。接下來，日本才與美國談判不平等條約的修訂，改簽『日美通商航海條約』(*Treaty of Commerce and Navigation between the United States of American and the Empire of Japan* 陸奧條約，1898 年生效)，廢除領事裁判權。美國未能捷足先登，稍有不悅，此外，日本堅持雙方國民自由進出，主張這是彼此「修好」(amity) 的精髓，美方則對日本移民進入有所保留，顧慮參議院的反彈而拒絕核可條約，終究，日本因為亟欲與美國改善關係，只好讓步 (Minohara & Iokebe, 2017: 20)。直到簽訂『日美通商航海條約』(*Treaty of Commerce and Navigation between the United States and Japan, 1911* 小村條約)，日本才收回關稅自主，完全廢除不平等條約。

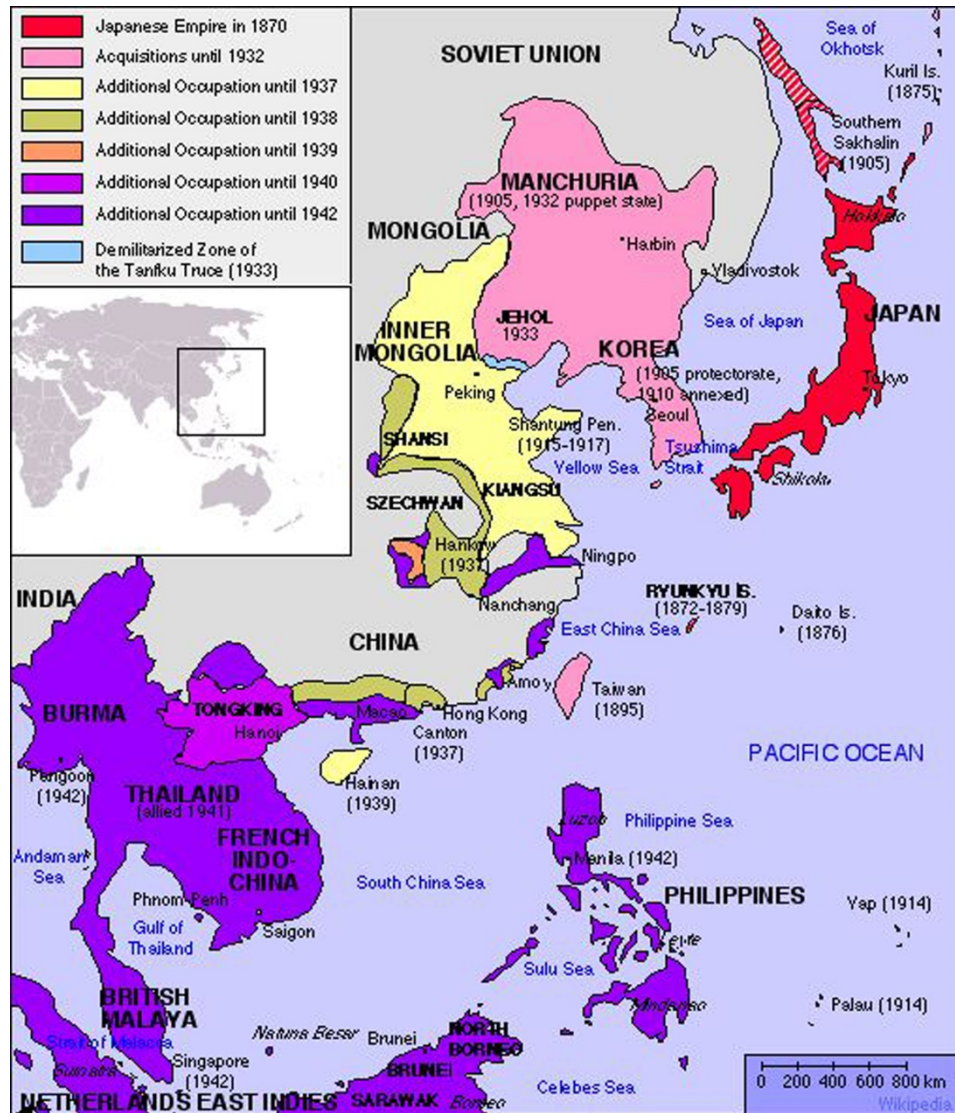
貳、十九世紀下半葉在太平洋的周旋

明治維新的先覺吉田松陰 (Yoshida Shōin, 1830-59) 在獄中撰寫《幽囚錄》，論述日本的保國之道：

今急修武備，艦粗具、砲略足，則宜開墾蝦夷，封建諸侯，乘間奪取堪察加、鄂霍次克。諭琉球，朝覲會同，比內諸侯。責朝鮮納質奉貢如古盛時。北割滿洲之地，南收台灣、呂宋諸島，漸示進取之勢，然後愛民養士，慎守邊圉，則可謂善保國矣。

雖然沒有特別提到太平洋，他主張日本必須收納滿洲、朝鮮、台灣、及菲律賓，對於明治維新後的外交政策有相當的啟發，也就是帝國擴張、殖民主義、及軍國主義的基礎 (維基百科，2021：吉田松陰)。日本在二次大戰的領土擴張，遠超過他的憧憬。

美國與日本在太平洋的初次短兵相見，是在夏威夷。美國的捕鯨船、及傳教士在 1820 年代開始前來，特別是後者蠶食鯨吞土地，連美國的領事都看不下去，稱之為吸血鬼。泰勒總統 (John Tyler, 1841-45) 在 1842 年跟



來源：Wikimedia Commons（2020: File:Japanese Empire.png）。

圖 7：日本的領土擴張（1870-1942）

國會發表國情咨文，反對任何歐洲強權殖民夏威夷，誓言要是任何國家試圖顛覆，美國將會毫不思索規勸（decided remonstrance），實質上將夏威夷納為『門羅主義』（*Monroe Doctrine*）所保護的地盤，又稱為『泰勒主義』（*Tyler Doctrine*）。到了 1860-70 年代，美國的捕鯨業衰退，在這裡投資的

糖業崛起取而代之，農場需要大量廉價的勞工，而華工又面對歧視，日本移民在 1868 年大舉前來；當時，日本大藏大臣松方正義（Matsukata Masayoshi, 1881-85）的財政改革雖然抑制通貨膨脹，卻帶來經濟蕭條、及政治動亂，政府開始鼓吹移民夏威夷、及朝鮮，到了 1896 年，夏威夷已經有 24,400 日本人，剛好與美國的西擴勢力在這裡邂逅（LaFeber, 1997: 53-54）。



來源：Emmert (c. 1853)。

圖 8：火奴魯魯堡軍營的夏威夷國旗

在林肯總統（Abraham Lincoln, 1861-65）、及接任安德魯·詹森（Andrew Johnson, 1865-69）的任內，國務卿西華德（William H. Seward, 1861-69）積極對外展開帝國主義擴張，視之為內戰後重建（Reconstruction Era, 1863-77）、及因應二次工業革命的不二法門，而夏威夷既是美國海軍在太平洋會合的地方、也是美國商船中繼站；美國政府在 1867-68 年嘗試跟夏威夷簽訂互惠條約，西華德訓示談判代表說，要是對方有意願，能夠趕緊安排合併更好（LaFeber, 1993: 17）。美國與夏威夷在 1875 年簽訂『美夏互惠條約』（*Reciprocity Treaty, 1875*），免除雙方貿易關稅、允許夏威夷蔗糖及其他產品自由進口，同時鼓勵美國資本進入，後來又進一步修訂（*Hawai'i-United States Convention, 1884*），取得使用珍珠港的專屬權、進

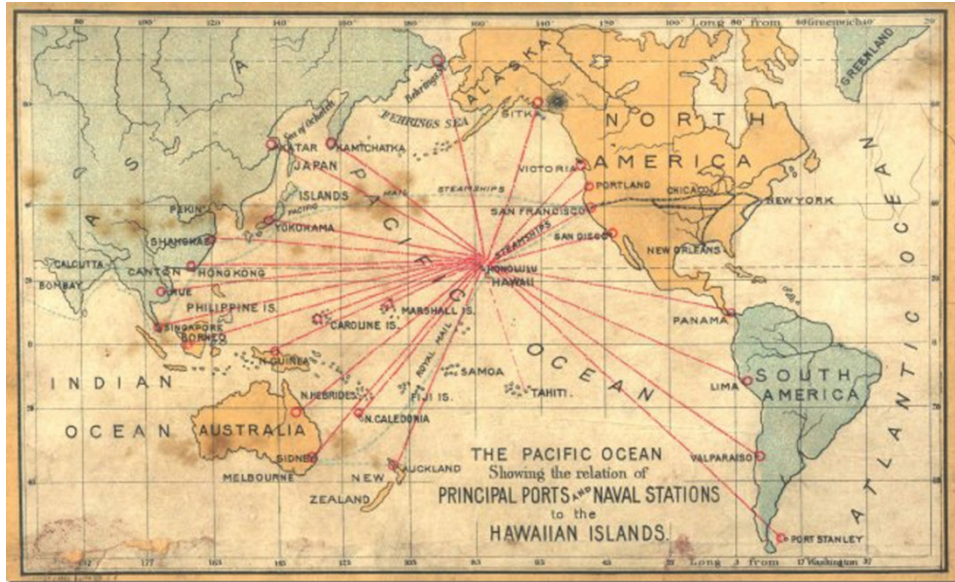
而發展為海軍基地。克里夫蘭總統（Grover Cleveland, 1885-89, 1893-97）直言不諱，夏威夷是美國前往大洋洲、及東方通衢的商業前哨站，也是擴展太平洋貿易的踏腳石（Cleveland, 1886）。

日本在 1867 年跟夏威夷協定、同意國民前往幫忙，由於日本人飽受歧視，雙方在 1886 年簽訂『移民條約』（*Hawaiian-Japanese Labor Convention, 1886*），當時，夏威夷國王希望日人可以制衡白人，然而還是不斷被白人欺負；儘管如此，由於日本國內經濟情況不佳，進入 20 世紀時，日本人還是源源前來，人數達到 60,000 人（Dewey, 2015; LaFeber, 1993: 147; Schmitt, 1977: 25）。在 1890 年代初期，夏威夷的蔗糖銷美因為保護主義遭受打擊¹，白人於 1893 年趁火打劫發動政變推翻女王利留卡拉尼（Lili'uokalani, 1891-93）、建立所謂的夏威夷共和國（Republic of Hawaii），日本派遣巡洋艦浪速號（*Naniwa* 艦長東鄉平八郎）、及護衛艦金剛號（*JS Kongō*）前往護僑，美國大為不悅；當時夏威夷的總人口 109,000 人，美國白人卻只有 7,200 人²，國內的併吞派主張納入領地才能保護這些人的權益，以避免日本移來過多的人，而捲土重來的克里夫蘭總統則認為只要當作保護國就好，不願意被治理殖民地瑣事纏身，因此拒絕加以併吞（Bailey, 1931; LaFeber, 1997: 54-55; 1993: 147-48）。換句話說，如果是經濟課題，或許互惠條約就可以處理，否則卻之不恭，就只好加以併吞了（Dennett, 1922: 610）。

對於日本來說，夏威夷的日本人口比美國人多，或可用來作為海外擴張的前哨，美國憑什麼想要納為己有，當然是十分不悅（Iriye, 1967: 74）。在 1897 年，反日的白人政府阻止兩艘載滿日本移民的船上岸，理由是恐怕會危及社區的道德、衛生、及經濟利益，日本是可忍、孰不可忍，再度派遣浪速號前往，外相大隈重信（Ōkuma Shigenobu, 1888-89, 1896-98, 1915）雖然否認日本對夏威夷有任何遐思，卻毫不掩飾地指出，美國併吞夏威夷

¹ 美國國會通過『1890 年關稅法』（*McKinley Tariff Act*），相對地，古巴的蔗糖則享受免稅待遇，直到被『1894 年關稅法』（*Wilson-Gorman Tariff Act*）所廢除才改觀，此番，反倒是造成古巴蔗糖銷美腰斬、導致動亂（Deere, 2017: 161-62; LaFeber, 1993: 129）。

² 根據 1896 年的人口統計（Schmitt, 1977: 25, table 1.12），在總人口 109,020 當中，夏威夷人 31,019、混血 8,485，白人 22,438（其中包含葡萄牙人 15,191 以及其他白人 7,247）。



來源：Whitney (1890)。

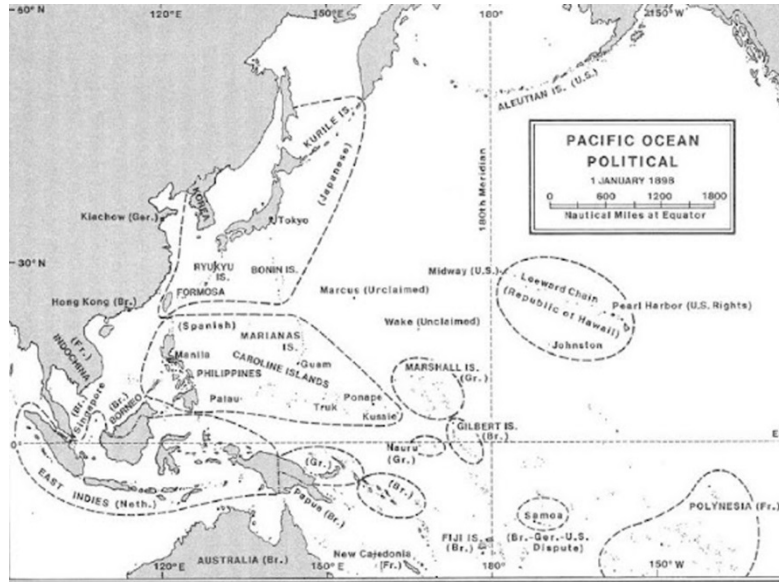
圖 9：夏威夷連接太平洋港口及基地

之舉會破壞太平洋的現狀；麥金利總統 (William McKinley, 1897-1901) 認為夏威夷的海軍基地是通往馬尼拉、及上海所必須，重要性不下於加州，因此對日本態度強硬、嗤之以鼻；他派遣最新型的戰艦俄勒岡號 (USS *Oregon*) 前往示威，不惜武力相向，日本當時因為苦於支應由滿洲擴張朝鮮的俄羅斯，加上增援的美國海軍的確擁有絕對的優勢，只好知難而退、很快就非正式撤回抗議書，美國便在 1898 年毫不客氣地吞掉了夏威夷 (LaFeber, 1997: 54-57; 1993: 147-48; Dennett, 1922: 614)。



來源：Saint Paul Globe (1897)。

圖 10：美國要求日本止步夏威夷



來源：Miller（1991: 20）。

圖 11：美西戰爭前的太平洋（1898）

對於美國來說，國內過多的工業生產必須在亞洲市場群找出路，而菲律賓是太平洋的警戒哨，宰制貨物進出朝鮮、中國、中南半島、馬來半島、及印尼，因此，至少必須控制呂宋島才能放心；等到美國在美西戰爭（1898）後從西班牙手中取得菲律賓後，體會到自身的實力不足，必須尋求與海權國家英國、及日本結盟，才能對抗陸國家權俄羅斯、德國、及法國，而日本雖然在甲午戰爭（1894-95）打敗中國，卻面對俄羅斯在遼東半島、及德國在膠州灣的擴張，暫時無力周旋，希望能跟覬覦中國的強權合作，特別是配合美國的門戶開放，包括在菲律賓可以效犬馬之勞，美國敬謝不敏³、日本碰了軟釘子（LaFeber, 1993: 157-59）。留美的駐美大使小村壽太郎（Komura Jutarō 1898-1900）來到華府，原本希望美國能保障在夏威夷、及加州日本人的權利，卻徒勞無功，接著又嘗試說服美國保護日本在夏威夷

³ Dennett（1922: 613）指出，日本不願意翻臉，除了考慮美國民意反彈，另一個考量是剛取得台灣百廢待舉，掛念萬一列強介入瓜分太平洋、重演當年列強要求歸還遼東半島局面，可能切斷與台灣的聯繫，得不償失。

的貿易，所獲得的答案竟然是門戶開放政策不適用於剛納入的領土，因此，當美國在 1898 年 4 月爲了古巴與西班牙開戰、逕自進軍菲律賓，日本一開頭消極以待、維持中立，除了休養生息、也是報一箭之仇（LaFeber, 1997: 61-62）。

儘管美國一夕之間成爲亞洲的強權，日本沒多久就發現，美國海軍准將喬治·杜威（George Dewey, 1898-99）由香港趕來的亞洲分艦隊（Asiatic Squadron, 1868-1902），儘管在馬尼拉海灣戰役（Battle of Manila Bay）大敗老舊的西班牙艦隊，顯然無力對抗前來圍事的德國艦隊，卻又不希望宿敵德國取得菲律賓，日艦在重要關頭選擇跟美艦一鼻出氣；只不過，美國對於是否併吞菲律賓猶豫不決，而日本則因爲剛取得鄰近的台灣，試探看看是否可以分憂解勞、遭到婉拒，乖乖地朝亞洲大陸發展；此後，由於本身面對台灣抗日運動，因此當菲律賓人在 1899 初展開民族運動，日本不願意得罪美國，對於他們的求援充耳不聞（LaFeber, 1997: 62; Iriye, 1967: 74）。



來源：Berryman（1898）。

圖 12：德國防堵美國到東方（菲律賓）

參、二十世紀的前夕

在 19 世紀中葉，俄羅斯追隨美國的腳步與日本簽訂『日俄和親通好條約』（1855），日本獲得南千島群島（北方四島）、而庫頁島則由兩國共管，雙方接著又在 1875 年簽訂『聖彼得堡條約』（*Treaty of Saint Petersburg* 樺太·千島交換條約），日本以放棄庫頁島來取得整個千島群島。俄羅斯勢力在 19 世紀下半葉進入滿洲，先是跟中國簽訂『北京條約』（1860），取得烏蘇里江以東至海土地（包括庫頁島）、並開始在海參崴興建軍港；到了 1880 年代末期，俄羅斯往南轉向尋求溫水港，窺伺中國、及朝鮮半島，不免與日本利益衝突。

中國在甲午戰爭大敗，爲了感謝俄羅斯義助充當調人，除了允諾租借遼東半島（含旅溫水港旅順）、還同意興建由哈爾濱到旅順的滿洲鐵路，日本耿耿於懷，也只能忍氣吞聲，先後與俄羅斯簽了『小村-韋貝備忘錄』（1896）、『羅拔諾甫-山縣協議』（1896 山縣・ロバノフ協定）、及『羅森-西協議』（1898 西・ローゼン協定），雙方承認朝鮮獨立、允諾不介入。在1897年，德國也不落人後，藉口傳教士被殺（曹州教案、巨野教案）出兵山東膠州灣，又以幫忙中國索回遼東半島爲由要求分一杯羹，簽訂『膠澳租借條約』（1898）、租借99年，山東成爲勢力範圍。這時候，日本還在躊躇不決自己的出路。

美國在中國被日本打敗後自動請纓調停，日本外相陸奧宗光只接受中國透過美國傳遞和議的條件，不過，在談判的過程，倒是持續尋求美國提供歐洲強權動向情報，譬如俄羅斯對滿洲的算計；中國原先要求英法德俄美五強出席和會，美國勸說不要節外生枝，李鴻章才悻悻然前往日本（Minohara & Iokebe, 2017: 20）。中國在『馬關條約』（1895）割讓遼東半島、台灣、及澎湖，而俄羅斯、德國、及法國卻聯手要求日本交回遼東半島，稱爲「三國干涉」（Triple Intervention, 1895），日本原本還寄望英義美出面反制，美國則因爲一向不願意捲入歐洲強權的政治加以拒絕，不過倒



來源：Wikimedia Commons（2021: File:Putyatin Nagasaki 1853.jpg）。

圖 13：俄羅斯海將普提雅廷來到長崎（1853）



來源：Meyer（1898）。

圖 14：躊躇不決的日本

是跟中國施壓，一旦取回遼東半島、趕緊核可條約，免得夜長夢多；此時，可以看到日本跟歐洲強權是維持「和睦」(amicable)的關係，而跟美國則是尋求「友善」(friendly)的關係 (Minohara & Iokebe, 2017: 20-21)。

在進入 20 世紀之前，美國國務卿海約翰 (John Hay, 1898-1905) 向英德法義俄日等六國照會門戶開放政策 (First Open Door Note, 1899)，呼籲大家公開宣佈開放中國的通商航海、

在勢力範圍不要排除他國的利益，日本欣然表示同意，前提則是其他國家也願意遵守，其他國家也是同樣虛應故事；海約翰次年再度照會六國 (Second Open Door Note, 1900)，疾呼列強尊重中國的領土完整，竟然獲得全數首肯 (LaFeber, 1997: 69-70)。義和團激化排外 (1899-1901)，八國聯軍在 1900 年攻佔北京，俄羅斯以保護東滿鐵路權益為由派軍五萬、藉機南北兩路揮軍攻佔滿洲，中國被迫簽訂『辛丑條約』(1901)、鉅額賠款，俄國卻拒不撤軍，還打算由鴨綠江興建一條鐵路到漢城，對日本來說宛如芒刺在背。

美國由於美菲戰爭 (1899-1902)、及義和團事件的經驗，除了在菲律賓賓蘇比克灣 (Subic Bay) 構築新型海軍基地，還打算在西太平洋設置好幾個前進基地，包括天津、舟山群島、三沙灣 (福州東北)、及廈門。美國內部對於在中國取得勢力範圍有不同的看法，麥金利總統的駐大清國公使康格 (Edwin Conger, 1898-1905) 一開頭反對取得勢力範圍、後來主張直隸省 (含天津)，駐廈門領事建議福建省，而海軍則偏好舟山群島 (Thomas, 1981: 126; Neu, 1975: 55-56)。日本認為廈門就在台灣的對岸，臥榻之旁、豈容他人鼾睡，海約翰碰了一鼻子灰 (Braisted, 1958: 128; Takahashi, 2004: 91)。

進入 20 世紀之前，強權在東亞的勢力範圍大致底定：英國擁有長江流域、及華南，法國掌握中南半島、及中國西南 (雲南、廣西、部分廣東)，德國控制山東半島，俄羅斯及日本瓜分東北亞，美國殖民菲律賓。終究，



來源：知新報 (1998)。

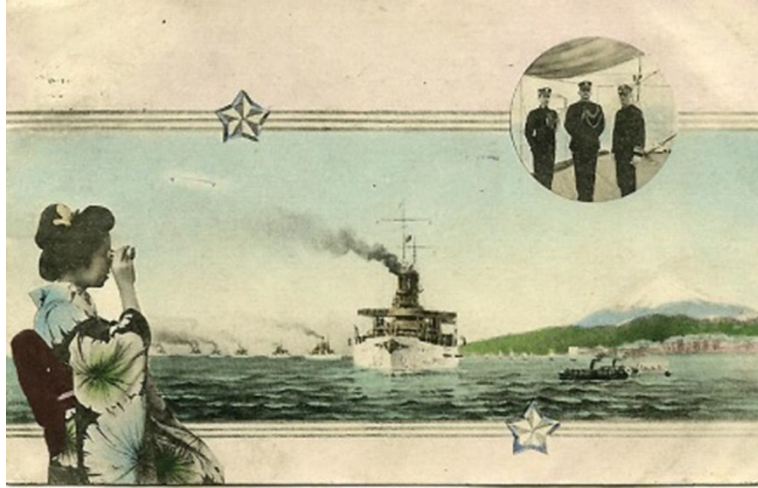
圖 15：中國分割圖

美國還是決定在菲律賓派駐陸戰隊，伺機在中國取得基地（Grenville, 1961: 11）。這時候，已經著手現代化的日本發現，西方強權日益把焦點轉向亞洲、特別是競相在中國擴張勢力，因此覺悟到如果要生存，必須「脫亞」加入強權的行列，實力、及成就才是鐵的證據，而朝鮮、及台灣是牛刀小試（Iriye, 1967: 64-66）。

肆、以日本為假想敵

在 1880-90 年代，由於科技的發展，美國對於國家安全有嶄新的一套想法，也就是強調海權對於國防的重要性：當時，英國的經濟、及軍事霸權漸露衰相，已經無力保證國際局勢的穩定，隨著歐陸國家的海軍發展迎頭趕上、競相擴張軍事作戰的範圍，美洲大陸不再免除來自歐洲的可能攻擊，換句話說，美國的安全不能繼續被動地仰賴歐洲強權的均勢平衡（balance of power），因此開始有海外領土擴張的新帝國主義思維，特別是海權日益重要，具體的作法包括現代海軍的建立、開鑿巴拿馬運河、以及取得海外的海軍基地跟加煤站；這時候，日本已經初步完成經濟、及政治革新，而軍事強化的腳步更是加緊，包括實施徵兵制、設置參謀部、及擴充海軍（Iriye, 1967: 54-57）。

美國在 19 世紀末盤算吸納夏威夷，日本幾度派軍艦護僑，此後，美國海軍對於日本在太平洋的軍力已有戒心，麥金利總統的海軍次長老羅斯福（1897-98）推動建造 6 艘戰艦，以便能夠持續維持領先日本的地位。前海軍戰爭學院校長馬漢（Alfred Thayer Mahan, 1886-89, 1892-93）公開表示，由於華人、及日本人盤據夏威夷，日本這個野心國家突然冒出來，當然會震撼世人；他私下寫了一封信給老友老羅斯福，直言日本的海軍直接威脅到夏威夷，可見美國利益在太平洋面對的危險遠勝於大西洋，而虎視眈眈的俄羅斯則樂於見到美日大動干戈，因此極力主張美國先拿下夏威夷再說；當下，老羅斯福要海軍戰爭學院好好做功課，研判要是日本需索夏威夷，美國則因為古巴而必須跟西班牙兵戎相見，那麼，究竟要如何肆應（LaFeber, 1997: 56-57）？

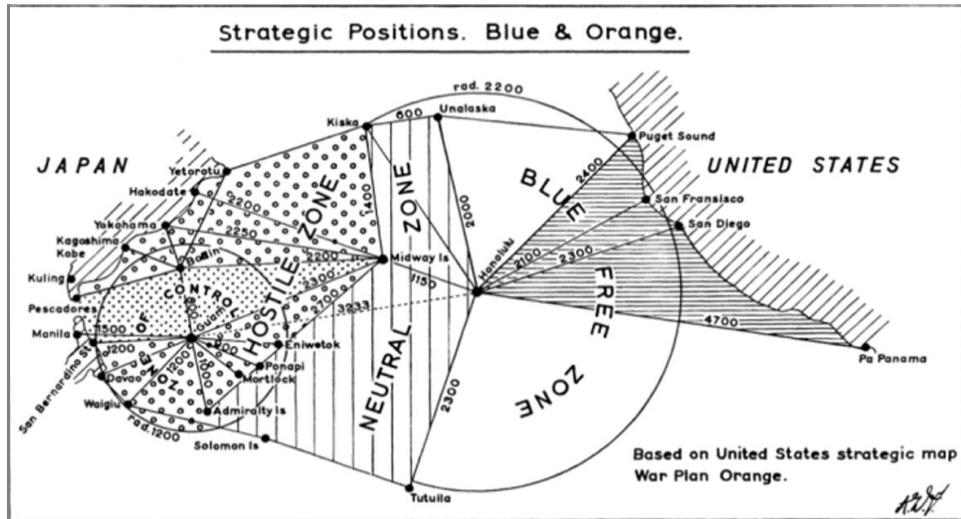


來源：Naval Historical Center (2008)。

圖 16：大白艦隊抵達日本橫濱

儘管美國在馬尼拉海灣戰役大敗西班牙，其實是年輕人打老太婆、勝之不武，老羅斯福心知肚明，就任總統後就奮發從事美國現代海軍的發展，將排名由世界第六提升到第二（日本第五），而他的「巨棒外交」(Big Stick ideology) 恩威並施，仗恃的就是在必要的時候不惜出動海軍著手干預。老羅斯福在 1907 年底派出由 16 艘戰艦、及護航艦組成的大白艦隊 (Great White Fleet) 向世人展現美國的大海軍，特別是造訪日本橫濱道「敦睦」，市民夾道歡迎，彷彿不知兩國已經明爭暗鬥、友好的關係回不去了。

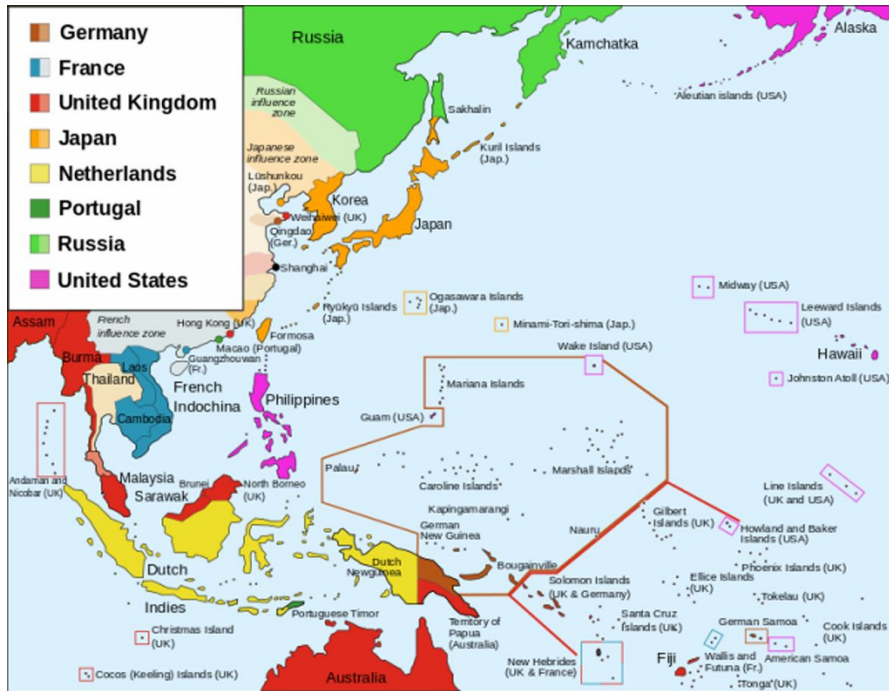
美國軍方在 1907 年以日本為假想敵提出『橙色計畫』(*Plan ORANGE*)，海軍主張把所有兵力擺在菲律賓的巴丹半島、全力防止日軍攻取蘇比克灣，至於亞洲分艦隊則先轉進到安全的地方，等候大西洋艦隊 (Atlantic Fleet, 1906-) 前來會合再反擊；這樣的想定是假設日本有長達七個月的時間可以肆虐整個太平洋，包括關島、薩摩亞、及夏威夷，甚至於東進騷擾巴拿馬運河、及美國西岸，因此，美軍必須死守，等到大西洋艦隊經由蘇伊士運河趕到，稍事喘息才能日本艦隊一決生死 (Turk, 1978: 196)。儘管海將杜威判斷短期內不會與日本衝突，老羅斯福唯恐太平洋戰火會蔓延到加州，在 1908 年悄悄地把菲律賓的艦隊調回夏威夷，可見相當悲觀 (LaFeber, 1997: 92; Neu, 1975: 56-57, 60-61)。



來源：Grenville（1961: 15）。

圖 17：對日本的橙色作戰計畫

美國在 1913 年修訂『橙色計畫』，把太平洋的防線外圍設定在阿留申群島、夏威夷、及巴拿馬運河，還是假設要等候大西洋艦隊前來馳援；老羅斯福總統知道這樣的戰略安排是無可奈何的，因為當時美國心懸德國隨時入侵加勒比海，所以把大多數的戰艦部署在大西洋（Turk, 1978: 202）。在一次大戰期間，美國海軍的實力在德國、及日本伯仲之間，『橙色計畫』假設日軍在拿下菲律賓、及關島之後，會以基斯卡島（Kiska）、中途島、及美屬薩摩亞為前進基地，因此，要是亞洲分艦隊在關島被擋下來，還是必須等到大西洋艦隊前來夏威夷會合，才有能力展開反攻。美國在戰爭初期採取中立，對日本睜一隻眼、閉一隻眼，威爾遜總統調停無效，跟日本簽訂『藍辛-石井協定』（1917）；等到日軍深入西伯利亞，美國終於證實日本在東亞的擴張野心，威爾遜下定決心採取天下無敵的大海軍政策、取代英國成為世界第一海軍大國，打定主意要美國的實力比德國、日本、奧國加起來還要強才行（Trask, 1978: 205-13）。



來源：Wikimedia Commons（2020: File:East Asia and Oceania 1914-en.svg）。

圖 18：一次大戰前的東亞及太平洋

伍、進入二十世紀

中國元朝（1271-1368）皇帝忽必烈與屬國高麗在 13 世紀兩度來襲，日本從此視朝鮮宛如利刃，不免憂心忡忡由強權支配的朝鮮會威脅到自己；爲了要防止作爲緩衝的朝鮮落入他人，日本認爲必須控制旅順港、及遼東半島，自然視駐軍滿洲的俄國爲眼中釘，便在美國、及英國等支持下要求俄羅斯撤軍。這時候，恰好英國在亞洲爲了制衡法國與俄羅斯的同盟（*Franco-Russian Alliance, 1891*），有心捨棄 19 世紀下半葉以來所採取的「光榮孤立」（splendid isolation）政策，便跟日本於 1902 年簽訂同盟條約（*Anglo-Japanese Treaty of Alliance, 1902*），一方面防止日本與德國結盟，另一方面讓日本牽制俄羅斯，免得後者將利爪伸向阿富汗、危及印度（LaFeber, 1997: 76）。

日本既然打破國際孤立，便跟俄羅斯展開談判，提議以北緯 39 度線為界，由日本保有南部（韓國）、以北（滿洲）中立化，也就是所謂的「滿韓交換」，卻遭到悍然拒絕；忍無可忍的日本在 1904 年對俄羅斯出兵、大獲全勝，一掃三國干涉還遼的陰霾，隔岸觀火的老羅斯福總統（Theodore Roosevelt, 1900-1909）表示：「這是前所未見的世界大事，連英國在百年前重挫法國、西班牙聯合艦隊的特拉法加海戰（Battle of Trafalgar, 1805）都不能比，當捷報傳來，連我自己都不敢置信！不過，當接二連三接獲訊息，我高興得簡直變成日本人了，根本無法辦公！我當天跟賓客分享日本海的戰事，因為這將會左右日本帝國的命運。」日本揚眉吐氣，卻由防衛走向擴張的不歸路（LaFeber, 1997: 75-82; Pyle, 1978: 107）。

老羅斯福接受日本委託出面斡旋，儘管他把日本在黃海的擴張比擬為美國在加勒比海的作為，不免憂慮日本在俄羅斯撤走後坐大、進而危及美國的利益，因此刻意讓雙方在軍事上相互制衡；談判的焦點在滿洲的港口、朝鮮的地盤、庫頁島的歸屬、及軍費賠款，日方要求控制朝鮮、南滿、及賠款，俄羅斯則堅持保有庫頁島、拒絕賠款；老羅斯福嘗試說服俄羅斯向日本買回庫頁島北半部，俄羅斯則認為此舉不啻賠款，相持不下，日本終究接受忠告、不索賠款。根據日俄『朴次茅斯和約』（*Treaty of Portsmouth, 1905*），俄羅斯讓出在滿洲所有利益，包括遼東半島（旅順、大連）、及南滿鐵路，又割讓庫頁島南半部。緊接著，日本又以阻止俄羅斯佔領滿洲為由，簽訂『中日會議東三省事宜條約』（1905 滿洲善後條約），大大方方將南滿納為勢力範圍，魚與熊掌兼得。



來源：Kitazawa Rakuten（1902）。

圖 19：倭姬王與不列顛女神捍衛中國及朝鮮抗俄



來源：Bigot（1900）。

圖 20：英美撐腰日本對抗俄羅斯

從日俄戰爭到和約的簽訂，美國的輿論基本上是站在日本一方，大體認為這是對抗俄羅斯侵略的正義之戰，一般也相信日本支持美國的中國政策，也就是門戶開放、及領土完整，因此樂於伸出援手，此外，由於日本言聽計從放棄賠款，美國覺得是孺子可教；只不過，這是美國敲門日本以來，雙方最後一次實質的合作，彼此在太平洋的競爭越來越激烈，相對地，日本與俄羅斯的關係此後有所改善，直到二次大戰末期才翻臉（Office of the Historian, n.d.）。究竟老羅斯福扮演調人的手腕如何難以論定，特別是對雙方領導者所施加的壓力，不過，他最後因為調停有功獲得諾貝爾和平獎（1906）。

其實，日俄戰爭爆發之前，俄羅斯有向美國總統老羅斯福咬耳朵，示警日本一旦取得朝鮮以後就會動菲律賓的腦筋，首相桂太郎（Katsura Tarō, 1901-1906, 1908-13）的外相小村壽太郎（1901-1906）再三跟美國保證，日本只要打敗俄羅斯就好、絕對會接受亞洲的現狀，顯然，老羅斯福立意讓兩者相互牽制，等到俄羅斯戰敗，美國趕緊強化在菲律賓的駐軍；由於日本人在夏威夷的人口遠超過白人，領地總督卡特（George R. Carter, 1903-1907）指出，當地日人在日俄戰爭後日益囂張，或許有這樣的疑慮，老羅斯福打定主義讓日本全神貫注朝鮮、甚至於滿洲，以免對中國、或加州有非分之想（LaFeber, 1997: 81, 84-85; 1993: 232）。

Iriye (1967: 107-108) 指出，老羅斯福以為日本的大陸主義可以遏止她



來源：Granger (1905)。

圖 21：美國充當日俄之間的和事佬



來源：Bigot (1904)。

圖 22：西方眼中二十世紀初的日本

往太平洋擴張的野心，因為日本當下只有能力選擇發展陸權、還是海權，一旦日本專注大陸事務、發展勢力範圍之際，也就是專注在朝鮮、滿洲、及中國的利益，就無暇往東、或是往南挑戰美國，如此一來，俄羅斯就是日本的天敵，兩者便不可能會聯手去動美國、英國、或是荷蘭在太平洋屬地的腦筋；換句話說，他的考量並非出自國際現實主義讓日本制衡俄羅斯，而是要日本自顧不暇，也就是說，只要日本不要通盤吞掉東亞就好，要是日本有本事叫俄羅斯交出南滿的特權也無傷大雅，反正日本在朝鮮、及南滿的支配不會改變東亞的現狀。

儘管美國對於日本稍有戒心，還是簽訂一連串的密約，包括『桂太郎-塔虎脫協定』（*Taft-Katsura Agreement, 1905* 桂・タフト協定）、及『羅脫-高平協議』（*Root-Takahira Agreement, 1908* 高平・ルート協定），承認日本在東北亞的地位、任令將朝鮮納為保護國。既然有美國的默許，日本透過『乙巳保護條約』（1905）將朝鮮變成保護國，兩年後，日本進一步以『丁未條約』（1907）掌控朝鮮內政，最後再以『日韓合併條約』（1910）加以併吞，美國、英國、及俄國都不吭聲。

日本與英國同盟條約雖然在 1905、1911 年兩度續簽（到 1923 年正式終止），由於沒有十分保握，又先後四次（1907、1910、1912、1916）與俄羅斯簽密約，雙方在『日俄協定』（*Russo-Japanese Agreement*）除了同意瓜分滿洲、約定互不侵犯，日本還以承認外蒙古是俄國的地盤做條件，成功交換對方同意朝鮮（加上內蒙古）為自己的勢力範圍。早先，德奧義三國結為同盟（*Triple Alliance, 1882*），法俄為了制衡而在 1891 年結盟、又與英國簽署『三國協約』（*Triple Entente, 1907*），也就是未來一次大戰（1914-18）三國同盟（*Mittelmächte*）與三國協約（*Allies, Entente Powers*）的對峙，而日本也與法國簽訂『日法協約』（*Franco-Japanese Treaty, 1907*），間接成為協約國的成員⁴，歐洲強權視為國際穩定的力量。美國開國以來不喜歡結盟，猛然驚覺與日本為了中國市場勢必分道揚鑣、在太平洋一較長短。

⁴ 主要由法國、俄羅斯、英國、日本、中國、義大利、及美國所組成，對抗由德意志帝國、奧匈帝國、鄂圖曼帝國、及保加利亞王國所組成的同盟國。

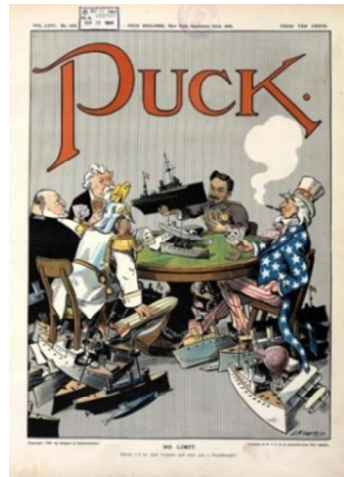
塔虎脫總統入主白宮（William Howard Taft, 1909-13），雖然他是老羅斯福所倚重的戰爭部長（1904-1908），曾經四度造訪日本、三度前往中國，而且又被視為儲君，然而，外交政策卻未必是蕭規曹隨。塔虎脫高舉「金元外交」（Dollar diplomacy），強調以金元取代子彈，也就是如果能用金錢解決的事、就沒有必要動刀動槍，包括在拉丁美洲、及東亞都一樣；他最大的調整是試圖擴張美國在滿洲的經濟利益，不像老羅斯福承認滿洲是日本的勢力範圍，相對之下，日本則認為自己為了捍衛南滿、在日俄戰爭已經付出相當多的代價，不甘心平白讓美國片面改變現狀；終究，塔虎脫不想破壞跟日本的有好關係，只好妥協，在 1911 年更新『日美通商航海條約』（1894），日本得以收回關稅自主、完全廢除不平等條約，兩國的經濟關係大為熱絡（Minohara, et al., 2017: 43-46）。

在 20 世紀初，英國與德國進行激烈的軍備競賽，具體而言就是海軍造艦的競賽，被視為一次大戰爆發的原因之一，而美國與日本也忙著互別苗頭；當時英國海軍一枝獨秀，德國不甘示弱打算建立艦隊，沒有想到英國在 1906 年搶先推出無畏號戰艦（HMS Dreadnought），德國只好轉而建造小型潛水艇，勝敗立見。日本在甲午戰爭後致力於海軍的現代化，終於在日俄戰爭大敗對方千里迢迢前來解救的波羅的海艦隊，此後發奮圖強展開海軍的本國化，到了一次大戰結束，日本海軍已經是世界第三名，次於英國、及美國。



來源：Ehrhart（1909）。

圖 23：老羅斯福將日本政策交給塔虎脫



來源：Glackens（1909）。

圖 24：一次大戰前賭注無限的海軍競賽

陸、一次世界大戰

一次世界大戰於 1914 年 7 月 28 日在歐洲大陸爆發，日本原本打算維持中立，不料，英國於 8 月 4 日對德國宣戰，援引同盟條約要求日本保護其在遠東的船隻；根據條約內容，英國的要求或許看來牽強，然而，日本認為這是天賜良機擴大帝國版圖，厚顏聲稱唯一的作法就是佔領德國在太平洋的屬地，英國欣然答應。日本便在 8 月 15 日對德國發出最後通牒、要求對方撤出青島，德國置之不理，日本遂在 23 日對德國宣戰；同樣地，日本也在 25 日要求奧匈帝國駐在中國的伊莉莎白皇后號巡洋艦（SMS *Kaiserin Elisabeth*）撤出青島，不從，兩天後宣戰。終究，寡不敵眾的德軍在 11 月 7 日投降。



來源：Wikimedia Commons（2020: File:Japanese Army's advanced in Battle of Tsingtao.svg）。

圖 25：日德青島戰役（1914）

日本趁機進軍德國在南太平洋密克羅尼西亞（Micronesia）的領地，幾乎沒有遭遇抵抗，吞掉加羅林群島、馬里亞納群島、馬紹爾群島、帛琉、

及雅浦島，這些位於赤道以北的殖民地購自西班牙，是德屬新幾內亞（German New Guinea）的一部份。戰後，日本的殖民統治在巴黎和會（Paris Peace Conference, 1819-20）獲得確認，經過妥協列為國際聯盟的 C 級託管地，日本欲蓋彌彰稱為委任統治領南洋群島（1919-47），設有南洋廳管轄。由於日本國內為了日俄戰爭還在止痛療傷，軍方雖然大有斬獲，政府並未進行動員，連戰勝也不太張揚。當時西方強權關心的只是歐洲戰場上的亞洲軍伙，眼睜睜讓一心一意進軍中國的日本坐大。



來源：Jungle Maps（2018）。

圖 26：日本在一次大戰取得的領土

日本在 1915 年趁人之危向中國提出『二十一條要求』，展露壟斷南滿經濟利益的野心，還非分山東、及內蒙古的東部，更要求指派顧問給中國政府、共同管理地方警政，儼然是要把中國納為保護國；美國唯恐日本危及自己在亞太的大業，甚至於懷疑日本對菲律賓還有野心，強烈反彈、堅持中國門戶開放，埋下日後兩國翻臉的種子。威爾遜總統（Woodrow Wilson, 1913-21）高唱民族自決、主權完整，強調「不容日本欺凌中國」，彷彿以

中國的保護者自居，實則對於中國的求援其實只有口惠。美國在 1917 年加入大戰後跟日本簽訂『藍辛-石井協定』(Lansing-Ishii Agreement 石井・ランシング協定)，雙方同意尊重中國門戶開放、機會均等、及維持中國政權及領土完整等原則，美國含糊承認日本因為與中國有地理上的接壤 (geographic proximity) 而享有特殊的利益 (special interests)。

在一次世界大戰期間，日本海軍上將佐藤臯藏 (Kōzō Satō) 於 1917 年率領由巡洋艦、及驅逐艦組成的第二特務艦隊千里迢迢航向馬爾他，護航協約國在地中海由馬賽到開羅之間的船隻；另一方面，日本海軍除了護送紐澳軍團由太平洋跨過印度洋到歐洲戰場，還忙著獵殺德國、及奧國的潛艇。這時，美日雙方已經隱隱約約察覺彼此在太平洋的利益衝突，而美國軍方特別注意到，兩國未來在軍備上的競爭不可避免。

俄羅斯在 1917 年底爆發革命、次年退出大戰，協約國決定出兵俄羅斯遠東地區、以免軍事物資落入德國手中，同時也要解救受困的捷克軍團 (Czechoslovak Legion)，英法因為西線陷入膠著自顧不暇，責成美日派遣西伯利亞遠征軍，稱為「西伯利亞干涉戰爭」(Siberian Intervention, 1918-22)。美國原本意興闌珊、卻又不放心日本藉機擴張，派軍 7,000 由海參崴登陸，日本質疑美國眼紅東清鐵路、及西伯利亞鐵路，由滿洲、及朝鮮派軍 70,000，遠超過原先所約定的 12,000 人，一路打到貝加爾湖、扶植白軍傀儡政權；由於軍方囤積米穀、糧價倍增，釀成米騷動，首相寺內正毅 (Terauchi Masatake, 1916-18) 被迫去職，平民首相原敬 (Hara Takashi, 1918-21) 上台，日本才減少軍隊人數，與美國的緊張才化解。



來源：Omaha Daily Bee (1919)。

圖 27：美國民眾看日本的二十一條要求



來源：Buttigieg (2017)。

圖 28：馬爾他格蘭德港的巡洋艦日進號及四艘潛水艇



來源：Wikimedia Commons (2021: File:The Illustration of The Siberian War, No. 16. The Japanese Army Occupied Vragaeschensk.jpg)。

圖 29：日軍佔領海蘭泡（1918）

美國相當不痛快，知道日本志在控制北滿、及西伯利亞，因此，一旦捷克軍團解圍，便在 1920 年初黯然片面撤軍；日軍一直待到 1922 年，唯獨佔據庫頁島北部不放、到 1925 年才不得已放棄。中國雖然是一次大戰的戰勝國，日本卻要求接收德國在山東的租借地及所有權益，並透過『中日密約』（1918 關於山東問題的換文）獲得確認，總算對於德國當年的三國干涉報了一箭之仇。一開頭，美國對於日本開始戒慎小心，終究還是因為憂心萬一日本走人、拒絕加入國際聯盟，在『凡爾賽和約』（*Treaty of Versailles, 1919*）同意日本取得在山東的經濟特權，結果激起了中國的現代民族主義，在 1919 年引發了五四運動，親中的美國駐華公使芮恩施（Paul Samuel Reinsch, 1913-19）憤而辭職。

柒、種族主義下的移民衝突

美、日之間的齟齬，還可以溯自法規上對於日本移民的限制，除了反映本勞與外勞的競爭，背後更有強烈的種族主義偏見。美國的亞洲移民大增，是在 1849 年加州發現金礦後，由於國內嚴重欠缺勞力，只好由中國廣東引入苦力（契約工），主要是分布在西岸從事鐵路建築、及挖礦的工作，由於華工吃苦耐勞、又願意接受比較低的工資，一開始廣受歡迎，然而，沒多久就被視為競爭者而排斥；美國在『中美天津條約續增條款』（*Burlingame Treaty, 1868* 蒲安臣條約）給中國最惠國待遇、允許華工移民，加上第一條橫貫大陸鐵路（First Transcontinental Railroad）在 1869 年完成，又釋出大量的華工，海斯總統（Rutherford B. Hayes, 1877-81）嘗試透過修改條約的移民條款來加以管制，而亞瑟總統（Chester A. Arthur, 1881-85）又先後通過『排華法案』（*Chinese Exclusion Act, 1882*）停止華人移民十年、及『外籍契約工法』（*Alien Contract Labor Law, 1885*）禁止引入契約工，到了 1904 年，美國國會乾脆將所有的排華法案無限期延長，直到 1843 年才廢除（Unrau, 1996: 2; Amano, 1977: 194）。

日本明治維新從事現代化，雖然吸納不少工業勞工，然而，農民因為重稅補貼工業苦不堪言，因此，美國的『排華法案』適時提供日本契約工

前往美國脫困的契機；在推拉兩股力量之下，日本政府在 1885 年立法允許國民以契約工方式移民，又在 1894 年將『美日修好通商條約』（1858）改簽為『日美通商航海條約』（1898 年生效），取得最惠國待遇，象徵不平等條約的結束。條約的第一條明文規範雙方國民可以自由進出：

The citizens or subjects of each of the two High Contracting Parties shall have full liberty to enter, travel, or reside in any part of the territories of the other Contracting Party, and shall enjoy full and perfect protection for their persons and property.

在 1890 年代，日本的海外移民達到高峰，主要是來自人口過多的農村，特別是西南地區本州、及九州的中產階級，八成移民的目的地是美國、由舊金山上岸；由於不慣鐵路鋪設的工作，他們很快就轉向農業，然後慢慢集資承租、或是購買農地，從事土地開發、及精耕（Unrau, 1996: 3-4）。

進入 20 世紀，日本移民更是大為成長，美國西海岸視之為東方的黃禍來襲、開始出現反日的聲浪，工會、政客、及白人至上組織結合，要求政府遏止日本人進入，尤其是有反華傳統的加州。麥金利總統一度與日本政府協商，要求對方不要核發護照給契約工移民，然而，日本人還是間接由夏威夷、加拿大、及墨西哥源源而入（Unrau, 1996: 4）。在 1905 年，加州議會決議要求聯邦政府限制日本移民，污衊為「不道德、動輒爭吵、只要微薄的工資」；在 1906 年，舊金山市政府以大地震造成教室倒塌、學生上課太擁擠為由，刻意另外設立特別學校來安置日本、朝鮮、及中國學童，只不過，當時該市的公立學校學生總數 25,000 人，日本學生不過 93 人，其中 25 名還是美國出生、擁有公民身分，此舉不啻種族隔離；這時候，日本已經打敗俄羅斯，對於老羅斯福總統調停的『朴次茅斯和約』（1905）已經有所芥蒂，當下嚴厲指控美國違反『日美通商航海條約』（1894），歐洲的報紙預測兩國來日不久將會開戰（Dozer, 1943: 144-45; Amano, 1977: 195-97）。

共和黨籍的老羅斯福把舊金山市長、及教育委員會成員邀到華府曉以大義，終究，美日雙方不想傷彼此的和氣，私下達成未經國會核准的『日

米紳士協約』（*Gentlemen's Agreement, 1907*），彼此心照不宣，美方應允廢除相關法規，但杜絕日人間接透過第三國、或海外領土（夏威夷）進入，日方則同意自我設限勞工前往美國本土每年 500 人；只不過，日本人還是覺得自尊受損，認為美國不願意跟自己平起平坐，不少第一代的移民（一世）乾脆搬回日本（Pyle, 1978: 135-36; Hane & Perez, 2009: 209-10; Dozer, 1943: 146-47; Amano, 1977: 197-98）。爲了排除彼此的歧見，美國與日本私下達成『羅脫-高平協議』（1908），日本同意勸阻百姓不要移民美國大陸、把移民轉向滿洲，美國則除了接受日本擁有台灣、及澎湖的事實，也承認日本在朝鮮、及滿洲有特殊利益。

儘管設下重重關卡，日本居留者還是可以接來雙親、妻子、及 20 歲以下小孩，所以日本移民人數並未降低，此外，既有的單身移民還是可以透過仲介由故鄉娶來照片新娘（picture bride），加上第二代（二世）小孩也開始投入勞動市場，承租或購買農地從事園藝、及柑橘園經營，讓白人牧場主人倍感壓力、助長反日的呼聲；加州先有『外國

人土地法』（*California Alien Land Law, 1913*）禁止日本人購買土地、或是承租超過三年，又進一步立法防堵二世買地（*California Alien Land Law, 1920*），華盛頓、俄勒岡、及愛達荷州相繼起而效尤，剛上台的民主黨籍總統威爾遜莫可奈何，一次大戰起，加州政府甚至於以公共利益爲由強徵日裔美國人的農地，美日兩國之間的齟齬不斷（Unrau, 1996: 3-4; Amano, 1977: 199-201; Wikipedia, 2021: Alien land laws; Minohara, et al., 2017: 46-49）。

在巴黎和會上，日本針對『國際聯盟盟約』（*Covenant of the League of Nations, 1919*）草案提出「種族平等議案」（Racial Equality Proposal 人種的差別撤廢提案），要求國際聯盟的成員國能夠實施種族平等（Wikipedia, 2021: Racial Equality Proposal）：



來源：Le Petit Parisien（1906）。

圖 30：美國與日本之間的外交齟齬

The equality of nations being a basic principle of the League of Nations, the High Contracting Parties agree to accord as soon as possible to all alien nationals of states, members of the League, equal and just treatment in every respect making no distinction, either in law or in fact, on account of their race or nationality.

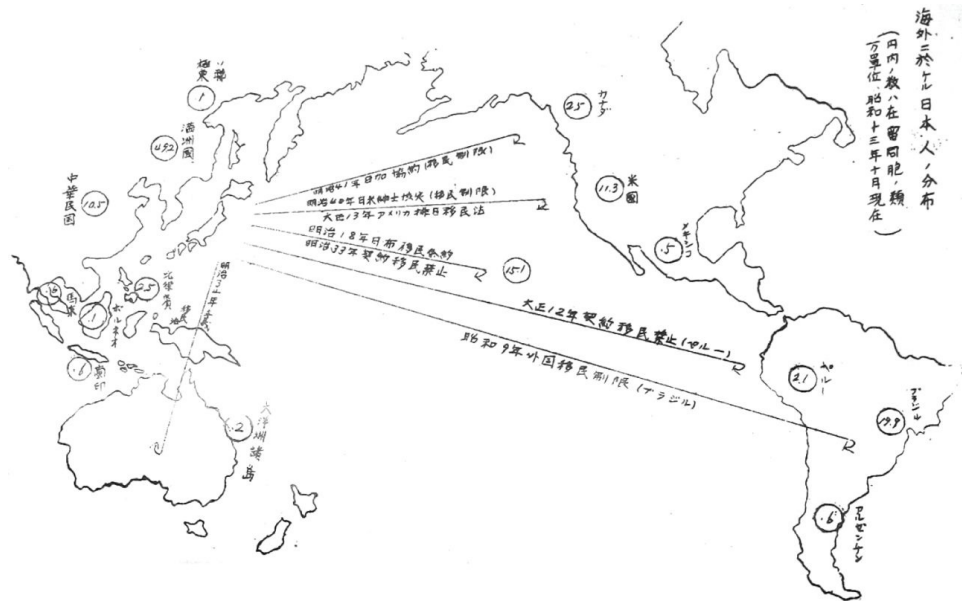
儘管獲得與會代表的普遍支持（11：0），英國唯恐會破壞本身殖民統治的基礎、鼓勵獨立運動而強烈反對，美國則因為內部有種族隔離、操心反彈而不敢支持，兩國棄權，威爾遜以根除既定社會規範為由要求共識決、該提案胎死腹中，被出賣的日本終於體會到，西方強權絕對不會接納自己（Pyle, 1978: 136）。與會的近衛文麿（Konoe Fumimaro）日後成為首相（1937-41），他在 1918 年寫了一篇〈推開英美本位的和平主義〉，似乎預見威爾遜和平主義的虛假（華人百科，n.d.）：

英美和平主義實際上是利用維持現狀之便的得過且過主義，與什麼正義人道毫無必然關係。我國的理論家們沉醉在他們宣傳的美麗辭藻之中，認為和平即是人道。目前我國的國際地位與德、意並無二異。在應打破現狀的日本卻高唱著英美和平主義，對國際聯盟象祈盼福音一樣渴盼仰止，實為卑躬屈膝，與正義人道相比實為蛇蠍而已。



來源：Sundberg (n.d.)。

圖 31：巴黎和會的日本代表團



來源：Lu (2019: 25)。

圖 32：日本海外移民分布（1937）

治絲益棼的是，美國聯邦最高法院在 1922 年通過判例 *Takao Osawa vs. United States*，確認日本人不能歸化取得公民權的措施，也因此就不能購買、或是承租土地；儘管如此，由於美國採取屬地主義，在美國出生的日裔小孩還是可以取合法擁有土地，費盡心思的圍堵措施無效，剪不斷理還亂，加州的反日人士還厚顏指控這種「表裡不一」的舉止違反了『紳士協約』，不啻火上加油（Unrau, 1996: 7; Amano, 1977: 201; Wikipedia, 2021: Alien land laws）。

日本外相幣原喜重郎（Kijūrō Shidehara, 1924-27, 1929-31）雖然強調外交手段、尤其是跟美國交好，然而，因為美國西海岸各州公然歧視日本移民，包括子弟被隔離、自由被限制、甚至財產被充公，兩國關係漸漸惡化；美國國會在 1924 年無所忌憚立法⁵（*Immigration Act, 1924*）限制亞太國家移民的配額，特別是排除所謂「那些不適合取得公民權者」，不言而喻就是

⁵ 又稱為『詹森-里德法案』（*Johnson-Reed Act*）、或『國家來源法案』（*National Origins Act*）。

針對日本人；日本駐美大使埴原正直（Masanao Hanihara, 1922-24）憤而去職，親美的自由派政府遭到軍方挑戰，哈定總統（Warren G. Harding, 1921-23）的國務卿休斯（Charles Evans Hughes, 1921-25）相當沮喪，認為政府在華盛頓海軍會議（Washington Naval Conference, 1921-22）的努力付諸流水（Pyle, 1978: 138; Amano, 1977: 204-207; LaFeber, 1997: 144-46）。由於台灣、及朝鮮人口密度較高，而滿洲局勢又相對比較緊張，日本如果要大規模移民，勢必要轉向大洋洲、東南亞、及南美洲（Neu, 1975: 116）。

捌、一次大戰結束

一次大戰結束後，美國與日本展開海軍競賽，美國率先進行大規模造艦計畫，日本緊追後面，互別苗頭。在巴黎和會上（1919），日本硬是取得德國在中國山東的利益，並獲得德國在太平洋赤道以北屬地的託管，美國參議院外交關係委員會主席洛奇（Henry Cabot Lodge, 1919-24）稱之為「東方的普魯士」（Prussia of the East），聽來似褒實貶。為了因應日本的擴張，美國重新配置海軍在兩大洋的部署，把 19 艘戰艦留在大西洋艦隊幫忙防禦英國，21 艘則歸屬太平洋艦隊，對這時候的美國來說，太平洋至少已經跟大西洋一樣重要了；如此的攻勢佈局，擺明的就是衝著自己而來，日本當然老大不高興（Trask, 1978: 218）。

在 1920 年，美國提議由美日英法組成新四國銀行團，共同投資中國的建設，日本要求排除南滿、及東蒙，而英美則堅持日本已經掌控的地方才排除，美日雙方鬧得不是很愉快；哈定總統上台，立意修補彼此的勃谿，他相信兩國如果要建立可長可久的關係，必須先東亞的強權能夠建立合作的框架，重大議題才有可能解決，包括海軍裁軍、太平洋的現狀、及中國的未來，日本因為『二十一條要求』受挫的教訓，不顧海軍代表的反對而願意妥協；經過美國所主導的華盛頓海軍會議，簽了『（英美法日）四強條約』（*Four-Power Treaty, 1921*）、『（英日美法義）五強條約』（*Five-Power Treaty, Washington Naval Treaty, 1922* 華盛頓海軍條約）、及『（英日美法義荷比葡中）九國公約』（*Nine-Power Treaty, 1922*），除了根據門戶開放原則

確認中國的主權、及領土完整，還將五國主力艦總噸位之比訂為 5.25 : 5.25 : 3.15 : 1.75 : 1.75，除了中國、皆大歡喜（Hattori & Minohara, 2017: 64-69）。

由於『五強條約』確認日本在西太平洋的海軍優勢，包括不在太平洋日本領地附近建立海軍基地、或要塞（新加坡、及夏威夷除外），而『九國公約』又承認日本掌控滿洲⁶，日本搖身一變為世界強權，相信從此可以跟美國好好做生意。羅斯福擔任過威爾遜總統的海軍助理部長（1913-20），他在 1923 年也樂觀地表示：「往前

看，兩國委實沒有任何理由相互對抗」（Pyle, 1978: 137-38）。由於『四強條約』以灌水的方式廢止英日同盟，美國在 1920-30 年代好整以暇，趁機展開海軍的現代化，尤其是燃料由煤轉換為油，除了艦艇速度加快、及航程加長，對於太平洋海軍基地的倚賴相對降低，另外則是嘗試發展航空母艦；羅斯福總統上台後不只強烈支持海軍的擴張，更宣稱海軍霸權是美國的天命，對手是日本；另外，他也同意海軍的看法，也就是防衛不在太平洋的東岸、而是在幾千哩外的西岸，因此主張繼續介入亞洲的事務，包括支持中國對抗日本（Rozen, 1978: 233）。

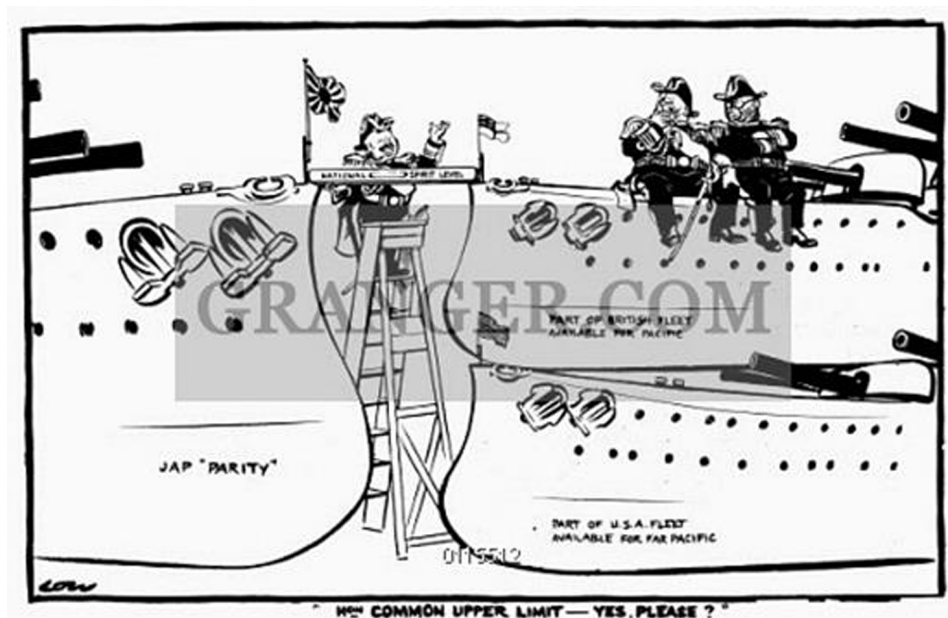
大正民主（1912-26）結束，軍方日益騷動。在 1928 年，各國為了遏止抑制德國的擴張，簽訂『非戰公約』（*Kellogg-Briand Pact*, 1928 凱洛格—白里安公約），規範國家只能以和平方法解決彼此的爭端，包括日本及中國都是簽署國；只不過，白紙黑字只能道德勸說、沒有實質的約束力，未能阻止二次大戰的爆發。胡佛總統（Herbert Hoover, 1929-33）上台，美國與英國主導『（英日美法義）倫敦海軍條約』（*London Naval Treaty*, 1930）簽訂，大致上延續『華盛頓海軍條約』（1922）對日本海軍擴展所訂的上限，



來源：Raven-Hill（1934）。

圖 33：日本惱怒自己分到的比例

⁶ 另外，美國在華盛頓會議調停中日簽訂『解決山東懸案條約』（1922），日本同意撤軍山東。



來源：Low（1936）。

圖 34：日本拒絕參加二次倫敦海軍裁軍會議

首相濱口雄幸（Hamaguchi Osachi, 1929-31）不顧軍方反對簽署，反對黨視為出賣國家利益，被右翼份子槍傷、染菌不治。終究，日本拒簽『第二次倫敦海軍條約』（*Second London Naval Treaty*, 1936），美日關係跌到谷底。

玖、進入 1930 年代

在 1930 年代經濟蕭條間，日本的對外貿易大為衰退，親西方的政府並未獲得英、美挹注，關東軍不聽文人政府節制，國家走上軍國主義。日本既然在滿洲練兵已久，於 1931 年藉口南滿鐵路柳條湖段被炸，乾脆席捲整個滿洲，也就是九一八事變（瀋陽事變、奉天事變、滿洲事變），國際聯盟三次決議要求日本撤軍無效。當時，美國的孤立主義甚囂塵上，胡佛總統（Herbert Clark Hoover, 1929-33）認為美國在亞洲沒有切身的利益（vital interests），以為日本入侵滿洲事不關己，主張構築由阿拉斯加、夏威夷、

到巴拿馬的防線，覺得海軍只要能夠守住沿海、防止入侵本土就好（Rozen, 1978: 232）。美國國務卿史汀生（Henry L. Stimson, 1929-33）也只能在 1932 年 1 月 7 日發表『史汀生主義』（*Stimson Doctrine*, 1932 不承認主義），空谷足音宣示「不承認以武力造成的國際領土變更」。

李頓調查團（Lytton Commission）在 1931 年 12 月抵達上海、次年春前往滿洲展開調查，日本則在 1932 年 3 月 1 日扶植滿洲國、立溥儀為帝。調查團於 1932 年 10 月 2 日發表『李頓報告』（*Lytton Report*），抹壁雙面光，一方面譴責日本侵犯中國領土的完整、違反

『九國公約』（1922），因此反對承認滿洲國，另一方面也怪罪中國的民族主義、及政局紛亂。日本憤而在 1933 年 3 月 27 日退出國際聯盟，全盤推翻與西方合作的政策，加緊準備同時跟美國、俄羅斯、及中國作戰。



來源：Partridge（1932）。

圖 35：國際聯盟要日本將滿洲吐出來



來源：Low（1933）。

圖 36：日本踐踏國際聯盟

日本在 1932 年 1 月 28 日攻下上海，稱爲一二八事變（淞滬戰爭），一不做、二不休，又在 3 月 1 日扶植滿洲國，臨危授命的首相犬養毅 (Inukai Tsuyoshi, 1931-32) 遇刺身亡，軍方日益張狂，乾脆在 1933 年 2 月進犯中國熱河省，華北門戶洞開。在 1934 年，日本外務省情報長官天羽英二 (Eiji Amai) 根據新上任的外相廣田弘毅 (Kōki Hirota, 1934-36) 訓示，宣示日本與中國有特殊的關係、歐美列強不應介入中國事務，稱爲『天羽聲明』

(*Amai Doctrine*)，被視爲「亞洲門羅主義」；廣田弘毅甚至於進一步跟美國建議，不如由兩國瓜分太平洋，彼此相安無事、各自建立勢力範圍 (LaFeber, 1997: 177)。廣田弘毅被《時代周刊》列爲封面人物 (*Times*, 1934/5/21)，對於中國充滿「使命感」，戰後被遠東國際軍事法庭以甲級戰犯起訴、判處絞刑。

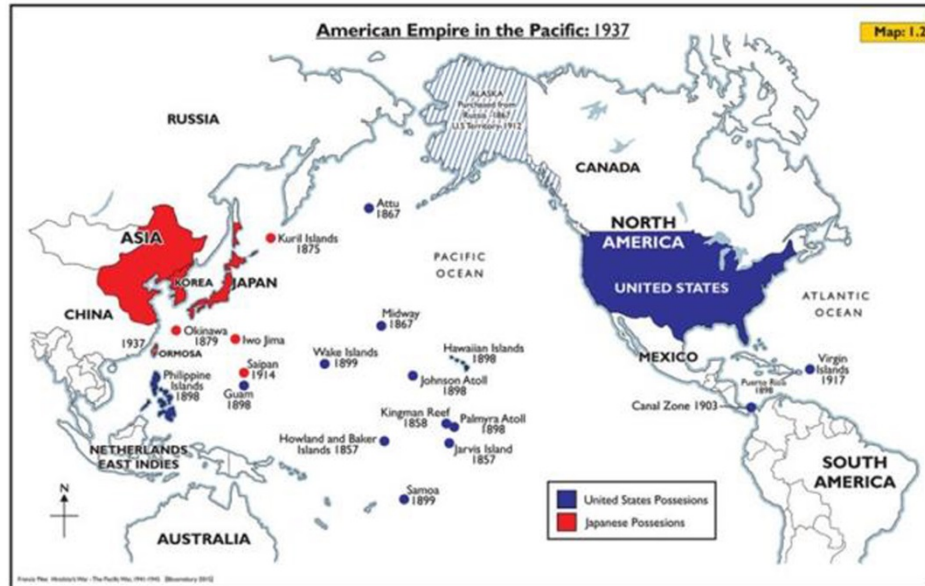
羅斯福在 1937 年連任總統，日本在 7 月 7 日入侵中國關內本土，美國才開始全力強化在太平洋的海軍部署，然而，畢竟在菲律賓、及中國只能派遣少數的軍艦給亞洲艦隊，無力約束日本；癥結在於美國不願意同時打兩面戰爭，既然大西洋是優先，重點在加勒比海、及巴拿馬運河的安全，心不在太平洋的防衛，直到德國在 1941 年 6 月全力攻打蘇聯，稍事喘息的美國才調整在遠東消極以待的政策 (Major, 1978: 237-59)。

在 1940 年，日本海軍判定美軍到了 1942 年就會稱霸太平洋，深信此後必須轉而取得荷蘭在印尼的油源，所以必須先下手爲強。在這樣的推算下，日本與德國、以及義大利簽訂『三國同盟條約』 (*Tripartite Pact, 1940*)，用意是孤立美國、嚇阻兵戎，以便接收西方國家在東南亞的殖民地。美國總統羅斯福強烈反彈，禁止廢鐵、鋼鐵、以及原油輸日，並要求日本無條件撤出中國；日本則認爲此舉強人所難，不啻把自己當作二等國家，堅信不入虎穴、焉得虎子。由於本身的儲油捉襟見肘，而美國海軍卻日益壯大，日本決定孤注一擲，在 1941 年發動珍珠港奇襲，同時對英、美開戰，也就是所謂的「大東亞戰爭」。



來源：*Times* (1934/5/21)。

圖 37：廣田弘毅



來源：Pike（2021）。

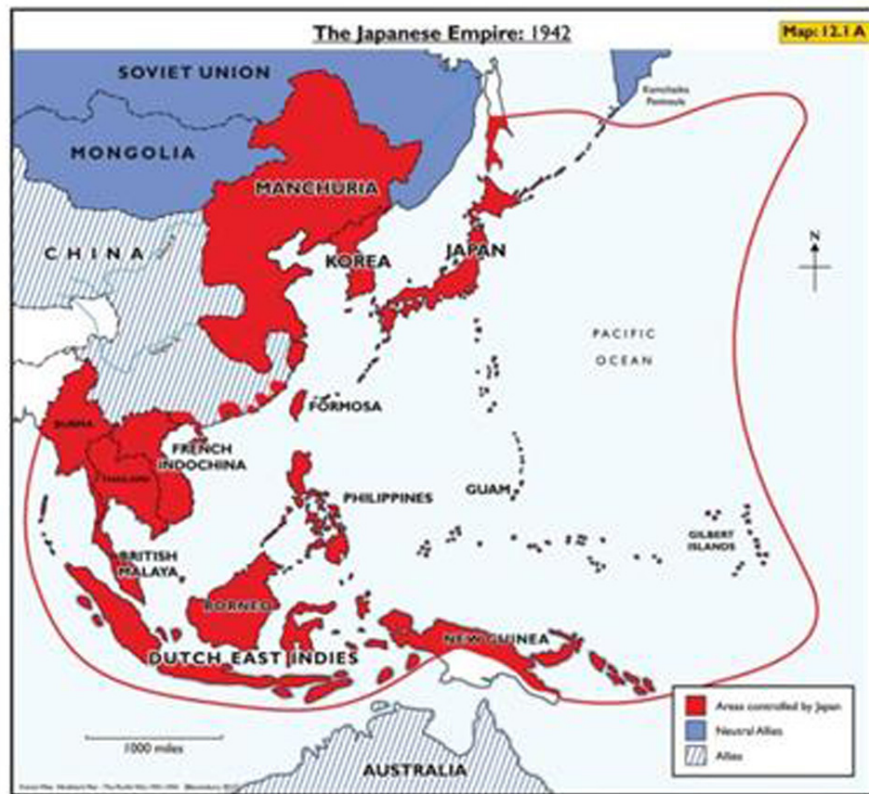
圖 38：美國與日本在太平洋的對峙（1937）

日本在突襲珍珠港之後，開始對東南亞、及太平洋展開攻勢，包括香港、泰國、馬來亞、荷屬東印度、關島、威克島（馬紹爾群島）、吉爾伯特群島（基里巴斯）、及婆羅洲，勢如破竹；到了 1942 年，又攻擊新幾內亞、新加坡、緬甸、雲南、印度、索羅門群島、帝汶、阿留申群島、聖誕島、及安達曼群島（Andaman Islands），如日中天、不可一世。日本在 1943 年底於東京召開大東亞會議（Greater East Asia Conference），揭櫫所謂的「大東亞共榮圈」（Greater East Asia Co-Prosperity Sphere），號召亞洲民族對抗西方殖民主義，聽來令人動容，其實就是西方殖民地的翻版。



來源：n.a. (n.d.)。

圖 39：美國對日本實施石油禁運



來源：Pike（2021）。

圖 40：日本帝國的版圖（1942）

附錄 1：珍珠港事件前的美、日關係*

川普一選上美國總統，日本首相安倍晉三立即飛往紐約祝賀。川普正式入主白宮，安倍拔得頭籌，雙方熱情擁抱、握手十九秒，尤其是川普左手還拍安倍的右手背，讓安倍受寵若驚，更不用說川普還邀請安倍一起搭空軍一號到佛州豪宅作客、打高爾夫球。回顧歷史，日本在 1941 年 12 月 7 日突襲珍珠港，終究，在兩顆原子彈的震撼下投降，淪為美國的佔領地。戰後，美、日軍事同盟，近年，日本希望國家正常化，現在，日本似乎終於得以跟美國平起平坐。

儘管美國在十九世紀中葉以黑船強迫日本開放鎖國，內部自顧不暇，在東亞的活動以傳教為主，避免介入強權的爭鬥；日本在甲午戰爭打敗中國，美國只是隔岸觀火。雙方首度出現齟齬是為了夏威夷，日本視之為和平擴張太平洋的檢驗，而美國則感受到日本的潛在威脅；雙方在 1897 年翻臉，日本抗議美國併吞之舉破壞太平洋的現狀無效。美國在美西戰爭（1898）後取得菲律賓，預見把太平洋當作地中海；日本無力瓜分中國，因此支持美國的「門戶開放政策」（1899）。

進入二十世紀，英國與日本結盟對抗俄國在遠東的擴張，美國為了固守太平洋，鼓勵日本在前往大陸發展，包括承認日本在韓國的特殊利益。日本在 1904 年對俄國發動戰爭，美國在戰後同意日本要求俄國割讓遼東半島、及將南滿納為勢力範圍。然而，由於加州爆發反日事件（1906），特別是舊金山市政府隔離日本學童，日本最後同意自我約束、和平移民構想受挫。雙方在 1908 年簽訂『高平-魯特協定』，同意在太平洋合作。

一次大戰爆發，日本向中國提出『二十一點要求』，特別是接收德國在膠州灣的特權，威爾遜總統強烈反彈、虎頭蛇尾。日本在 1917 年跟美國簽訂『藍辛-石井協定』，尊重美國的門戶開放政策，而美國承認日本在中國的「特殊的利益」。戰後，美國對於日本佔領德國在赤道以北的島嶼相當焦慮，決心遏阻日本在東亞的霸權，華盛頓會議（1921-22）、以及倫敦海軍

* 《民報》2017/2/15。

會議（1930）終究只是緩兵之計，而日本也已經覺悟與美國爲了西太平洋終需一戰。

蔣介石北伐成功，日本擔心在滿州的利益恐將不保，決定先下手爲強，陸續發動九一八事變（1931）、一二八事變（1932）、以及七七盧溝橋事變（1937），美國李伯大夢，軍方認爲尚且無力對抗。日本內部看法不一，一派主張聯手美國對抗共產蘇聯，另一派則力主南進印支半島以圍堵中國、不惜與美國開戰。在 1941 年 9 月 6 日，日本天皇昭和在御前會議吟詠祖父明治天皇御製和歌「四海之內、本皆兄弟、胡爲擾攘、致此汹汹」（1904），可見不願意與美國爲敵。

三度拜相的近衛文麿親王希望能跟羅斯福總在夏威夷舉行高峰會議，央求東久邇宮稔彥王（姪女是昭和天皇的皇后）向軍方說項，軍事大臣東條英機應允。不過，這位在巴黎習武（1920-26）的親王說，當年貝當元帥、以及克里蒙梭告訴自己，德國是美國在歐洲的眼中釘、因此在一次大戰中被幹掉，日本是美國在東方的眼中釘，在下一場世界大戰就會被作掉；既然美國瞧不起日本的外交能力，認爲可以玩弄於股掌，還是不要招惹。

其實，當天皇跟首相還在試圖力挽狂瀾之際，換到阿拉斯加會面也好，美國國務卿赫爾卻是虛與委蛇、甚至於頤指氣使，盤算如何以時間換取空間。羅斯福總統跟英國首相邱吉爾在紐芬蘭哥倆好，大言不慚說：「我還可以把他們當作嬰兒看待、騙個三個月！」美國國會早先立法設限日本移民，認爲會錯亂美國的民族認同，大家心知肚明。其實，日本同意退出華北，只要能守住滿州、擋下蘇聯就好；可惜，美國國務卿赫爾苦苦相逼，日本只好發動奇襲。

戰後，美國歷史學者約翰·諾蘭到鴨巢監獄訪談，東條對於美國的咄咄相逼仍然耿耿於懷，因爲日本原本對於蔣介石還是有一點期待，只要大家能聯手對抗蘇聯。蔣介石在 1927 年下野，私下訪日，更不用說，張群、何應欽在日本還有很多學長、學弟；坦誠而言，與其說中共師承蘇共、倒不如說與日共有更早的淵源。總之，美國從夏威夷、遼東半島、到華盛頓會議，認定日本虛張聲勢，沒想到日本人還是有武士道精神。只不過，此番，安倍還是被當作小漢仔！

附錄 2：羅脫-高平協議(*Root-Takahira Agreement, 1908*)

The Japanese Ambassador to the Secretary of State:

The exchange of views between us, which has taken place at the several interviews which I have recently had the honor of holding with you, has shown that Japan and the United States holding important outlying insular possessions in the region of the Pacific Ocean, the Governments of the two countries are animated by a common aim, policy, and intention in that region.

Believing that a frank avowal of that aim, policy, and intention would not only tend to strengthen the relations of friendship and good neighborhood, which have immemorially existed between Japan and the United States, but would materially contribute to the preservation of the general peace, the Imperial Government have authorized me to present to you an outline of their understanding of that common aim, policy, and intention:

1. It is the wish of the two Governments to encourage the free and peaceful development of their commerce on the Pacific Ocean.
2. The policy of both Governments, uninfluenced by any aggressive tendencies, is directed to the maintenance of the existing status quo in the region above mentioned and to the defense of the principle of equal opportunity for commerce and industry in China.
3. They are accordingly firmly resolved reciprocally to respect the territorial possessions belonging to each other in said region.
4. They are also determined to preserve the common interest of all powers in China by supporting by all pacific means at their disposal the independence and integrity of China and the principle of equal opportunity for commerce and industry of all nations in that Empire.
5. Should any event occur threatening the status quo as above described or the principle of equal opportunity as above defined, it remains for the two

Governments to communicate with each other in order to arrive at an understanding as to what measures they may consider it useful to take.

If the foregoing outline accords with the view of the Government of the United States, I shall be gratified to receive your confirmation.

I take this opportunity to renew to your excellency the assurance of my highest consideration.

K. Takahira

附錄 3：史汀生主義 (*Stimson Doctrine, 1932*)

The Secretary of State to the Consul General at Nanking:

With the recent military operations about Chinchow, the last remaining administrative authority of the Government of the Chinese Republic in South Manchuria, as it existed prior to September 18th, 1931, has been destroyed. The American Government continues confident that the work of the neutral commission recently authorized by the Council of the League of Nations will facilitate an ultimate solution of the difficulties now existing between China and Japan. But in view of the present situation and of its own rights and obligations therein, the American Government deems it to be its duty to notify both the Government of the Chinese Republic and the Imperial Japanese Government that it cannot admit the legality of any situation *de facto* nor does it intend to recognize any treaty or agreement entered into between those Governments, or agents thereof, which may impair the treaty rights of the United States or its citizens in China, including those which relate to the sovereignty, the independence, or the territorial and administrative integrity of the Republic of China, or to the international policy relative to China, commonly known as the open door policy; and that it does not intend to recognize any situation, treaty or agreement which may be brought about by means contrary to the covenants and obligations of the Pact of Paris of August 27, 1928, to which Treaty both China and Japan, as well as the United States, are parties.

Stimson

附表：明治維新以來的美國總統及國務卿、與日本首相及外相

美國總統	美國國務卿	日本首相	日本外相
18850304-18890304 克里夫蘭	18850307-18890306 貝亞德	18851222-18880430 伊藤博文	18851222 井上馨 18880201 伊藤博文
		18880430-18891025 黑田清隆	18880430 大隈重信
18890304-18930304 哈瑞森	18890307-18920604 布萊恩 18920629-18930223 福斯特	18891224-18910506 山縣有朋	18891224 青木周藏
		18910506-18920808 松方正義	18910506 青木周藏 18910529 榎本武揚
		18920808-18960831 伊藤博文	18920808 陸奧宗光
18930304 -18970304 克里夫蘭	18930307-18950528 葛禮山 18950610-18970305 奧爾尼	18960918-18980112 松方正義	18960918 西園寺公望 18960922 大隈重信
18970304-19010914 麥金萊	18970306-18980427 舍曼 18980428-18980916 戴 18980930-19050701 海約翰	18980112-18980630 伊藤博文	18980112 西德二郎
		18980630-18981108 大隈重信	18980630 大隈重信
		18981108-19001019 山縣有朋	18981108 青木周藏
		19001019-19010510 伊藤博文	19001019 加藤高明
		19010602-19060107 桂太郎	19010602 曾禰荒助 19010921 小村壽太郎
19010914-19090304 老羅斯福	19050719-19090127 羅脫 19090127-19090305 培根	19060107-19080714 西園寺公望	19060107 加藤高明 19060303 西園寺公望 19060519 林董

美國總統	美國國務卿	日本首相	日本外相
		19080714-19110830 桂太郎	19080714 寺內正毅 19080827 小村壽太郎
19090304-19130304 塔虎脫	19090306-19130305 諾克斯	19110830-19121221 西園寺公望	19110830 內田康哉
		19121221-19130220 桂太郎	19121221 桂太郎 19130129 加藤高明
		19130220-19140416 山本權兵衛	19130220 牧野伸顯
19130304-19210304 威爾遜 民主黨	19130305-19150609 布賴恩 19150609-19200213 蘭辛 19200323-19210304 科爾比	19140416-19161009 大隈重信	19140416 加藤高明 19150810 大隈重信 19151013 石井菊次郎
		19161009-19180929 寺內正毅	19161009 寺內正毅 19161121 本野一郎 19180423 後藤新平
		19180929-19211104 原敬	19180929 原敬
19210304-19230802 哈定 共和黨	19210305-19250304 休斯	19211113-19220612 高橋是清	19211113 內田康哉
		19220612-19230824 加藤友三郎	19220612 加藤友三郎
19230802-19290304 柯立芝 共和黨	19250305-19290304 凱洛格	19230902-19240107 山本權兵衛	19230902 山本權兵衛 19230919 伊集院彥吉
		19240107-19240611 清浦奎吾	19240107 松井慶四郎
		19240611-19260128 加藤高明	19240611 幣原喜重郎

美國總統	美國國務卿	日本首相	日本外相
		19260130-19270420 若槻禮次郎	19260130 幣原喜重郎
		19270420-19290702 田中義一	19270420 田中義一
19290304-19330304 胡佛 共和黨	19290328-19330304 史汀生	19290702-19310414 濱口雄幸	19290702 幣原喜重郎
		19310414-19311213 若槻禮次郎	19310414 幣原喜重郎
		19311213-19320516 犬養毅	19311213 犬養毅 19320114 芳澤謙吉
		19320526-19340708 齋藤實	19320526 齋藤實 19320706 內田康哉
19330304-19450412 羅斯福 民主黨	19330304-19441130 赫爾 19441204-19450627 小斯特蒂紐斯	19340708-19360309 岡田啟介	19340708 廣田弘毅
		19360309-19370202 廣田弘毅	19360309 廣田弘毅 19360402 有田八郎
		19370202-19370604 林銑十郎	19370202 林銑十郎 19370303 佐藤尚武
		19370604-19390105 近衛文麿	19370604 廣田弘毅 19380526 宇垣一成 19380930 近衛文麿
		19390105-19390830 平沼騏一郎	19390105 有田八郎
		19390830-19400116 阿部信行	19390830 阿部信行 19390925 野村吉三郎

美國總統	美國國務卿	日本首相	日本外相
		19400116-19400722 米內光政	19400116 有田八郎
		19400722-19411018 近衛文麿	19400722 松岡洋右 19410718 豐田貞次郎
		19411018-19440722 東條英機	19411018 東鄉茂德 19420901 東條英機 19420917 谷正之
		19440722-19450407 小磯國昭	19440722 重光葵
		19450407-19450817 鈴木貫太郎	19450407 鈴木貫太郎 19450409 東鄉茂德
19450412-19530120 杜魯門 民主黨	19450703-19470121 伯恩斯 19470121-19490120 馬歇爾 19490121-19530120 艾奇遜	19450817-19451009 東久邇宮稔彥	19450817 重光葵
		19451009-19460522 幣原喜重郎	19451009 吉田茂
		19460522-19470524 吉田茂	19460522 吉田茂
		19470524-19480310 片山哲	19470524 片山哲
		19480310-19481015 蘆田均	19480310 蘆田均
		19481015-19541210 吉田茂	19481015 吉田茂 19521030 岡崎勝男
19530120-19610120 艾森豪 共和黨	19530121-19590422 杜勒斯 19590422-19610120 赫脫	19541210-19561223 鳩山一郎	19541210 重光葵
		19561223-19570225 石橋湛山	19561223 石橋湛山
		19570225-19600719 岸信介	19570225 岸信介 19570710 藤山愛一郎

美國總統	美國國務卿	日本首相	日本外相
		19600719-19641109 池田勇人	19600719 小坂善太郎 19620718 大平正芳
19610120-19631122 甘迺迪 民主黨	19610121-19690120 臘斯克	19641109-19700114 佐藤榮作	19641109 椎名悅三郎 19661203 三木武夫 19681029 佐藤榮作 19681130 愛知揆一 19710709 福田赳夫
19631122-19690120 詹森 民主黨			
19690120-19740809 尼克森 共和黨	19690122-19730903 羅傑斯 19730922-19770120 季辛吉	19720707-19741209 田中角榮	19720707 大平正芳 19741111 木村俊夫
19740809-19770120 福特 共和黨		19741209-19761224 三木武夫	19741209 宮澤喜一 19760915 小坂善太郎
		19761224-19781207 福田赳夫	19761224 鳩山威一郎 19771128 園田直
19770120-19810120 卡特 民主黨	19770123-19800428 萬斯 19800508-19810120 馬斯基	19781207-19800612 大平正芳	19791108 大來佐武郎
		19800717-19821127 鈴木善幸	19800717 伊東正義 19810518 園田直 19811130 櫻內義雄
19810120-19890120 雷根 共和黨	19810122-19820705 黑格 19820716-19890120 舒爾茨	19821127-19871106 中曾根康弘	19821127 安倍晉太郎 1986072 倉成正

美國總統	美國國務卿	日本首相	日本外相
		19871106-19890603 竹下登	19871106 宇野宗佑
19890120-19930120 老布希 共和黨	19890125-19920823 貝克三世 19920823-19930119 伊格爾伯格	19890603-19890810 宇野宗佑	19890603 三塚博
		19890810-19911105 海部俊樹	19890810 中山太郎
		19911105-19930809 宮澤喜一	19911105 渡邊美智雄 19930407 武藤嘉文
19930120-20010120 柯林頓 民主黨	19930120-19970117 凱瑞斯多福 19970123-20010120 奧爾布賴特	19930809-19940428 細川護熙	19930809 羽田孜
		19940428-19940630 羽田孜	19940428 柿澤弘治
		19940630-19960111 村山富市	19940630 河野洋平
		19960111-19980730 橋本龍太郎	19960111 池田行彥 19970911 小淵惠三
		19980730-20000405 小淵惠三	19980730 高村正彥
		20000704-20010426 森喜朗	20000405 河野洋平
20010120-20090120 小布希 共和黨	20010120-20050126 鮑威爾 20050126-20090120 賴斯	20010426-20060926 小泉純一郎	20010426 田中真紀子 20020130 小泉純一郎 20020930 川口順子 20040927 町村信孝
		20060926-20070926 安倍晉三	20060926 麻生太郎 20070827 町村信孝

美國總統	美國國務卿	日本首相	日本外相
		20070926-20080924 福田康夫	20070926 高村正彥
		20080924-20090916 麻生太郎	20080924 中曾根弘文
20090120-20170120 歐巴馬 民主黨	20090121-20130201 希拉蕊 20130201-20170120 凱瑞	20090916-20100608 鳩山由紀夫	20090916 岡田克也
		20100608-20110902 菅直人	20100608 岡田克也 20100917 前原誠司 20110307 枝野幸男 20110309 松本剛明
		20110902-20121226 野田佳彥	20110902 玄葉光一郎
		20121226-20200916 安倍晉三	20121226 岸田文雄 20170803 河野太郎
20179129-20219129 川普 共和黨	20170201-20180331 蒂勒森 20180426-20210120 龐皮歐	20200916-20211004 菅義偉	20190911 茂木敏充
20210120- 拜登 民主黨	20210126- 布林肯	20211004- 岸田文雄	20211110 林芳正

參考文獻

- 近衛文麿〈近衛文麿〉(<https://www.itsfun.com.tw/近衛文麿/wiki-3471095-6409865>) (2021/7/18)。
- 知新報，1998。〈法國照會瓜分中國事〉(<https://heiup.uni-heidelberg.de/journals/index.php/transcultural/article/view/23700/17430>) (2021/7/27)。
- 維基百科，2021。〈吉田松陰〉(<https://zh.wikipedia.org/wiki/吉田松陰>) (2021/7/19)。
- Amano, Hajime (天野元)。1977。"The Japanese in the United States in the Early Twentieth Century." (<https://www.i-repository.net/contents/outemon/ir/301/301771211.pdf>) (2021/7/12)
- Bailey, Thomas A. 1931. "Japan's Protest against the Annexation of Hawaii." *Journal of Modern History*, Vol. 3, No. 1, pp. 46-61.
- Berryman, Clifford K. 1898. "Kaiser Wilhelm II of Germany Struggles to Hold Shut the Door to the 'East' as Uncle Sam's Oversized Leg Squeezes through the Opening.." *Washington Post* (<https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/APA/Historical-Essays/Exclusion-and-Empire/Introduction/>) (2021/7/22)
- Bigot, Georges Ferdinand. 1900. "England and the United States Push the Japanese Military into Taking on Russia." (<https://imgur.com/t/russia/hpBHxde>) (2021/6/21)
- Bigot, Georges Ferdinand. 1904. "Empire d'Asie," (The Asian Empire) (<http://factsanddetails.com/japan/cat16/sub108/item510.html>) (2021/6/21)
- Buttigieg, Mario. 2017. "Malta and the Imperial Japanese Navy's Second Special Squadron in WWI." *Times of Malta*, May 21 (<https://timesofmalta.com/articles/view/Malta-and-the-Imperial-Japanese-Navy-s-Second-Special-Squadron-in-WWI.648609>) (2021/7/7)
- Cleveland, Grover. 1886. "December 6, 1886: Second Annual Message." December 6 (<https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/december-6-1886-second-annual-message>) (2021/7/21)
- Deere, Carmen Diana. 2017. "U.S.-Cuba Trade and the Challenge of Diversifying a Sugar Economy, 1902-1962." *Florida Journal of International Law*, Vol. 29, No. 1, pp. 159-78.
- Dennett, Tyler. 1922. *Americans in Eastern Asia: A Critical Study of the Policy of the United States with Reference to China, Japan and Korea in the 19th Century*. New

- York: Macmillan.
- Dewey, Joseph. 2015. "Immigration Convention of 1886." (<https://immigration.tounitedstates.org/599-immigration-convention-of-1886.html>) (2021/7/21)
- Dozer, Donald Marquand. 1943. "Beginnings of Japanese-American Friction." *Dalhousie Review*, Vol. 23, No. 2, pp. 143-48.
- Eastley, John. 1848. "Columbus and Vincennes in Japan." (<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ColombusAndVincennesInJapan1848JohnEastley.jpg>) (2021/7/9)
- Ehrhart, S. D. 1909. "Baby, Kiss Papa Good-by." *Puck*, February 24 (<https://www.loc.gov/pictures/item/2011647430/>) (2021/6/26)
- Emmert, Paul. c. 1853. "View of the Honolulu Fort – Interior." (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%27View_of_the_Honolulu_Fort_-_Interior%27,_oil_on_canvas_painting_by_Paul_Emmert,_c._1853,_Hawaii_Historical_Society.jpg) (2021/7/25)
- Glackens, L. M. 1909. "No Limit: Japan, -- I See Your Cruisers, and Raise You a Dreadnought." *Puck*, September 22 (<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Naval-race-1909.jpg>) (2021/6/22)
- Granger. 1905. "Let Us Have Peace." (<https://www.granger.com/results.asp?image=0007084>) (2021/6/26)
- Hay, John. 1899. "First Open Door Note." (https://www.digitalhistory.uh.edu/disp_textbook_print.cfm?smtid=3&psid=4068) (2021/7/23)
- Heine, Peter Bernhard Wilhelm. 1854. "Commodore Perry Coming Ashore at Yokohama." (http://www.duhaime.org/LawMuseum/LawGallery/Item52/Commodore_Perry_Opens_Japan.aspx) (2021/6/22)
- Iriye, Akira. 1967. *Across the Pacific: An Inner History of American-East Asia Relations*. New York: Harcourt, Brace & Word.
- Jungle Maps. 2018. "Maps of Japan before and after WWI." (<https://junglemaps.blogspot.com/2018/03/map-of-japan-before-and-after-ww1.html>) (2021/6/23)
- Kitazawa Rakuten (北澤楽天). 1902. "Anglo-Japanese Alliance: Yamato-hime and Britannia." (Guarding Childish Feet) *Jiji Shimpō* (時事新報), February 18 (<https://core.ac.uk/download/pdf/132567409.pdf>) (2021/7/11)
- LaFeber, Walter. 1993. *The American Search for Opportunity, 1865-1913*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LaFeber, Walter. 1997. *Clash: U.S.-Japan Relations throughout History*. New York:

- W. W. Norton & Co.
- Le Petit Parisien*. 1906. "Blanc Contrastes Jaunes," (White against Yellow). December 16 (<https://www.meijishowa.com/art-prints/4798/140301-0018-us-japan-diplomatic-crisis>) (2021/6/21)
- London News*. 1860. "U.S. President James Buchanan Welcomes the Japan Embassy in Washington on May 17, 1860." (<https://www.goforbroke.org/learn/history/timeline/pre-1941.php>) (2021/6/21)
- Low, David. 1933. "Doormat." *Evening Standard*, January 19 (<https://www.sutori.com/story/how-did-the-manchurian-crisis-weaken-the-league-teacher-template-year-12--h8rNSyik4qudtr3JCG52iHnP>) (2021/6/24)
- Low, David. 1936. "Hon. Common Upper Limit - Yes, Please?" (<https://www.granger.com/results.asp?image=0115512&itemw=4&itemf=0001&itemstep=1&itemx=1>) (2021/7/20)
- Lu, Sidney Xu. 2019. *The Making of Japanese Settler Colonialism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lytton Report, 1932* (https://en.wikisource.org/wiki/Report_of_the_Commission_of_Enquiry) (2021/7/8)
- Meyer, H. 1898. "En Chine Le gâteau des Rois et... des Empereurs," (China -- the cake of kings and... of emperors) *Le Petit Journal*, January 16 (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:China_imperialism_cartoon.jpg) (2021/6/21)
- Miller, Edward S. 1991. *War Plan Orange: The U.S. Strategy to Defeat Japan, 1897-1945*. Annapolis, Md.: Naval Institute Press.
- n.a. n.d. "Cartoon of US Oil Embargo of Japan." (http://www.francispike.org/main.php?mode=13&p1=3_23) (2021/6/21)
- Naval Historical Center. 2008. "'Great White Fleet' World Cruise." (<https://www.ibiblio.org/hyperwar/OnlineLibrary/photos/events/ev-1900s/gwf07-09/gwf-7m.htm>) (2021/7/12)
- Neu, Charles E. 1975. *The Troubled Encounter: The United States and Japan*. Malabar, Fla.: Robert E. Krieger Publishing Co.
- Office of the Historian, Foreign Service Institute, United States Department of State. n.d. "The Treaty of Portsmouth and the Russo-Japanese War, 1904-1905." (<https://history.state.gov/milestones/1899-1913/portsmouth-treaty>) (2021/7/8)
- O'Keefe, C. F. 1900. "Troops of the Eight-Nation Alliance (Except Russia) That

- Fought against the Boxer Rebellion in China.” ([https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Troops_of_the_Eight-Nation_Alliance_\(except_Russia\)_that_fought_against_the_Boxer_Rebellion_in_China,_1900._From_the_left_Britain,_United_States,_Australia,_India,_Germany,_France,_Austria-Hungary,_Italy,_Japan._\(49652330563\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Troops_of_the_Eight-Nation_Alliance_(except_Russia)_that_fought_against_the_Boxer_Rebellion_in_China,_1900._From_the_left_Britain,_United_States,_Australia,_India,_Germany,_France,_Austria-Hungary,_Italy,_Japan._(49652330563).jpg)) (2021/7/18)
- Omaha Daily Bee*. 1919. “Tongue and Shantung.” July 23 (<https://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn99021999/1919-07-23/ed-1/seq-1/>) (2021/6/23)
- Partridge, Bernard. 1932. “The Command Courteous: League of Nations – GOOD Dog - Drop it!” *Punch*, October 2 (https://images.slideplayer.com/35/10427820/slides/slide_13.jpg) (2021/7/8)
- Pike, Francis. 2021. “The Japanese Empire: 1942.” (http://www.francispike.org/main.php?mode=25&p1=12_1A) (2021/6/22)
- Pike, Francis. 2021. “American Empire in the Pacific: 1937.” (http://www.francispike.org/main.php?mode=25&p1=1_2) (2021/6/22)
- Raven-Hill, Leonard. 1934. “Honourable Ratio; or, Naval Conversations in London.” *Punch*, October 31 (<https://punch.photoshelter.com/image/I00000gVhXkmyi7s>) (2021/6/21)
- Root-Takahira Agreement, 1908* (<https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1908/d487>) (2021/7/9)
- Saint Paul Globe*. 1897. “Uncle Sam--You Fellows Will Please Stand Back While I Try These Oyster Sandwiches Myself.” June 17 (https://en.wikipedia.org/wiki/File:Uncle_Sam_and_His_%22Oyster_Sandwiches%22.jpg) (2021/6/21)
- Schmitt, Robert C. 1977. *Historical Statistics of Hawaii*. Honolulu: University Press of Hawaii
- Stimson Doctrine, 1932* (<https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1932v03/d10>) (2021/7/8)
- Sundberg, Steve. n.d. “Victorious Great Powers at the Paris Peace Conference, 1919.” (<http://www.oldtokyo.com/victorious-great-powers-at-the-paris-peace-conference-1919/>) (2021/7/18)
- Times*. 1934. “Koki Hirota.” May 21 (<http://content.time.com/time/covers/0,16641,19340521,00.html>) (2021/7/16)
- Tsukioka Yoshitoshi (月岡芳年). 1876. “Arrival of Commodore Perry’s Black Ship off the Coast of Uruga,” (黒船来航) (<https://www.britishmuseum.org/collection/>)

- object/A_1949-0514-0-6) (2021/6/26)
- Tyler, John. 1842. December 30, 1842: Message to Congress Regarding US-Hawaiian Relations “.” (<https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/december-30-1842-message-congress-regarding-us-hawaiian>) (2021/7/22)
- Unrau, Harlan D. 1996. *The Evacuation and Relocation of Persons of Japanese Ancestry during World War II: A Historical Study of the Manzanar War Relocation Center: Historic Resource Study*, Vol. 1. Washington, D.C.: National Park Service, United States Department of the Interior.
- Whitney, Henry M., ed. 1890. “Back Cover,” in *The Tourists’ Guide through the Hawaiian Islands*. Honolulu: The Hawaiian Gazette (<http://www.hawaiianstamps.com/mappac.html>) (2021/7/25).
- Wikimedia Commons, 2020. “File:Treaties of Amity and Commerce between Japan and Holland England France Russia and the United States 1858.jpg.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Treaties_of_Amity_and_Commerce_between_Japan_and_Holland_England_France_Russia_and_the_United_States_1858.jpg) (2021/6/22)
- Wikimedia Commons. 2020. “File:East Asia and Oceania 1914-en.svg.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:East_Asia_and_Oceania_1914-en.svg) (2021/6/22)
- Wikimedia Commons. 2020. “File:Japanese Empire.png.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Japanese_Empire.png) (2021/6/27)
- Wikimedia Commons. 2020. “File:Japanese Army’s advanced in Battle of Tsingtao.svg” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Japanese_Arm%C3%A4s_advanced_in_Battle_of_Tsingtao.svg) (2021/7/7)
- Wikimedia Commons. 2021. “File:The Illustration of The Siberian War, No. 16. The Japanese Army Occupied Vragaeschensk.jpg.” (commons.wikimedia.org/wiki/File:The_Illustration_of_The_Siberian_War_No_16_The_Japanese_Army_Occupied_Vragaeschensk.jpg) (2021/7/18)
- Wikimedia Commons. 2021. “File:Putyatin Nagasaki 1853.jpg.” (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Putyatin_Nagasaki_1853.jpg) (2021/7/18)
- Wikipedia. 2021. “Racial Equality Proposal.” (https://en.wikipedia.org/wiki/Racial_Equality_Proposal#Proposal) (2021/7/8)
- Wikipedia. 2021. “Alien land laws.” (https://en.wikipedia.org/wiki/Alien_land_laws#California) (2021/7/12)

The Enmity between the United States and Japan before World War II

Cheng-Feng Shih

*Professor, Department of Indigenous Affairs and Development
National Dong Hwa University, Shoufeng, Hualien, TAIWAN*

Abstract

We shall start with how the American Black Ships opened up Japanese ports. We then describe how the two countries encountered each other in the Pacific during the second half of the nineteenth century. Further, we will observe how the United States had perceived as a potential threat on the eve of the twentieth century. In Addition, we will look into how the two interact before the Outbreak of World War I. In the following, we shall examine how Japanese immigrants met racism entering the United States. Finally, we will analyze their relationships from the end of World War I to the 1930s.

Keywords: Black Ships, United States, Japan, racism

