

從韓國看台灣的經濟計畫及其經濟發展 ——以1950-60年代韓國新聞報導為中心*

李暹灌

韓國忠北大學人文大學史學科講師

摘要

台灣和韓國分別於1950年代和1960年代推進經濟開發計畫，1980年代與香港、新加坡一起成為東亞地區的新興工業國，被稱為「亞洲四小龍」。本文想從韓國的視角觀察台灣的經濟發展，考察計畫制定背景和過程。在這裏，我們想利用韓國媒體報導的新聞、而非學界的研究成果，來呈現韓國的視角。事實的記錄是報紙的特點之一，可以幫助我們掌握台灣經濟發展的過程。我們透過新聞報導所呈現當時台灣的經濟現狀，藉此考察當時韓國是如何看待台灣的經濟成長。

關鍵詞：韓國、台灣、經濟開發計畫、農業、紡織業

* This work was supported by Seed Program for Korean Studies through the Ministry of Education of the Republic of Korea and Korean Studies Promotion Service of the Academy of Korean Studies (AKS-2020-INC-2240001).

壹、前言

台灣和韓國分別在 1950-60 年代推動經濟開發計畫，並以此為基礎，在 1980 年代與香港、新加坡一起成為東亞地區的新興工業國，被稱為「亞洲四小龍」。本文將考察台灣的經濟發展。眾所周知，有關台灣經濟發展的研究已經有許多成果，關於台灣的經濟發展因素，可以說已經有起碼的共識。筆者試圖從韓國的視角，來考察台灣的經濟發展歷程。這篇紀要嘗試透過韓國媒體的報導。史料試圖接近 1950-60 年代台灣的經濟發展。因為報導的特點是記述事實，認為幫助大家可以掌握台灣經濟發展過程的真實情況。我們所使用的史料是在韓國發行的主要日報《朝鮮日報》、《東亞日報》、《每日新聞》上報導的台灣經濟相關報導¹。之所以使用韓國主要日報觀察台灣經濟發展，首先是因為考慮到事實的記述是媒體報導的重要特徵之一，我們認為當時韓國媒體對台灣經濟報導有充分的客觀性；其次是媒體報導的真實性，透過記者的現場採訪，可以瞭解情況的真實面貌。

透過韓國的新聞報導，我們除了可以瞭解台灣的經濟發展現狀，也可以看到當時韓國是如何看待台灣的經濟成長。韓國報紙的報導形式有多種多樣，首先是介紹有關台灣經濟發展的外媒報導、韓國媒體向台灣當地派遣的記者的報導；進而是官方、學界、財界上負責經濟及產業的公務員、學者、企業家，他們訪問台灣，親眼目睹並感受到台灣的經濟發展情況，在報紙傳達感受等。我們將以上述相關報導內容為基礎，觀察 1950-60 年代台灣當經濟發展現狀及其背景，並試圖考察當時韓國如何認識台灣經濟。

貳、台灣推行經濟發展計畫

台灣第 1 期經濟開發計畫，主要是重點放在鄉村復興和交通發展上。

¹ 筆者在本文中使用的和參考的韓國的報紙的網上資料庫。可以上網在上述媒體的網上資料庫中搜索有關新聞報告。在今後的研究中，除上述媒體外，還將蒐索、整理其他媒體的報導，完善現有研究。

當時所需的資金來源，美國的援助就占了三分之一，其他資金由政府 and 民間均等負擔。對於以經濟發展為基礎的肥料生產和電力開發，政府也進行了大規模投資。這是醞釀經濟發展的時期，政府把重點放在了穩定物價、抑制通貨膨脹及改善國際收支上，致力於國內經濟穩定（無作者，1969a）。

在這段經濟開發計畫結束時，韓國技總常任董事周利會在 1956 年訪問了台灣，親眼目睹了首度四年計畫的成果。當時，台灣著重交通方面的建設，有相當亮麗的發展。在台北、台中、台南、高雄、花蓮、台東七個城市及毗鄰地區，公路均採用瀝青鋪設，還修建鐵路線、運輸路線。隨著台灣農產品的增產，出口也長足成長。此外，政府將從海外所引進的投資，購置產業發展所需的機械和建材，各城市可見新建的紡紗廠、造紙廠、醫藥廠、化工廠等。在基礎產業建設方面，政府以總動員的方式進行了支援，並實施縮短預定期限完成的責任制。

台灣從 11 月到 5 月屬於雨季，雖然是梅雨季節，在政府的直接監督下，肥料工廠強行施工，縮短了時間。座落於基隆和羅東的肥料工廠，早在日治時期就預計 3.5 萬噸的規模，未能工，戰後，台灣政府動員了青年和勞動者的力量，建成可生產 6 萬噸規模的工廠（無作者，1956a；無作者，1956b）。我們透過這些可以看出，積極利用美國的援助建設連接台灣主要城市的柏油路及各種工廠，在堅定的政策下，動員了優秀的技術人員，得以完成。

台中的機械廠和農民協會直屬廠則致力於農業關係所需的一般農具的改良和製作。當時，政府從美國、日本等地聘請優秀技術人員，生產與美國產品性能相同的機器，以染色工廠、藥品工廠、造紙工廠、化學工廠、塗料工廠、電氣工廠等為例，政府僱來 1,200 名美國和日本技術人員，意味著台灣追求產業設施的殷切期待（無作者，1956a；無作者，1956b）。韓國技總常任董事周利會訪台，親眼目睹從 1953 年開始實行的第 1 次 4 年經濟開發計畫的實際成果，印象深刻。

第 2 期 4 年經濟發展計畫從 1957 年開始到 1960 年結束。隨著農業生產的持續增加和工礦業領域的發展，這時期著力於出口增長、就業擴大和國民收入的增加（無作者，1969d）。在 1960 年代初，台灣擁有 70 萬千瓦的發電量，隨著殺蟲劑、除草機、耕耘機、抽水機等農具的開發，使大量

生產成爲可能；從 1960 年底，農戶私有 300 萬頭生豬，紡織業、有機化學工業等得到發展（無作者，1961）。

當時，台灣的土木工程在救濟失業者方面起到了很大的作用，特別是動員了大規模的退伍軍人，對土木工程打下了深厚的基礎。在 1949 年，國民政府將 60 萬名軍人帶到台灣，隨著時間的流逝，這些中高齡退伍軍人步入社會，就業問題是台灣需要解決的課題之一。政府決心建設橫貫東西的道路，全長 384 公里，山區 194 公里區間需要鑿 37 個隧道，工程長達 3 年 10 個月，投入了 4 億 7,100 萬元的資金。這是一項艱鉅的工程，總共有 200 多人死亡、和 700 多人受傷；記者走遍台灣的山谷，可以看到退役軍人勞動者們工作的狀況（李文弘，1961b）。在 1956 年 7 月 7 日，由國軍退除役官兵輔導委員會（退輔會）主導、配合公路局開工，工程在 4 年後竣工，根據華商通信社的報導，中橫公路於 1960 年 5 月 9 日正式開通；這項貫通台灣東西地區的工程地勢險峻，是相當困難的工程（許其京，1960）。

在 1961 年 11 月，韓國的《朝鮮日報》派遣特派記者李文弘到台灣採訪第 2 期 4 年計畫成果，以「台灣現場報導」的連載方式報導，認爲背景與韓國在 1962 年 1 月展開的第 1 期 5 年經濟發展計畫相仿；我們可以說，韓國政府之所以向國民廣泛宣傳台灣推進經濟發展的豐盛結果，是爲了推動韓國自己的經濟開發計畫。

從 1961 年起，台灣推進了第 3 期 4 年經濟開發計畫，工業發展是核心目標，納入『經濟改革 19 項原則』、以及『投資促進法』（1960），目標是每年的經濟成長率 8%（無作者，1961；朴鍾喆，1988）。計畫推動的成果是通貨膨脹的威脅得到了緩解，而物價年均上漲率跌也至 4% 以下（無作者，1969d）。

從 1965 年開始推進了第 4 期 4 年經濟開發計畫，目標如下：第一，建立民生主義經濟制度；第二，促進經濟現代化；第三，保持經濟快速成長；第四，提高生活水準。爲實現這些基本目標，必須提高了生產效率、改善了投資環境，才能促進重工業的發展（無作者，1969d）。以 1966 年 1-4 月爲例，國外對台灣投資高達 9,035,980 萬美元（無作者，1966b）。在 1964 年，高雄的大新百貨可以乘坐電扶梯，而日本品牌化妝品、纖維製品、廣

播、相機等產品，也開始在台灣進行合作生產（李昌烈，1964）。

由台灣第 1 期到第 4 期 4 年經濟開發計畫，台灣政府大致實現了原先設定的目標。台灣的經濟官員表示，在經濟方面，台灣和韓國有 5 個共同點：第一，二次世界大戰前經歷了日本帝國主義強佔時期，解放後經濟方面沒有自立；第二，自然資源匱乏；第三，為安保投入鉅額國防費的同時，還要迅速實行經濟開發；第四，人口增加率大；第五，從美國得到了大量援助（金鎮炫，1963）。

台灣從 1953 年開始實施 4 年計畫，韓國則從 1962 年開始實施 5 年計畫，台灣比韓國更早取得經濟發展成果，背景是「戰爭」和「土地改革」。除了說台灣直接以土地改革從事經濟發展，與台灣處於與中國對峙局面相比，韓國經歷了三年多的韓戰（1950-53），因此，韓國戰後展開重建的起步晚了好幾年，從大的框架來看，當然是與戰爭有關（金鎮炫，1963）。

台灣的經濟發展計畫成功的背景，大體可以分為外部因素、和內部因素。美國的援助是在外部因素中的重心，特別是在制定和執行計畫所需的組織構成、和資金支援方面，美國扮演相當的角色。至於內部因素，政府除了主導政策制定制，更強力推動政策制的執行。

參、農業與台灣的經濟發展

在第貳章中，我們以韓國媒體所採訪的內容為基礎，回顧了台灣的第 1 期到第 4 期經濟發展計畫中，有關於農業發展的面向。台灣的經濟發展，土地改革是最重要的因素；透過土地改革，農民增產的主食稻米不僅可以提高農家的衣食住行，政府還可以透過出口創造國家的財富。

台灣屬於亞熱帶氣候，天氣暖和，以沒有冬天的溫厚天氣條件為基礎，稻米可以透過二期、甚至於三期大量生產；其他農作物則利用輪耕作方法提高了產量（無作者，1961）。為了推廣耕作技術，台灣的廣播電台播出針對農民的節目；此外，政府還向農民呼籲「清潔，這是成為人們的最低條件」，看到台灣農村的面貌，韓國也希望能在三年內建立新的農村面貌（李無影，1957）。

韓國中央大學經商大學教授朴昌根關注台灣農業的發展，特別是農村復興聯合委員會（Sino-American Joint Commission on Rural Reconstruction, JCRR，農復會）。他在韓國《朝鮮日報》投稿（朴根昌，1966）：

從 1960 年代開始加強自由中國政府的資金，目前沒有美國的援助，而是由中國政府自行運營。也就是說，沒有美國的援助，而是由中國政府自行運營。興農會原本是根據長期農業開發計畫的一環政策出發的，從其業務內容來看，一、就隨著人口增加趨勢，為改善國民營養而增加糧食生產；二、增加農產品出口；三、賦予農村潛在失業就業機會及為提高農民生活機會的農產品加工業發展等問題進行了指導。尤其在農業開發的研究工作中也發揮了很大的作用，提出了具有科學性的開發方法。例如，我們不僅在研究有效分配勞役問題，而且在研究解決其他農業發展障礙方面的問題。在包括經濟和技術問題在內的廣泛範圍內，這些問題得到了多方面的解決。針對促進農民收入對策的研究，其主要目的是找出在有限的土地上生產更多農產品的方法。因為農產品增產問題既是本國工業化發展所需的工業原料增產的一環，也是增加出口的關鍵。

朴昌根（1966）認為，農復會的核心作用是增加農產品生產，而透過這些可以增加工業化發展所需的原料、同時還可以增加出口，因此是重要的機構，讓農業在台灣經濟發展中發揮了巨大的作用。從 1950 年代到 1960 年代，台灣國內的資金不足，主要還是要依靠美國的援助和外國資本，以後，美國對台灣的援助逐漸減少（董安琪，2012：32）。由於美國援助在 1965 年底結束，這時候，只有透過農業產量的擴大、及出口，才能確保資金不斷（無作者，1969b）。

韓國延世大學教授朴赫基也關注了農業在台灣經濟發展中的作用，根據他的分析，台灣的農業與韓國的農業有三個不同點：第一、台灣農產品的商品化比率比較高；第二、從 1946 年到 1951 年，農業成長率平均 13%，1952 年以後也持續 4% 以上的成長率，同時生產為國內消費、及出口的農產品，為農業經濟發展做出相當大的貢獻²；第三、政府引進了符合台灣當

² 譬如 1962-66 年出口稻米 614,504 噸，創匯 3,476 萬美元（無作者，1966e）。

地情況的農業技術（朴基赫，1966）。

朴赫基（1966）強調，爲了韓國農村經濟發展，應當研究台灣農業模式，需要制定合理的方案。1966年當時，韓國因稻米不足而陷入困境。在同一個經濟組織中，由於消費稻米的集團和生產集團共存，因此稻米價格上漲的話，消費者會感到不滿，稻米價格下降的話，生產稻米的農民們會感到不滿（無作者，1966a）。

當時，韓國經濟學家以報紙投稿等方式，舉出台灣農業成功事例，強調了農業發展的重要性。由此可見，農業的發展是經濟發展的原動力，也可以推測出當時韓國農業所處的狀況。在1966年9月2日，韓國副總理兼經濟企劃院長官張基榮和農林部長官朴東昂緊急決定從台灣進口3萬噸稻米，以進抑制稻米價格上漲；到了9月10日，從台灣進口的1,800袋蓬萊米透過漢城龍山站進貨（無作者，1966d；1966f）。此後，韓國持續進口台灣生產的稻米。

根據韓國《朝鮮日報》在1961年11月18日報導，當時台灣農民過得的狀況比聽到的內容更好，背景與台灣政府推進的土地改革有密切相關。據報導稱，台灣農村採用一年三熟制的耕作方式，土地不停歇地生產農作物（李文弘，1961a）。值得一提的是，台灣農業發展與韓國不同，台灣的氣候在耕作方面具備了有利的條件。

隨著農民收入的增加，衣食住行的水準提高，農具也獲得改良，在1961年，農民約有61萬戶，過著穩定的生活。採訪台灣的記者表示：「令人羨慕的是，訪問過的農村都有磚廠。」當時台灣的農戶幾乎全部都是磚頭房，瀝青路上有公共汽車行駛了（李文弘，1961a）。韓國《東亞日報》在1964年3月21日報導，連在台灣山區也有磚牆的瓦屋，而農村的住宅也與城市沒有太大差異，看不到韓國農村的土牆和茅草屋（朴寬洙，1964）。

在1950年代，台灣的農產品原本佔出口的絕對多數，但進入1960年代後，工業產品的出口迅速增長。以1953年爲例，農產品的出口額爲120.3萬美元、工業產品的出口額爲7.3萬美元，到了1966年，農產品的出口額爲261.2萬美元、工業產品的出口額爲308.1萬美元（無作者，1969a）。從1953年開始實施第1期4年計畫，經過第2期、第3期4年計畫，出口商

品的結構從原先以農產品為主，轉變為以工業產品為主，一方面呈現輕工業發展向重工業發展的趨勢，另一方面也可以說，台灣的農業產量提供了台灣的出口支撐。

肆、紡織業與台灣的經濟發展

在 1950 年代，台灣採取棉紡政策，奠定民間紡織業的基礎；從 1950 年至 1953 年，政府控制了棉紗和棉布的進口，解決原料、資金、市場等課題，民間紡織業者只負責加工的政策（張榮熙，2012：32）。在短短 20 年間，台灣紡織業取得驚人發展，主要是政府利用豐富的勞動力，強力培養紡織業為重點的經濟發展，更有效利用美國的援助（無作者，1969c）。據台灣官方統計，1960 年共出口創匯 1.6 億美元，其中蔗糖 7,440 萬美元、紡織品 2,700 萬美元、化工產品 670 萬美元、金屬機械產品 600 萬美元、糧食 400 萬美元（無作者，1961）。

根據《每日經濟新聞》在 1966 年 8 月 19 日的報導，的紡織品在 1966 年度出口額預計在 7,000 萬美元以上，將成為台灣出口的產品排名第 1。據業界消息人士分析，紡織品出口增加的背景是越南戰爭導致海外需求增加的（無作者，1966c）。到了 1968 年，台灣棉織品出口美國僅次於日本和香港，位居第 3。從 1967 年 9 月至 1968 年 8 月，對美國出口量排名第 1 的日本出口量為 3 億 5,660 萬 ma³，第二名香港出口量為 1 億 3,520 萬 ma，而台灣棉織品共出口量為 7,430 萬 ma（無作者，1968）。截至 1967 年 9 月底，台灣 38 家工廠擁有抽絲機 756,426 樞、抽絲機 10,867 架，大部分配備了西德所生產的最新設施（無作者，1969a）。

當時，韓國輿論界批評了韓國棉紡工業的實際情況，並關注台灣紡織業的發展。在開發中國家，將棉紡產業培養成基礎產業是普遍趨勢，韓國政府在第 1 期 5 年經濟計畫中，棉紡產業被指定為非計畫事業，其結果是 70 萬紡織錘的紡織設施大比成為老化；在 1969 年，韓國輿論界批判棉紡產

³ 1 ma (마) = 91.44cm。

業被排除在韓國出口特色產業之外（無作者，1969c）。當時，全國經濟人聯合會專務董事金立三認為，將棉紡產業視為夕陽產業是不妥當的；他以台灣從 1964 年開始棉紡產業發展為成長產業的事例為例，強調韓國的棉紡產業發展是必要的（無作者，1969d）。為了韓國棉紡產業的發展，不乏主張韓國應當實現紡織設施的現代化（無作者，1969c）。

台灣透過經濟開發計畫謀求產業發展，同時也重視質量管理。在 1966 年 3 月 27 日至 4 月 26 日，大韓民國商工部標準局總務課長許昌烈在國際開發署（AID）的邀請下，對台灣的出口檢查制度及標準化和質量管理，進行了實地考察，將報告刊登在《每日經濟新聞》：台灣的質量管理可以分為 1954 年引進階段、1955-61 年促進階段、及 1962 年以後的發展階段，在日本和美國學習質量管理，肥料公司派技術人員到日本的肥料公司實習，然後返回台灣介紹質量管理；台灣肥料公司在 1952 年首次引入質量管理；在 1955 年，政府設立了中國生產力、推廣了質量管理運動，大學也將質量管理講座作為正式課程，落實第 3 期 4 年經濟發展計畫的質量控制（許昌，1966）。

台灣擁有島嶼這一地理條件，只有確保出口市場才能發展，因此台灣非常重視品質管理；台灣政府為了對外出口和保護國內消費者，半強制性地實行質量管理，但對實施質量管理的工廠，在出口時提供免除檢查費等優惠。（無作者，1966c）。資源不足的韓國也透過經濟開發 5 年計畫推進了出口主導型經濟發展，既然出口是韓國經濟的核心，就必須強調品質的重要性。在韓國商工部門官員考察台灣質量體系回來報章介紹的背景下，除了台灣質量管理體系的介紹，對企業也起到了提醒質量重要性的作用。

伍、結論

韓國學者張榮熙（2012：27-30）認為，台灣政府根據孫文的民生主義思想和經濟自由化，靈活運用經濟發展。尹永寬（2012：30）認為，台灣擔心經濟力量的集中會導致政權受到威脅，因此追求以中小企業為中心的國家主導型經濟發展模式。當然，台灣經濟發展背景與政權的穩定息息相

關，此外，美國對台灣的援助也與美國在東北亞和東南亞的利益保障有關。

如前所述，台灣的土地改革就是經濟發展的基礎，我們可以說，台灣的經濟發展是以透過土地改革，改善農民生活所獲得的農業發展成果為基礎實現的；農業不僅在內需上，在出口上也起到了很大的作用，從韓國的新聞報導中也可以看出台灣農業發展的重要性。這些報導不僅僅只是單純地介紹了台灣經濟發展的過程，同時還談到出現的問題，比如農民離農現象增加、農村勞動力減少、農產品包裝棘手、及國際競爭力問題等。

韓國媒體透過採訪，認識到台灣經濟發展的真實面貌，也分析奠定台灣經濟發展的因素，這些經濟發展的經驗，對於在 1950-60 年代從事發展的韓國而言，提供了不少的他山之石。韓國特別關注到台灣紡織業的發展，在第 1 期經濟開發 5 年計畫中將紡織產業指定為非計畫事業，甚至於在 1969 年將紡織產業也被排除在出口特色產業之外；對此，相關人士以台灣紡織產業令人矚目的成果為例，指出紡織產業不是夕陽產業，強調紡織產業發展的重要性。另外，透過韓國媒體的報導也可以看出，台灣因為島嶼地理條件著重出口是經濟發展的原動力，為了增加出口強調質量管理的重要性；韓國三面為海，為了增加出口，也必須重視質量管理。

本文透過韓國媒體的報導瞭解了 1950-60 年代台灣的經濟發展情況，並以此考察了當時對韓國經濟發展的影響。韓國有關台灣經濟的報導可見官方、學界、財界、媒體，各自觀察對台灣感興趣的不同領域，而且對當時韓國的經濟發展起到了催化劑的作用。我們以為，台灣經濟發展的動力在於政府制定和推進經濟發展計畫，韓國透過媒體報導關注台灣的經濟發展，以台灣的成功事例為例，試圖解決韓國經濟發展過程中出現的問題。

參考文獻

- 金鎮炫，1963。〈奇蹟의 反證 台灣 -- 貧困打破에 腐心〉(奇蹟的反證，台灣——努力擺脫貧困)《東亞日報》12月14日，2版。
- 董安琪，2000。《臺灣經濟決策系列三年研究報告——臺灣經濟設計之研究》。台北：中央研究院 經濟研究所(轉引自張榮熙(장영희)，2012，頁32)。
- 無作者，1956a。〈台灣의 建設相(上) 基幹產業建設에 總力傾注〉(台灣的建設相(上)總力傾注基幹產業建設)《朝鮮日報》6月30日(https://newslibrary.chosun.com/view/article_view.html?id=1046419560630e10215&set_date=19560630&page_no=2) (2023/2/10)。
- 無作者，1956b。〈台灣의 建設相(下)〉(台灣的建設相(下))《朝鮮日報》7月1日(https://newslibrary.chosun.com/view/article_view.html?id=1046519560701e10220&set_date=19560701&page_no=2) (2023/2/10)。
- 無作者，1961。〈台灣의 經濟發展相〉(台灣的經濟發展相)《朝鮮日報》11月14日(https://newslibrary.chosun.com/view/article_view.html?id=1242519611114e10210&set_date=19611114&page_no=2) (2023/2/10)。
- 無作者，1966a。〈쌀…쌀…쌀〉(稻米，稻米，稻米)《每日經濟新聞》4月14日，4版。
- 無作者，1966b。〈對台 900 多萬美元投資 (900 여만 \$ 對台 投資)〉《每日經濟新聞》6月1日，2版。
- 無作者，1966c。〈市場調查 海外 「대만」 수출품 순위서 직물류가 1 위〉(市場調查 海外「台灣」紡織品在出口產品排名中居首位)《每日經濟新聞》8月19日，4版。
- 無作者，1966d。〈쌀 21 萬石 輸入〉(輸入稻米 21 萬石)《每日經濟新聞》9月3日，1版。
- 無作者，1966e。〈쌀 61 萬톤 輸出〉(輸出稻米 61 萬噸)《每日經濟新聞》12月9日，2版。
- 無作者，1966f。〈台灣高雄에 造船所 建設〉(在台灣高雄修建造船廠)《每日經濟新聞》12月9日，2版。
- 無作者，1968。〈台灣이 3位 對美 면직물 輸出〉(台灣對美出口棉織品居第三位)《每日經濟新聞》11月12日，8版。

- 無作者，1969a。〈自由中國의 經濟發展 (下)〉(自由中國的經濟發展 (下))《每日經濟新聞》9月25日，2版。
- 無作者，1969b。〈自由中國의 經濟發展 (上)〉(自由中國的經濟發展 (上))《每日經濟新聞》9月24日，2版。
- 無作者，1969c。〈國際企業戰爭 ⑧ 綿紡工業〉(國際企業戰爭 ⑧ 綿紡工業)《每日經濟新聞》3月6日，2版。
- 無作者，1969d。〈綿紡勞使분규의 向方 (上) 그 原因과 問題點을 풀어보는 座談會〉(棉紡勞資糾紛的走向 (上) 解決其原因和問題的座談會)《每日經濟新聞》9月17日，1版。
- 朴寬洙，1964。〈내가 본 自由中國 (中)〉(我所看的自由中國 (中))《東亞日報》3月21日，4版。
- 朴根昌，1966。〈旅券에 묻어온 證言 -- 내가 보고 느낀 海外經濟 (10) 대만〉(埋在護照中的證言——我所看並感受到的海外經濟 (10) 台灣)《每日經濟新聞》4月8日，2版。
- 朴基赫，1966。〈旅券에 묻어온 證言 -- 내가 보고 느낀 海外經濟 (12) 대만 (下)〉(埋在護照中的證言——我所看並感受到的海外經濟 (12) 台灣 (下))《每日經濟新聞》4月13日，2版。
- 朴鍾喆，1988。〈한국과 대만의 수출산업화정책과 국가의 역할〉(韓國和台灣的出口產業化政策與國家作用)《한국과 국제정치》(韓國與國際政治)9月，頁99-131。
- 尹永寬 (윤영관)，2001。《21世紀韓國政治經濟模式：超越左、右、集中結構 (21세기 한국정치경제모델: 좌, 우, 그리고 집중구조를 넘어서)》。서울: 신호서적 (轉引自張榮熙 (장영희)，2012，頁30)。
- 李無影，1957。〈台灣通信，第三信 (下)〉(台灣通信，第三信 (下))《東亞日報》12月19日，4版。
- 李文弘，1961a。〈台灣루포① 農村〉(台灣現場報導 ① 農村)《朝鮮日報》11月18日 (https://newslibrary.chosun.com/view/article_view.html?id=1242919611118&10310&set_date=19611118&page_no=3) (2023/2/10)。
- 李文弘，1961b。〈台灣루포③ 土木事業〉(台灣現場報導 ③ 土木工程)《朝鮮日報》11月20日 (https://newslibrary.chosun.com/view/article_view.html?id=1243119611120&10313&set_date=19611120&page_no=3) (2023/2/10)。
- 李昌烈，1964。〈동남 「아시아」 경제기행 (2) 대북에서〉(東南「亞細亞」經濟

紀行 (2) 在台北)《東亞日報》12月17日, 3版。

張榮熙 (장영희), 2012。〈대만 경제발전모델의 회고 -- 한국과의 비교적 관점에서〉(台灣經濟發展模式的回顧——從與韓國的比較角度出發)《台灣研究》4期, 頁23-45。

許其京, 1960。〈自由中國과 經濟建設 (上)〉(自由中國與經濟建設 (上))《東亞日報》10月10日, 2版。

許昌烈, 1966。〈(旅券에 묻어온 證言 -- 내가 보고 느낀 海外經濟 (45) 대만의 품질관리 실태 (完))〉(埋在護照中的證言——我所看並感受到的海外經濟 (45) 台灣質量管理實際情況 (完))《每日經濟新聞》6月11日, 2版。

Looking at Taiwan's Economic Planning and Development from South Korea: Centered on Korean News Reports from the 1950s to the 1960s

Seomgwan Lee

*Lecturer, Department of History, College of Humanities
Chungbuk National University, Cheongju, Republic of Korea*

Abstract

Taiwan and South Korea respectively promoted economic development plans in the 1950s and 1960s, and in the 1980s, they became emerging industrial countries in East Asia along with Hong Kong and Singapore, known as the “Four Asian Tigers.” This article will examine the background and development process of economic development plans for Taiwan in South Korea, Taiwan, Hong Kong, and Singapore. The South Korean perspective that I want to use here is not the research results of academia, but the news reported by South Korean media. The recording of facts is one of the characteristics of newspapers, which can grasp the true situation of Taiwan's economic development process. We will observe the current economic situation in Taiwan as reported in the news and use this to examine how South Korea viewed Taiwan's economic growth at that time.

Keywords: South Korea, Taiwan, economic development plan, agriculture, textile industry